

ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ МАТЕРЕЙ
ПРОВИНЦИАЛЬНОГО СОВЕТСКОГО ГОРОДА В 1950–1960-Е ГГ.

Подготовлено по плану НИР ИЭА РАН и проекту РФФИ 19-09-00191

В статье раскрываются мероприятия, предпринятые советским государством в период оттепели в области репродуктивного поведения, охраны материнства и детства. Сборники, пособия и журналы, предназначенные для женщин, являлись важнейшими регуляторами поведения, определяя допустимые нормы и правила. Материалы источников личного происхождения и устной истории позволяют наглядно продемонстрировать реальные чувства женщин. Изучение быта и повседневности женщин в аспекте, касающемся планирования беременности, вынашивания и воспитания детей, позволит сравнить реальное положение и ход реализации задач в области охраны материнства и детства. Демографический всплеск в условиях возрождающегося после войны хозяйства, нехватка детских дошкольных учреждений, а также невысокий материальный достаток большинства семей вынуждали женщин подстраиваться под сложившуюся ситуацию. В условиях совмещения роли матери, жены и работницы женщины возлагали на себя практически непосильный труд, который сказывался на здоровье и благополучии семьи. Процедура легализации абортов дала женщинам не только право самим решать вопрос о материнстве, но и сделала открытым без того необходимым, но вредящим здоровью привычный способ регулирования рождаемости. Материнские заботы в тяжелых материальных и жилищных условиях становились заботой женщин и более старшего поколения, которые помогли молодым женщинам совместить роль матери-работницы, которую руководство страны уверенно возлагало на женщин.

Ключевые слова: повседневная жизнь, права женщин, материнство, детство, здравоохранение, гигиена, Волгоград.

Информация об авторе: Богдашина Ирина Владимировна, ORCID 0000-0002-9908-2039, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, г. Москва, Россия.

E-mail: ira18bogdashina@mail.ru

Дата поступления статьи: 13.02.2020.

Для цитирования: Богдашина И.В. Повседневные практики матерей провинциального советского города в 1950–60-е годы // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 42–51. DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-42-51.

Irina V. Bogdashina

Miklouho-Maclay Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences

EVERYDAY PRACTICE OF MOTHERS IN A PROVINCIAL SOVIET CITY IN THE 1950–60S

Prepared in accordance with the IEA RAS research plan and the RFBR project 19-09-00191

The article reveals the measures undertaken by the Soviet state during the "thaw" in the field of reproductive behaviour, the protection of motherhood and childhood. Compilations, manuals and magazines intended for women were the most important regulators of behaviour, determining acceptable norms and rules. Materials from sources of personal origin and oral history make it possible to clearly demonstrate the real feelings of women. The study of women's everyday and daily life in the aspect related to pregnancy planning, bearing and raising children will allow us to compare the real situation and the course of implementation of tasks in the field of maternal and child health. The demographic surge in the conditions of the economy reviving after the war, the lack of preschool institutions, as well as the low material wealth of most families, forced women to adapt to the situation. In the conditions of combining the roles of mother, wife and female worker, women entrusted themselves with almost overwork, which affected the health and well-being of the family. The procedure for legalising abortion gave women not only the right to decide the issue of motherhood themselves, but also made open the already necessary, but harmful to health, habitual way of birth control. Maternal care in difficult material and housing conditions became the concern of women and the older generation, who helped young women to combine the role of a working mother, which the country's leadership confidently assigned to women.

Keywords: daily life, women's rights, motherhood, childhood, healthcare, hygiene, Volgograd.

Information about the author: Irina V. Bogdashina, ORCID iD 0000-0002-9908-2039, Miklouho-Maclay Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: ira18bogdashina@mail.ru

Article received: February 13, 2020.

For citation: Bogdashina I.V. Everyday practice of mothers in a provincial Soviet city in the 1950–60s. Vestnik of Kostroma State University, 2020, vol. 26, № 2, pp. 42–51 (In Russ.). DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-42-51.

Традиционные отношения в сфере репродуктивного поведения тесно связаны с гендерными и претерпевают изменения вместе с пересмотром сложившегося гендерного порядка. В советскую эпоху государство претендовало на контроль репродуктивной системы, формируя режим заботы о материнстве и детстве. На протяжении советского периода складывались основные принципы институализированной заботы о репродуктивном здоровье женщин и детей, которые лежат в основе и современной системы. Государство формировало идеологические представления через официальные постановления, указы и главным образом – путем диктовки официальной идеологии через прессу, в частности женскую. Труды, посвященные охране материнства и детства, одновременно являющиеся источниками, начали появляться еще в изучаемый нами период. Исследования представляли собой лекции, руководства и пособия, которые предназначались главным образом для студентов медицинских институтов и врачей [Государственная охрана; Руководство для врачей; Мананникова 1956; Мананникова 1959]. В 1970–80-е гг. появляются работы, посвященные охране женского труда, вопросам совмещения женщиной роли матери и работницы [Голод; Стародуб; Юк; Советская женщина; Данченко; Машика]. С началом 1990-х гг. и сменой идеологических ориентиров исследователями начинают выдвигаться новые постулаты о положении советской женщины. Материнство как социокультурный феномен на разных этапах истории было рассмотрено Н.Л. Пушкаревой [Пушкарева 1999; Пушкарева 2001]. Вопросам социальной политики в отношении женщин посвящено немало трудов, многие из которых носят региональный характер [Антонова; Шамрина; Кузнецова; Такташева; Фахрутдинова]. Современные исследователи приходят к выводу о том, что женский вопрос в СССР не был решен, сохранялись проблемы развития системы здравоохранения и детских учреждений, а также социального обеспечения женщин. Цель работы состоит в выявлении повседневных материнских практик поколения беби-бума в эпоху 1950–60-х гг. [Емельянова, Белых, Шабанова; Дьякова; Емельянова, Шмидт].

Можно говорить о том, что в период оттепели происходит «частичная реабилитация личной жизни» [Пушкарева 2012: 17]. Одним из важных событий периода явилась отмена в 1955 г. запрета на искусственное прерывание беременности, что дало возможность женщине «самой решать вопрос о материнстве» и повлекло за собой либерализацию социальной репродуктивной политики¹. Кроме того, был увеличен отпуск по беременности и родам, который составлял 56 дней до и 56 после родов². Государство предпринимало важные шаги, направленные на развитие здравоохранения и со-

циальную поддержку матерей. С тех пор в прессе, а также в научно-популярной литературе указывалось на то, что женщинам было предоставлено право «самим решать вопрос о продолжении или прерывании беременности» [Никончик 1956: 10–11; Гранат, Матвеева: 49; Никончик 1965: 17–18].

Периодическая печать, сборники и руководства являлись чуть ли не единственным источником информации для женщин, из которых они черпали дельные советы и осведомлялись о своих правах. Авторами изданий, посвященных вопросам женской гигиены, средствам контрацепции и воспитанию детей, как правило, являлись врачи и ученые. Правда, стоит отметить, что немногие женщины знали о существовании данных брошюр и пособий: «Книг по половому воспитанию не было, все узнавали друг у друга. Я в десятом классе ничего об этом не знала» (Ольга Владимировна) (здесь и далее, где не указано иное, приводятся цитаты из полевых материалов автора (ПМА), собранных в г. Волгограде в апреле – декабре 2019 г.). Тем не менее женщины теперь имели право выбора: «Д., кажется, беременна. Если сына – хочет рожать, если дочь – нет. Как быть?» (октябрь 1963 г.)³. В журналах тема полового воспитания начинает открыто подниматься лишь к середине 1960-х гг. Так, в 1965 г. появляется рубрика «Разговор о половом воспитании» в журнале «Здоровье» [Колбаковский: 4–6; Рогова: 4].

На протяжении 1950–60-х гг. аборт продолжал оставаться самым распространенным способом регулирования рождаемости. Несмотря на появление специализированной массовой литературы, осведомляющей женщин о правилах личной гигиены, вреде аборта и способах контрацепции, грамотность женщин в отношении полового воспитания оставалась низкой [Домоводство 1958: 82; Коробкевич: 19, 89; Домоводство 1965: 111]. Причинами низкой грамотности населения являлась не только государственная политика, но и замкнутость самих женщин, которые, как правило, не обсуждали личную жизнь даже с подругами: «С подругами личные отношения не обсуждали»; «Моя подруга лучшая в 10 классе родила, и папа мне запрещал по вечерам ходить куда-то. Мы с ней об этом не разговаривали, это было интимно, мы об этом не говорили» (Людмила Васильевна; Ольга Владимировна).

Научно-просветительская литература рассказывала о различных видах контрацепции, которая в большинстве случаев предназначалась для женщин, что определяло данную заботу как женскую прерогативу. В пособиях говорилось о трех видах противозачаточных средств, которые позволяли предупредить аборт: механические, химические и преждевременное прерывание полового сношения [Гранат, Матвеева: 49–50].

Специальные пособия, рассказывающие женщинам о противозачаточных средствах, начали

выходить только к концу 1950-х гг., им предшествовала литература, которая лишь предупреждала о вреде аборта [Никончик: 1956а]. Первым изданием была брошюра под названием «Аборт и предупреждение беременности (противозачаточные средства)», вышедшая в 1959 г. Наряду с традиционной информацией об устройстве женского организма и гигиене, появились сведения не только о последствиях аборта, но и противозачаточных средствах, которые были призваны его предотвратить. Стоит отметить, что рассказывалось не только о видах контрацепции, но и способах их применения, ведь «в вопросе подбора и применения противозачаточного средства более активной должна быть женщина». Иллюстрации, приводимые в брошюрах, наглядно показывали, как следует пользоваться теми или иными средствами, которые «при правильном пользовании могли оградить от операции аборта и сохранить здоровье» [Никончик 1959: 28–36].

Брошюры под названием «Гигиена женщины» регионального издательства стали выпускаться в середине 1950-х гг., но они еще обходили стороной тему контрацепции. Информация о противозачаточных средствах появляется лишь в 3-м издании, вышедшем в 1967 г. [Ананьев 1954; Ананьев 1967: 56–61]. При этом указывалось, что «абсолютно верного и в то же время абсолютно безвредного средства для предохранения от беременности пока не имеется». Женщинам на выбор предоставлялось «довольно много противозачаточных средств», которые они могли изготовить либо самостоятельно, либо обратиться к помощи врачей женской консультации [Ананьев 1967: 58–60].

Как уже упоминалось, основная забота о средствах контрацепции ложилась на женщин, в первую очередь потому, что практически абсолютное большинство из них являлись именно женскими. Единственным мужским средством, наряду с прерванным половым актом, являлся презерватив, который врачи, тем не менее, не рекомендовали к использованию в связи с «неполным половым удовлетворением как для мужчин, так и для женщин», наставляя предохраняться супругов поочередно. Среди женских противозачаточных средств можно отметить: влагалищные шарики и пасты, губки, колпачки различных видов, которые можно было приобрести в аптеках, эффективным средством признавалось и спринцевание [Ананьев 1967: 59–61].

Несмотря на выпуск специализированной литературы, некоторые женщины не знали о методах контрацепции: «Контрацепции не было, никто о ней не знал»; «Тогда книг, ничего не было, что подружка сказала, то и знала. Никто не беседовал, темные люди были в этом плане» (Ольга Владимировна; Татьяна Викторовна). Из средств контрацепции женщины отмечают спирали, которые, правда,

становятся доступными в 1970-е гг.: «Ставила себе спирали, бесплатно притом»; «После второго ребёнка поставила спираль, так хорошо, аборт делать не надо» (Людмила Васильевна; Анна Дмитриевна). На третьем областном съезде акушеров-гинекологов в 1958 г. в Сталинграде подчеркивалось, что «работа по применению противозачаточных средств не во всех консультациях налажена» [Третий областной съезд: 9]. Число женских и детских консультаций в регионе возросло к 1965 г. в сравнении с 1950 г. почти в два раза, тем не менее работа в них велась недостаточно продуктивно [Народное хозяйство: 252]. Дешевле и, как казалось женщинам, проще было сделать аборт, к которому на протяжении жизни они прибегали неоднократно: «Соседка, помню, двадцать пять абортов сделала, и детей было шестеро, я всегда удивлялась, как так»; «Аборты тогда делали через одного. Делали аборты, так как материально не могли обеспечить» (Людмила Васильевна; Раиса Александровна). Женщины отмечали дороговизну и недоступность средств контрацепции: «О контрацепции не знали и на это не было денег» (Нина Евгеньевна).

Подпольные аборты имели свое место на протяжении всего периода, многие женщины буквально рисковали своей жизнью, решаясь на операцию в домашних условиях: «В 1950-х моя бабушка делала аборт. Она ходила к бабушке-повитухе, в деревню уезжала. Потом долго отходила от этого, отпуск брала»; «Моя мама, мне было года четыре, делала криминальный аборт и чуть не умерла, сама себе пыталась сделать, было заражение крови» (Наталья Геннадьевна; Ольга Владимировна).

В рубриках «Решать тебе самой...» и «Беседы врача» журнала «Работница» освещались темы, которые волновали самих читательниц, в частности о женской чести, поведении, вреде абортов, где указывалось, что «женская общественность в каждом городе может помочь распространению медицинских знаний, способствующих сохранению здоровья женщин» [Решать тебе самой: 29]. Тем не менее вопросы о нежелательной беременности и способах ее предотвращения преподносились как «о самом интимном» [Обысова: 28–29]. Журнал «Здоровье» также старался привлечь внимание женщин к губительным последствиям аборта, указывая, что зачастую он являлся необратимым поступком [Ляндрес: 27–28; Никончик 1962: 18–19].

Таким образом, массовая научно-популярная медицинская литература и периодическая печать были призваны просветить советских женщин в вопросах контрацепции, прежде всего, чтобы сократить количество абортов, которые зачастую наносили непоправимый вред здоровью женщин. Несмотря на это, аборт оставался наиболее распространенным средством прерывания беременности. Сохранение практики абортов свидетельствует о низкой грамотности женщин в вопросах

контрацепции, а также об ограниченной доступности средств большинству населения. Вместе с тем женщинам постоянно напоминали об их прямой обязанности – рождении и воспитании детей.

Государство считало важной задачей увеличение рождаемости, стимулировать женщин к деторождению должен был налог, введенный еще в 1941 г. и который уплачивали граждане, не имеющие детей⁴. Многие женщины считали данный налог оскорбительным: «...безобразный, позорящий, я считаю, налог для девицы и государства...» (ноябрь 1951 г.)⁵. Естественно, многие женщины радовались, когда меры смягчались, и часть женщин от налога была освобождена: «Утром сообщили по радио об освобождении от налога на бездетность – одиноких женщин и семейных. Наконец-то снят бессовестный налог» (декабрь 1957 г.)⁶. В условиях возрождающегося после войны хозяйства данный налог и без того ударял по доходам, в чем и выражалось главное недовольство женщин в совокупности с морально-личностным оскорблением.

В 1950–60-е гг. начинают приобретать популярность публичные лекции, читаемые лекторами общества «Знание», отделения которого имелись во многих регионах страны, в частности в Волгограде. Число проводимых лекций и форм пропаганды увеличивалось с каждым годом, особой популярностью среди молодежи пользовались вечера вопросов и ответов, а также лекции на темы: «Брак и семья в социалистическом обществе», «За здоровый быт»⁷.

Лекции проводились на предприятиях, важнейшее значение они имели среди тех, на которых женщины составляли большинство сотрудников. В частности, на швейных предприятиях проводились лекции на темы: «Гигиена женщины», «Брак и развод», «О личной гигиене»⁸. На партсобраниях предприятий, где женщины являлись большинством работающих, обсуждались вопросы о продлении отпуска по беременности и сокращении рабочего дня для женщин, которые помимо работы были отягощены еще и домашними делами⁹.

Внимание уделялось моральному облику женщины, он формировался исподволь через средства массовой информации: радиопередачи и литературу. Отрицательным примером являлись девушки легкомысленные, ветреные, ведущие беспорядочную половую жизнь. В пример же ставились девушки, имеющие цель стать хорошей женой, хозяйкой и матерью [Коробкевич: 93–100]. В телевизионной передаче для молодежи «Люди сильной воли» говорилось о том, что «часто девушка забывает, что она должна быть не только хорошей женой, но и другом, волевым и сильным. Она не должна отставать от мужа»¹⁰. Волевым характером обладала Лена, которая «вышла замуж, родила ребенка, но спорт не забросила. Наоборот, овладела еще и другими видами»¹¹. Таким образом, положи-

тельным являлся образ женщины, которая совмещала не только роль матери и хозяйки, но и принимала активное участие в общественной жизни, оставалась интересной мужу и занималась саморазвитием.

Еще в 1950-е гг. интерес для жителей города представляли книги, рассказывающие о воспитании детей, этике, манерах хорошего тона и гигиене: «Дома появилась хорошая новая книга “За здоровый быт”». Давно назрела потребность в подобной литературе... книгу эту читает вся наша квартира» (декабрь 1956 г.)¹². Стоит отметить, что зачастую просветительская литература распространялась среди населения через сотрудников здравоохранения.

Отдельное внимание уделялось гигиене женщин во время беременности. Просветить женщин были призваны учебники по акушерству, брошюры, а также журналы, предназначенные для широкого круга читателей. Первые пособия о гигиене для женщин во время беременности появляются в послевоенные годы, но активно они начинают выпускаться с середины 1950-х гг., в том числе и по регионам [Черепухин; Давыдов]. В частности, выпускается серия под названием «Гигиена беременной женщины», в которой освещаются вопросы физиологии, гигиены тела, половой жизни, питания, одежды и занятия физкультурой во время беременности [Гранат 1955; Гранат 1963]. Сама беременность преподносилась как «нормальное физиологическое явление, в абсолютном большинстве случаев не вызывающее каких-либо болезненных изменений в организме будущей матери» [Малиновский: 12]. В журналах можно было найти советы, посвященные гигиене в родовой и послеродовой периоды [Пирадова 1957: 28; Пирадова 1958: 22–24; Хренова: 30; Степанов: 44].

Стоит отметить, что в научно-популярной медицинской литературе и журналах поднимается тема обезболивания родов [Константинов: 8; Вельвовский: 13–15]. Указывалось, что данная процедура проводится «во всех родовспомогательных учреждениях Советского Союза» и представляет собой психопрофилактический метод, по которому «только в Сталинградской области у тысячи женщин роды прошли без боли» [Ананьев 1954: 43–44]. Однако вплоть до второй половины 1960-х гг. данный метод оставался единственным заблаговременным способом подготовить женщину к родам. О медикаментозном обезболивании в литературе стало упоминаться, а значит и широко применяться лишь во второй половине 1960-х гг. [Ананьев 1967: 27].

Число коек для беременных женщин и рожениц в регионе к 1965 г. в сравнении с 1950 г. возросло чуть более чем в 1,5 раза [Народное хозяйство: 252]. Абсолютное большинство опрошенных нами женщин рожали в медицинских учреждениях, в прошлое ушла практика домашних родов, кото-

рая бытовала в конце 1940-х гг.: «Рожали только в роддомах. Это мои тётушки рожали дома, бабушки у них принимали роды, я была в пятом классе. А в мое время нет» (Любовь Васильевна). По словам женщин, обслуживание в больницах было хорошего качества: «Рожала в больнице. Детей брали кормить, роддом хороший был»; «Рожала в роддоме, в больнице на Водниках. Все нормально, кормили хорошо»; «Рожала Игоря в 16-й больнице, там все выдавали. Лежала девять дней, врачи ухаживали, кормили» (Любовь Васильевна; Мери Петровна; Галина Петровна). Тем не менее бывали и случаи, которые ставили под угрозу жизнь рожениц: «Во время родов, когда мне делали укол, занесли инфекцию и пошло заражение, шприцы же тогда кипятили, видимо, плохо обработали, и так получилось». Во время пребывания женщин в роддомах забота о них ложилась на плечи их мужчин: «Пока лежала в больнице, отец мне сына приводил и пеленки сменные, кормила молоком. Муж тоже помогал, когда я родила сына» (Нина Васильевна).

Советы женщины находили в журналах, которые зачастую были более доступны, нежели брошюры и научно-популярная медицинская литература. На страницах ежемесячного журнала «Здоровье» освещались вопросы материнства и детства. Перед женщиной как труженицей-матерью ставилась задача «продолжать свою производственную и общественную деятельность, учиться, плодотворно работать в любой области народного хозяйства, литературы, искусства», в чем должны были помочь дошкольные детские учреждения [Боголепова: 1; Орлова: 26–27]. Советы по воспитанию детей женщины изыскивали из разных источников: «Мои тетушки меня обучали всему, и как детей воспитывать»; «Воспитание детей? Где-то подслушивала по телевизору, в журналах»; «Была книга “От ноля до семи”, как воспитывать детей, отсюда брала советы, как кормить, мыть» (Любовь Васильевна; Людмила Васильевна; Галина Петровна). В журнале «Крестьянка» имелась целая рубрика под названием «Беседы с матерями», в которой женщинам рассказывалось об уходе за грудным ребенком, детской физиологии, лечении болезней, одежде [Павлова: 30; Доброхотова: 30; Михайлов: 23]. В журнале «Работница» также имелись рубрики: «На педагогические темы», «Советы для родителей», «Советы врачей», рассказывающие о воспитании и лечении детей [Турнин: 26–27; Кудрявцева: 29; Невская: 32]. Журнал «Советская женщина» также уделял важное внимание вопросам материнства и воспитанию детей, о чем говорилось в рубриках «Советы молодой матери» и «Школа материнства» [Эйгес: 45; Вакурова: 30–31].

Большинство женщин из-за отсутствия материального достатка были вынуждены сразу выходить на работу: «В декабре 1963-го уже вышла, так как много работы и надо было работать»; «Дочь родила

в 1964 г., в декрете почти не была. Жить надо было на что-то» (Ираида Васильевна; Нина Евгеньевна).

По рассказам женщин, большинство из них отдавали своих детей на попечение родителям, няням, соседям: «Я была в декрете два месяца в 1961 г., потом месяц взяла отпуск и пошла на работу, мы наняли няню. Она мне дочь привозила кормить на проходные»; «В декрете была три месяца. Сначала нам помогала бабушка-соседка по квартире, до полутора лет она следила за сыном, мы ей, конечно, платили»; «Декретные 56 до и после родов. Три месяца – и надо на работу. Папа помогал, потом нашли няню-соседку»; «Когда жили со свекровью, она мне помогала, я пошла работать. Я только три месяца просидела дома» (Нина Петровна; Нина Васильевна; Мери Петровна; Нина Федоровна).

Некоторым женщинам удавалось устроить детей в ясли и сад, но зачастую такая возможность выдавалась только по знакомству: «С трех лет в садик. Приняли в садик за подарок, подарила две комбинации, и приняли в садик»; «Дочь в ясли с шести месяцев, были знакомые, помогли устроить»; «Устроить ребёнка в детский сад было очень даже сложно. Ольгу оформил отец, потому что он обслуживал этот сад» (Мери Петровна; Татьяна Григорьевна; Нина Федоровна). Исхитряясь, женщины сами шли работать в детские сады, чтобы заодно пристроить и своих собственных детей: «Папа устроил меня в детский сад няней»; «В два месяца отдала в ясли Таню, где я работала» (Галина Петровна; Анна Дмитриевна). Женщины прибегали и к противозаконным путям, дабы выбить место в детском саду. Так, в 1954 г. Лидия Николаевна купила посредством знакомых фиктивную справку о том, что является работницей артели: «Эта справка нужна была Берендеевой для устройства ее ребенка в детсад... за эту фиктивную справку Ушакова с Берендеевой взяла 100 руб.»¹³.

Маленьких детей кормили грудным молоком, молочными кашами, а вот молочную кухню прописывали не всем: «У меня очень много было жирного молока, а у соседки было плохое молоко, ее сына я тоже кормила. Молочную кухню нам не прописали»; «Кормили детей манной кашей»; «Как мы питались, и какое у меня было молоко, даже врачи удивлялись, очень жирное было, дети быстро поправлялись» (Нина Васильевна; Галина Петровна; Нина Федоровна). Чтобы женщина-мать скорее могла выйти на работу, врачи считали важной задачей отлучить ребенка от груди через полгода, чему многие женщины не следовали [Островская: 9]. Пытаясь заменить грудное вскармливание, матери прибегали к разным способам: «Давали кусок сала или хлеб замачивали в сладкой воде и в марлю заматывали – вот и соска готова» (Нина Федоровна). Советы по грудному вскармливанию можно было найти и в журналах. Рекомендации

смягчаются к середине 1960-х годов, когда на вопрос читательницы о том, как отучить ребенка от груди, было указано, что «ребенка отучают от груди матери обычно между десятым и двенадцатым месяцам его жизни» [Елизарова: 30; Новикова: 31].

Совмещение роли матери-работницы требовало от женщин стойкости, сил и терпения: «Я не высыпалась, падала в обморок, декрета как такового не было» (Нина Петровна). Несмотря на все трудности, женщины находили поддержку в лице старшего поколения и мужей, зачастую знакомых женщин, выполняющих роль нянь и сиделок. Достаточно распространенная практика воспитания ребенка в первые годы жизни в домашних условиях, а не в государственных учреждениях (яслях и садах) свидетельствует о том, что дошкольных детских учреждений в регионе было недостаточно. Согласно статистическим данным, в сравнении с 1950 г. к 1965 г. число яслей выросло в 2 раза, при том что количество детей в них возросло в 2,6 раза. А вот число детских садов и яслей-садов увеличилось в 2,5 раза, количество же детей выросло в 2,4 раза [Народное хозяйство: 251]. Таким образом, можно говорить о том, что в эпоху беби-бума, пик которой выпал на вторую половину 1950-х – середину 1960-х гг., более всего регион нуждался в яслях, в то время как детские сады строились и пополнялись относительно пропорционально.

Демографический всплеск в условиях возрождающегося после войны хозяйства, нехватка дошкольных учреждений, а также невысокий материальный достаток большинства семей региона вынуждали женщин искать новые пути приспособления к жизни. Осведомленность женщин в вопросах полового воспитания оставалась низкой. Научно-популярная литература, рассказывающая о тонкостях тщательно скрываемой личной жизни, выпускалась небольшими тиражами и не удовлетворяла потребностей жительниц достаточно крупного, но нестоличного города Волгограда. Аборт на протяжении периода продолжал оставаться самым ходовым способом регулирования рождаемости. Распространение знаний в женских консультациях оказывалось недостаточным, а нехватка знаний в отчаянной форме проявлялась на страницах женских журналов. В условиях совмещения роли матери, жены и работницы женщины возлагали на себя практически непосильный труд, который трансформировал и гендерные роли. Процедура легализации абортов дала женщинам не только право самостоятельно решать вопрос о материнстве, но и сделала открытым без того необходимый, но вредящий здоровью привычный способ регулирования рождаемости. В регионе еще только начинает появляться и входить в повседневность научно-популярная и медицинская литература о гигиене тела, брака и средствах контрацепции, что оказывалось для горожанок крайне актуальным и интересным.

Материнские заботы в тяжелых материальных и жилищных условиях становились заботой женщин и более старшего поколения, которые помогали молодым женщинам совместить роль матери-работницы, которую руководство страны так уверенно возлагало на женщин.

Примечания

В статье использованы Полевые материалы автора (ПМА); г. Волгоград, апрель – декабрь 2019 г. (информанты: Людмила Васильевна, 1943 г. р.; Ольга Владимировна, 1953 г. р.; Раиса Александровна, 1935 г. р.; Нина Евгеньевна, 1945 г. р.; Наталья Геннадьевна, 1969 г. р.; Любовь Васильевна, 1936 г. р.; Мери Петровна, 1933 г. р.; Галина Петровна, 1945 г. р.; Нина Васильевна, 1938 г. р.; Ираида Васильевна, 1937 г. р.; Нина Петровна, 1941 г. р.; Нина Федоровна, 1933 г. р.; Татьяна Григорьевна, 1940 г. р.; Анна Дмитриевна, 1943 г. р.; Татьяна Викторовна, 1948 г. р.).

¹ Об отмене запрещения абортов: указ Президиума ВС СССР от 23.11.1955 г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=15519#09135342238891582> (дата обращения: 28.01.2020).

² Об увеличении продолжительности отпусков по беременности и родам: указ Президиума ВС СССР от 26.03.1956 г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17167#07903103934895195> (дата обращения: 30.01.2020).

³ Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6880. Оп. 6. Д. 29. Л. 147.

⁴ Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»: указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&dst=100045&n=7182&req=doc#03465637663160759> (дата обращения: 08.01.2020).

⁵ Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6880. Оп. 6. Д. 13. Л. 130.

⁶ Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6880. Оп. 6. Д. 20. Л. 222.

⁷ Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. Р-6533. Оп. 2. Д. 39. Л. 33.

⁸ Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 12917. Оп. 1. Д. 3. Л. 62.; Ф. 340. Оп. 1. Д. 9. Л. 68.

⁹ Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 340. Оп. 1. Д. 12. Л. 6.

¹⁰ Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6174. Оп. 2. Д. 297. Л. 104.

¹¹ Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6174. Оп. 2. Д. 297. Л. 46.

¹² Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6880. Оп. 6. Д. 19. Л. 17.

¹³ Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 71. Оп. 21. Д. 41. Л. 55.

Список литературы

Ананьев Я.М. Гигиена женщины. Сталинград: Сталинградское кн. изд-во, 1954. 96 с.

Ананьев Я.М. Гигиена женщины. Волгоград: Нижне-Волжское кн. изд-во, 1967. 64 с.

Антонова М.В. Советская социальная политика: семейно-бытовой аспект. 1950–1960-е годы (на материалах Ленинграда): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2010. 22 с.

Боголепова Л.С. Охрана здоровья женщин и детей // *Здоровье*. 1955. № 3. С. 1.

Вакурова А. Подготовка к родам // *Советская женщина*. 1962. № 11. С. 30–31.

Вельвовский И.З. Роды без боли // *Здоровье*. 1957. № 5. С. 13–15.

Голод С.И. Профессиональная работа женщин и семья: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1970. 22 с.

Государственная охрана прав матери и ребенка в СССР / сост. Ф.А. Артемьев. М.: б. и., 1952. 60 с.

Гранат Н.Е., Матвеева Е.Е. Девочка, девушка, женщина. М.: Знание, 1965. 63 с.

Гранат Н.Е. Гигиена беременной женщины. М.: Медгиз, 1955. 32 с.

Гранат Н.Е. Гигиена беременной женщины. Минск: Госиздат БССР, 1963. 92 с.

Давыдов В.И. Гигиена беременной женщины. Свердловск: Свердл. обл. гос. изд-во, 1952. 44 с.

Данченко Н.И. Правовая охрана труда женщин в СССР. Киев: Наук. думка, 1985. 159 с.

Доброхотова А.И. Что надо знать родителям о кори // *Крестьянка*. 1955. № 3. С. 30.

Домоводство / сост. А.А. Демезер, М.Л. Дзюба. М.: Гос. изд-во с/х лит-ры, 1958. 560 с.

Домоводство / под ред. В.А. Мартемьянова. М.: Колос, 1965. 759 с.

Дьякова В.В. Особенности гражданской идентичности и патриотизма российского поколения бейби-бумеров // *Молодой ученый*. 2018. № 50 (236). С. 440–442.

Елизарова И. Если не хватает грудного молока... // *Работница*. 1964. № 4. С. 30.

Емельянова Т.П., Белых Т.В., Шабанова В.Н. Образы прошлого, настоящего и будущего у представителей поколения «бэйби-бумеров» // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2018. № 3. С. 75–85.

Емельянова Т.П., Шмидт Д.А. Романтические отношения и брак в социальных представлениях

поколений миллениалов и бэйби-бумеров // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2019. № 1. С. 29–43.

Колбановский Е.М. Предупреждение сексуальности у детей // *Здоровье*. 1965. № 7. С. 4–6.

Константинов В.И. Возможны ли роды без боли. М.: Медгиз, 1960. 38 с.

Коробкевич О. Вам, девушки. М.: Медгиз, 1961. 272 с.

Кудрявцева В.П. Не запускайте болезнь у детей // *Работница*. 1959. № 6. С. 29.

Кузнецова И.П. Государственная политика в области охраны материнства и детства во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х годов (на примере Башкирской АССР) // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2014. № 8. С. 41–48.

Ляндрес И.М. Не могу молчать! Из записок акушера-гинеколога // *Здоровье*. 1958. № 2. С. 27–28.

Малиновский М.С. В ожидании ребенка // *Здоровье*. 1955. № 2. С. 12.

Мананникова Н.В. Охрана материнства и детства в СССР. М.: Медгиз, 1956. 76 с.

Мананникова Н.В. Охрана материнства и детства в СССР. М.: Медгиз, 1959. 104 с.

Машика Т.А. Занятость женщин и материнство. М.: Мысль, 1989. 285 с.

Михайлов Ю. Почему дети плачут? // *Крестьянка*. 1955. № 6. С. 23.

Народное хозяйство Волгоградской области за 50 лет: Статистический сборник. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1967. 263 с.

Невская Т. Если ребенок заболел... // *Работница*. 1962. № 6. С. 32.

Никончик О.К. Аборт // *Здоровье*. 1956. № 3. С. 10–11.

Никончик О.К. Аборт и его последствия. М.: Медгиз, 1956а. 35 с.

Никончик О.К. Аборт и предупреждение беременности (противозачаточные средства). М.: Медгиз, 1959. 36 с.

Никончик О.К. Не доводить до беды! // *Здоровье*. 1962. № 12. С. 18–19.

Никончик О.К. Пусть женщина решает сама // *Здоровье*. 1965. № 5. С. 17–18.

Новикова Е.Ч. Когда и как отучить ребенка от груди // *Здоровье*. 1965. № 3. С. 31.

Обысова Е. О самом интимном // *Работница*. 1962. № 8. С. 28–29.

Орлова Д. Ясли и сад – вместе // *Здоровье*. 1959. № 12. С. 26–27.

Островская И.М. Питание ребенка // *Здоровье*. 1955. № 7. С. 9.

Павлова А. Уход за грудным ребенком // *Крестьянка*. 1955. № 9. С. 30.

Пирадова М.Д. Противозачаточные средства // *Здоровье*. 1957. № 8. С. 31.

Пирадова М.Д. До и после родов // *Здоровье*. 1958. № 7. С. 22–24.

Пушкарева Н.Л. Гендерная система советской России и судьбы россиянок // Новое литературное обозрение. 2012. № 5. С. 17.

Пушкарева Н.Л. Материнство в новейших философских и социологических концепциях // Этнографическое обозрение. 1999. № 5. С. 47–59.

Пушкарева Н.Л. Материнство как социально-исторический феномен // Материнство и отцовство как социально-культурные феномены / под ред. Т.Б. Рябовой. Иваново: ФГБОУ ВПО Ивановский государственный ун-т, 2001. С. 93–106.

Рогова Е.П. Девочки и мальчики // Здоровье. 1965. № 9. С. 4.

Руководство для врачей яслей и домов ребенка / отв. ред. Л.В. Гречишников. М.: Медгиз, 1954. 419 с.

Решать тебе самой... // Работница. 1965. № 5. С. 29.

Советская женщина: труд, материнство, семья / сост. З.П. Крылова. М.: Профиздат, 1987. 172 с.

Стародуб Л.И. Женщина и общественный труд. Л.: Лениздат, 1975. 92 с.

Степанов Л. Гигиена беременной женщины // Советская женщина. 1956. № 6. С. 44.

Такташева Ф.А. Развитие системы охраны здоровья женщин и детей в Сталинградской области в 1945-м – начале 1950-х гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 184–189.

Третий областной съезд акушеров-гинекологов 13–15 ноября 1958 г.: рефераты докладов. Сталинград: б. и., 1959. 31 с.

Турнин В. Наши малыши // Работница. 1957. № 6. С. 26–27.

Фахрутдинова Н.Р. Политика охраны материнства и детства в РСФСР в 1950–1980 годах и ее региональные проявления // Вестник хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2017. № 22. С. 129–131.

Хренова В.Г. Гигиена послеродового периода // Здоровье. 1958. № 8. С. 30.

Черепашин Г.К. Что нужно знать беременной женщине. Горький: Горьк. обл. гос. изд-во, 1950. 36 с.

Шамрина Е.А. Охрана материнства и детства в г. Воронеже и области во второй половине 1940-х – 1980-е гг. // Вестник Тамбовского университета. 2011. № 5. С. 296–300.

Эйгес Н. В ожидании ребенка // Советская женщина. 1956. № 7. С. 45.

Юк З.М. Труд женщины и семья. Минск: Беларусь, 1975. 238 с.

References

Anan'ev Ya.M. *Gigiena zhenshchiny* [Hygiene women]. Stalingrad: Stalingradskoe kn. izdatel'stvo Publ., 1954, 96 p. (In Russ.)

Anan'ev Ya.M. *Gigiena zhenshchiny* [Hygiene women]. Volgograd: Nizhne-Volzhskoe knizhnoe izd-vo Publ., 1967, 64 p. (In Russ.)

Antonova M.V. *Sovetskaya social'naya politika: semejno-bytovoj aspekt. 1950–1960-s gody (na materialah Leningrada)*: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [Soviet social policy: family-household aspect. 1950–1960 (on the materials of Leningrad)]. SPb., 2010, 22 p. (In Russ.)

Bogolepova L.S. *Ohrana zdorov'ya zhenshchin i detej* [Health care for women and children]. *Zdorov'e* [Health], 1955, № 3, p. 1. (In Russ.)

Vakurova A. *Podgotovka k rodam* [Preparation for childbirth]. *Sovetskaya zhenshchina* [Soviet woman], 1962, № 11, pp. 30–31. (In Russ.)

Vel'vovskij I.Z. *Rody bez boli* [Childbirth without pain]. *Zdorov'e* [Health], 1957, № 5, pp. 13–15. (In Russ.)

Golod S.I. *Professional'naya rabota zhenshchin i sem'ya*: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [Professional work of women and family]. Moscow, 1970, 22 p. (In Russ.)

Gosudarstvennaya ohrana prav materi i rebenka v SSSR [State protection of the rights of mother and child in the USSR], ed. by F.A. Artem'ev. Moscow, b. i. Publ., 1952, 60 p. (In Russ.)

Granat N.E., Matveeva E.E. *Devochka, devushka, zhenshchina* [Girl, girl, woman]. Moscow, Znanie Publ., 1965, 63 p. (In Russ.)

Granat N.E. *Gigiena beremnoy zhenshchiny* [Hygiene of a pregnant woman]. Moscow, Medgiz Publ., 1955, 32 p. (In Russ.)

Granat N.E. *Gigiena beremnoy zhenshchiny* [Hygiene of a pregnant woman]. Minsk, Gosizdat BSSR Publ., 1963, 92 p. (In Russ.)

Davydov V.I. *Gigiena beremnoy zhenshchiny* [Hygiene of a pregnant woman]. Sverdlovsk, Sverdl. obl. gos. izd-vo Publ., 1952, 44 p. (In Russ.)

Danchenko N.I. *Pravovaya ohrana truda zhenshchin v SSSR* [Legal labor protection of women in the USSR]. Kiev, Nauk. dumka Publ., 1985, 159 p. (In Russ.)

Dobrohotova A.I. *Chto nado znat' roditelyam o kori* [What parents need to know about measles]. *Krest'yanka* [Peasant], 1955, № 3, p. 30. (In Russ.)

Domovodstvo [Housekeeping], ed. by A.A. Demezer, M.L. Dzyuba. Moscow, gos. izd-vo s/h lit-ry Publ., 1958, 560 p. (In Russ.)

Domovodstvo [Housekeeping], ed. by V.A. Martem'yanova. Moscow, Kolos Publ., 1965, 759 p. (In Russ.)

D'yakova V.V. *Osobennosti grazhdanskoj identichnosti i patriotizma rossijskogo pokoleniya bejbi-bumerov* [Features of civic identity and patriotism of the Russian generation of baby boomers]. *Molodoj uchenyj* [Young Scientist], 2018, № 50 (236), pp. 440–442. (In Russ.)

Elizarova I. *Esli ne hvataet grudnogo moloka...* [If there is not enough breast milk ...]. *Rabotnica* [Worker], 1964, № 4, p. 30. (In Russ.)

Emel'yanova T.P., Belyh T.V., Shabanova V.N. *Obrazy proshlogo, nastoyashchego i budushchego u predstavitelej pokoleniya «bebi-bumerov»*

[Representatives of the past, present and future for representatives of the “baby boomers” generation]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of Moscow State Regional University], 2018, № 3, pp. 75–85. (In Russ.)

Emel'yanova T.P., Shmidt D.A. *Romanticheskie otnosheniya i brak v social'nyh predstavleniyah pokolenij millenialov i bebi-bumerov* [Romantic relations and marriage in social representations of generations of millennials and baby boomers]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of Moscow State Regional University], 2019, № 1, pp. 29–43. (In Russ.)

Kolbanovskij E.M. *Preduprezhdenie seksual'nosti u detej* [Prevention of sexuality in children]. *Zdorov'e* [Health], 1965, № 7, pp. 4–6. (In Russ.)

Konstantinov V.I. *Vozmozhny li rody bez boli* [Is childbirth possible without pain]. Moscow, Medgiz Publ., 1960, 38 p. (In Russ.)

Korobkevich O. *Vam, devushki* [You, girls]. Moscow, Medgiz Publ., 1961, 272 p. (In Russ.)

Kudryavceva V.P. *Ne zapuskajte bolezni u detej* [Do not start the disease in children]. *Rabotnica* [Worker], 1959, № 6, p. 29. (In Russ.)

Kuznecova I.P. *Gosudarstvennaya politika v oblasti ohrany materinstva i detstva vo vtoroj polovine 1940-h – pervoj polovine 1960-h godov* (na primere Bashkirskoj ASSR) [State policy in the field of maternal and child health in the second half of the 1940s – the first half of the 1960s (for example, the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2014, № 8, p. 41–48. (In Russ.)

Lyandres I.M. *Ne mogu molchat! Iz zapisok akushera-ginekologa* [I can't be silent! From the notes of the obstetrician-gynecologist]. *Zdorov'e* [Health], 1958, № 2, pp. 27–28. (In Russ.)

Malinovskij M.S. *V ozhidanii rebenka* [Waiting for a child]. *Zdorov'e* [Health], 1955, № 2, p. 12. (In Russ.)

Manannikova N.V. *Ohrana materinstva i detstva v SSSR* [Protection of motherhood and childhood in the USSR]. Moscow, Medgiz Publ., 1956, 76 p. (In Russ.)

Manannikova N.V. *Ohrana materinstva i detstva v SSSR* [Protection of motherhood and childhood in the USSR]. Moscow, Medgiz Publ., 1959, 104 p. (In Russ.)

Mashika T.A. *Zanyatost' zhenshchin i materinstvo* [Women's employment and motherhood]. Moscow, Mysl' Publ., 1989, 285 p. (In Russ.)

Mihajlov Yu. *Pochemu deti plachut?* [Why do children cry?]. *Krest'yanka* [Peasant], 1955, № 6, p. 23. (In Russ.)

Narodnoe hozyajstvo Volgogradskoj oblasti za 50 let. Statisticheskij sbornik [The national economy of the Volgograd region for 50 years. Statistical Digest]. Volgograd, Nizh.-Volzh. kn. izd-vo Publ., 1967, 263 p. (In Russ.)

Nevskaya T. *Esli rebenok zabolet...* [If a child falls ill...]. *Rabotnica* [Worker], 1962, № 6, p. 32. (In Russ.)

Nikonchik O.K. *Abort* [Abortion]. *Zdorov'e* [Health], 1956, № 3, p. 10–11. (In Russ.)

Nikonchik O.K. *Abort i ego posledstviya* [Abortion and its consequences]. Moscow, Medgiz Publ., 1956a, 35 p. (In Russ.)

Nikonchik O.K. *Abort i preduprezhdenie beremennosti (protivozachatochnye sredstva)* [Abortion and pregnancy prevention (contraceptives)]. Moscow, Medgiz Publ., 1959, 36 p. (In Russ.)

Nikonchik O.K. *Ne dovodit' do bedy!* [Do not bring to trouble!]. *Zdorov'e* [Health], 1962, № 12, pp. 18–19. (In Russ.)

Nikonchik O.K. *Pust' zhenshchina reshaet sama* [Let the woman decide for herself]. *Zdorov'e* [Health], 1965, № 5, pp. 17–18. (In Russ.)

Novikova E.CH. *Kogda i kak otuchit' rebenka ot grudi* [When and how to wean a baby from breast]. *Zdorov'e* [Health], 1965, № 3, p. 31. (In Russ.)

Obysova E. *O samom intimnom* [About the most intimate]. *Rabotnica* [Worker], 1962, № 8, pp. 28–29. (In Russ.)

Orlova D. *Yasli i sad – vmeste* [Nurseries and a garden - together]. *Zdorov'e* [Health], 1959, № 12, pp. 26–27. (In Russ.)

Ostrovskaya I.M. *Pitanie rebenka* [Baby nutrition]. *Zdorov'e* [Health], 1955, № 7, p. 9. (In Russ.)

Pavlova A. *Uhod za grudnym rebenkom* [Care of the infant]. *Krest'yanka* [Peasant], 1955, № 9, p. 30. (In Russ.)

Piradova M.D. *Protivozachatochnye sredstva* [Contraceptives]. *Zdorov'e* [Health], 1957, № 8, p. 31. (In Russ.)

Piradova M.D. *Do i posle rodov* [Before and after childbirth]. *Zdorov'e* [Health], 1958, № 7, pp. 22–24. (In Russ.)

Pushkareva N.L. *Gendernaya sistema sovetskoj Rossii i sud'by Rossiyanok* [The gender system of Soviet Russia and the fate of Russians]. *Novoe literaturnoe obozrenie* [New literary review], 2012, № 5, p. 17. (In Russ.)

Pushkareva N.L. *Materinstvo v novejsih filozofskih i sociologicheskikh koncepciyah* [Motherhood in the latest philosophical and sociological concepts]. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review], 1999, № 5, pp. 47–59. (In Russ.)

Pushkareva N.L. *Materinstvo kak social'no-istoricheskij fenomen* [Motherhood as a socio-historical phenomenon]. *Materinstvo i otcovstvo kak social'no-kul'turnye fenomeny* [Motherhood and fatherhood as socio-cultural phenomena], ed. by T.B. Ryabovoj. Ivanovo, FGBOU VPO Ivanovskij gosudarstvennyj un-t Publ., 2001, pp. 93–106. (In Russ.)

Rogova E.P. *Devochki i mal'chiki* [Girls and boys]. *Zdorov'e* [Health], 1965, № 9, p. 4. (In Russ.)

Rukovodstvo dlya vrachej yaslej i domov rebenka [Guide for nursery doctors and orphanages], ed. by

L.V. Grechishnikova. Moscow, Medgiz Publ., 1954, 419 p. (In Russ.)

Reshat' tebe samoj...[You decide ...]. *Rabotnica* [Worker], 1965, № 5, p. 29. (In Russ.)

Sovetskaya zhenshchina: trud, materinstvo, sem'ya [Soviet woman: labor, motherhood, family], ed. by Z.P. Krylova. Moscow, Profizdat Publ., 1987, 172 p. (In Russ.)

Starodub L.I. *Zhenshchina i obshchestvennyj trud* [Woman and social work]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1975, 92 p. (In Russ.)

Stepanov L. *Gigiena Beremennoj zhenshchiny* [Hygiene of the Pregnant Woman]. *Sovetskaya zhenshchina* [Soviet Woman], 1956, № 6, p. 44. (In Russ.)

Taktasheva F.A. *Razvitie sistemy ohrany zdorov'ya zhenshchin i detej v Stalingradskoj oblasti v 1945-m – nachale 1950-h gg.* [Development of a system for protecting the health of women and children in the Stalingrad region in 1945 and the beginning of the 1950s]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University], 2015, № 4, pp. 184–189. (In Russ.)

Tretij oblastnoj s"ezd akusherov-ginekologov 13–15 noyabrya 1958 g. (Referaty dokladov) [The Third Regional Congress of Obstetricians and Gynecologists November 13–15, 1958 (Abstracts of reports)]. Stalingrad, b. i. Publ., 1959, 31 p. (In Russ.)

Turnin V. *Nashi малыши* [Our kids]. *Rabotnica* [Worker], 1957, № 6, pp. 26–27. (In Russ.)

Fahrutdinova N.R. *Politika ohrany materinstva i detstva v RSFSR v 1950–1980 godah i ee regional'nye proyavleniya* [The policy of protecting motherhood and childhood in the RSFSR in 1950–1980 and its regional manifestations]. *Vestnik khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova* [Bulletin of the Khakass State University named after N.F. Katanova], 2017, № 22, pp. 129–131. (In Russ.)

Hrenova V.G. *Gigiena poslerodovogo perioda* [Postpartum Hygiene]. *Zdorov'e* [Health], 1958, № 8, p. 30. (In Russ.)

Cherepahin G.K. *Chto nuzhno znat' beremennoj zhenshchine* [What you need to know a pregnant woman]. Gor'kij, Gor'k. obl. gos. izd-vo Publ., 1950, 36 p. (In Russ.)

Shamrina E.A. *Ohrana materinstva i detstva v g. Voronezhe i oblasti vo vtoroj polovine 1940-h – 1980-e gg.* [Protection of motherhood and childhood in the city of Voronezh and the region in the second half of the 1940s – 1980s]. *Vestnik Tambovskogo universiteta* [Bulletin of the Tambov University], 2011, № 5, pp. 296–300. (In Russ.)

Ejges N. *V ozhidanii rebenka* [Expecting a child]. *Sovetskaya zhenshchina* [Soviet Woman], 1956, № 7, p. 45. (In Russ.)

Yuk Z.M. *Trud zhenshchiny i sem'ya* [Labor women and family]. Minsk, Belarus' Publ., 1975, 238 p. (In Russ.)