

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29, № 1. С. 211–214. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2023, vol. 29, № 1, pp. 211–214. ISSN 1998-0817

Рецензия на книгу

УДК 821.161.1.09"20"

EDN BWVVKZ

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2023-29-1-211-214>

МАРИЙСКИЙ РАССКАЗ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В ЗЕРКАЛЕ ЖАНРОВОЙ ПОЭТИКИ

Рец. на кн.: Калашникова Л.В. Типологические разновидности марийского рассказа второй половины XX века (поэтика композиции). Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2022. 180 с.

Хабибуллина Флёра Яхиятовна, кандидат педагогических наук, доцент, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, khflora@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5438-1828>

Иванова Ираида Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, iraida44@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5247-0125>

Book Review

MARI STORY OF THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY IN THE MIRROR OF GENRE POETICS

Review of the book: Larisa V. Kalashnikova (2022) Typological varieties of the Mari story of the second half of the twentieth century (poetics of composition). Yoshkar-Ola, 180 p.

Flera Ya. Khabibullina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russia, khflora@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5438-1828>

Iraida G. Ivanova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russia, iraida44@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5247-0125>

В современном финно-угорском и урало-поволжском литературоведении заметно повысился интерес к малой повествовательной прозе национальных литератур, в том числе к жанровой поэтике. Монография Л.В. Калашниковой «Типологические разновидности марийского рассказа второй половины XX века (поэтика композиции)» значительно восполнила эту область филологического знания в марийской литературной науке, которая лишь в начале XXI века изменила парадигматику исследований, направив своё внимание на изучение поэтики жанров, в первую очередь жанров прозы на разных этапах её развития. Рассказ, представляя одну из основных жанровых форм индивидуально-художественного мышления марийского народа, продолжает сохранять свою актуальность во второй половине XX века и становится востребованным жанром художественной словесности нации. Первые публикации большинства рассказов марийских писателей появились в 60-е годы XX века после открытия литературно-художественного и общественно-политического журнала на лугово-марийском языке «Ончыко» (с 1954 г.), а также журнала «У сем» на горно-марийском языке. Малоформатный рассказ размещался авторами на страницах марийскоязыч-

ных республиканских газет «Марий коммуна» / «Марий Эл» (с 1992 года), «Кугарня» (с 1991 г.) и «Ямделий» (возобновлен с 1967 г.).

Новизна монографического исследования заключается в том, что внутрижанровая типология марийского рассказа второй половины XX века с опорой на доминирующие приемы, организующие композицию произведения, в региональном литературоведении раскрывается впервые. Оно связано с определением принципов ее выстраивания, исторической периодизации, анализом жанров и актуального уровня поэтики национальной литературы, поэтики творчества марийских писателей и других литературных явлений. В качестве принципа типологии рассказа исследователь выдвигает архитектуру текста (поэтику композиции) и описывает специфику трех основных типологических разновидностей марийского рассказа второй половины XX века (именно в этот период рассказ достигает высокого уровня развития, предстает в богатой внутрижанровой дифференциации) – лирического, бытового и психологического, – связывая динамику их поэтики с общими закономерностями жанрового развития марийского рассказа в рассматриваемый период. Книга встраивается в ряд

работ Л.В. Калашниковой, в которых объектом описания оказывается марийский рассказ второй половины XX века.

Определив целью своего исследования выявление композиционных особенностей типологических разновидностей марийского рассказа второй половины XX века, Л.В. Калашникова предлагает вполне рациональную структуру монографии. Историко-литературные главы исследования предваряются теоретической главой, представляющей направления исследования типологических разновидностей малоформатного жанра художественно-повествовательного прозаического произведения в региональном литературоведении.

В первой главе, посвященной вопросам изучения типологических разновидностей рассказа в отечественном и региональном литературоведении, проанализировав обширный теоретический материал, автор полагает, что в марийском литературоведении поэтика композиции не рассматривается как доминирующий типологический принцип, в то время как именно композиционность выступает классифицирующей основой марийского рассказа и объединяет в единое целое разнообразные части произведения на разных уровнях художественного текста.

Л.В. Калашникова видит в типологии рассказа его поэтологическую направленность, так как специфика жанрового содержания и жанровой поэтики ориентируются именно на данный вектор. В отечественной литературной науке исследователь выявляет наличие определенной системы классификации рассказа, базируясь на творчестве Э. Шубина, М. Макиной, А. Огнева, Г. Бондаренко, И. Крамова, М. Кудриной и др. В главе автором справедливо подмечено, что в литературной науке Урало-Поволжья активно изучается история и поэтика национального рассказа на определенных этапах развития и в конкретном литературном опыте писателей. Однако, несмотря на актуализацию проблемы типологического описания жанрового развития рассказа, его классификация продолжает оставаться преимущественно традиционно проблемно-тематической либо без всякого обоснования принципов типологии. Учитывая лакунарность исследуемой проблемы, Л.В. Калашникова предлагает отнести поэтику композиции к доминирующему типологическому признаку в описании рассказа второй половины XX века. Согласно её точке зрения, именно «композиционная структура, особенности связей и «сцеплений» композиционных элементов и принципов в рассказе во многом определяет жанровые типы – как универсальные, так и актуальные для того или иного периода развития национальной литературы». Исходя из этого методологического принципа, в основу авторской типологии марийского рассказа второй половины XX века Л.В. Калашнико-

вой положена поэтика композиции. Полагаясь на художественную доминанту, в монографии предложена следующая типология марийского рассказа в национальной литературе второй половины XX века с характеристикой каждого вида:

- лирический рассказ (субъективация, проявляющаяся в высокой доле авторского присутствия в организации повествования, в актуализации композиционных форм автобиографического повествования, в востребованности адинамической композиции сюжета – описательных элементов композиции, например пейзажа, в открытости жанровых границ);

- бытовой рассказ (повествовательная композиция, бытовой содержательный материал, субъектная организация текста, разные типы повествователей, сложный тип композиции, расширенная повествовательная структура, преобладание социокультурной проблематики, циклизация рассказов, актуализация композиционных приемов комического);

- психологический рассказ (концентрическая композиция, психологизм как художественная доминанта повествования, многократное возвращение к месту действия, повторный переход от одного явления к другому с использованием разных композиционных вариаций и подтипов рассказа, идейно-стилевая доминанта текста).

Во второй главе «Художественная структура марийского лирического рассказа второй половины XX века» проанализирован лирический рассказ, выявлены свойственные ему субъектно-объектная организация повествования и роль пейзажа в его композиции. Лирический рассказ, как и лирическая проза, были наиболее востребованными в 1950-е – 1970-е годы. В указанный период приобретают актуальность приоритет авторского голоса, писательская активность и индивидуальность. Рассмотрены тенденции развития лирического рассказа обозначенного периода, а также жанрово-композиционные формы, развивающиеся в русле лирического рассказа. Повествовательная структура лирического рассказа характеризовалась: авторской субъективностью, суггестивностью и вытекающей из этого первостепенной ролью или повествователя от первого лица, близкого к автору, или тождественного с ним повествователя-персонажа; ослаблением событийного сюжета; потребностью в развернутых описаниях, рассуждениях, комментариях; повышенно-эмоциональным строем речи говорящего.

Большое распространение в марийской литературе получили лирические автобиографические рассказы. Они позволяли писателям воспроизводить не только их внутреннюю биографию и состояние – мировоззренческие ориентиры, миропонимание, эмоциональный мир, но и моменты – события и факты их внешней биографии, которые зачастую становятся

в произведении источником психологического сюжета. Художественная структура марийского автобиографического рассказа отличается разнообразием. Каждый автор пользуется собственными приемами композиции, соотносящимися с их творческими задачами, спецификой идейного мира произведения, конфликта и-характеров. Общей чертой в выборе приемов композиции являются перволичная форма повествования и персонифицированный / бифокальный повествователь, соотносимый с автором, мемуарность и ретроспекция, лиризм и документальность, событийно-хронологическая фрагментарность.

В монографии уделено значительное место изучению описательных элементов в лирическом рассказе, в первую очередь пейзажа. Подобный подход продиктован спецификой биографического стиля и объектом описания. Например, в рассказах Ю. Артамонова пейзаж либо статический, либо динамический. В ряде рассказов А. Мичурина-Азмекея природа является как предметом изображения, так и действующим лицом произведения.

К особенностям марийских лирических рассказов автор монографии относит фольклорный интертекст (включение в текст пословиц и поговорок, фрагментов народных песен и сказок), который придает их поэтике черты национальной самобытности. Они проявляются как в предметном мире произведений, так и в образе повествователя. Писатель-повествователь пытается изложить в малой форме исключительно реальные факты, актуальные социальные проблемы и т. п. Это придает рассказу признаки публицистичности и способствует сближению рассказа с очерком. Их устремленность к объемному содержанию произведения, расширение хронологических границ повествования в рассказовых жанровых рамках приводит в отдельных случаях к созданию рассказов-повестей.

Третья глава «Бытовой рассказ в марийской литературе второй половины XX века (поэтика композиции)» посвящена проблемам, связанным с повествовательной композицией этого жанра, с расширением содержания и повествовательной структуры благодаря циклизации произведений и актуализации композиционных приемов комического. В главе акцентируется связь типов повествования с определенными периодами развития бытового рассказа. Среди ключевых типов повествования отмечаются: нейтральное повествование от третьего лица с персонифицированным повествователем (рассказы Н. Лекайна, В. Микишкина, В. Александрова, Ю. Артамонова и др.), экспрессивное повествование от первого лица, чаще всего с повествователем-наблюдателем (рассказы В. Орлова) и повествование-стилизация (рассказы В. Бояриновой). Последний вид имеет важное значение в марийской литературе для развития худо-

женственной структуры жанра. Типы повествования, как отмечает автор монографии, по интенсивности распространения коррелируются с определенными периодами развития бытового рассказа с их культурно-эстетическим контекстом. Так, в 1950–70-е годы – перволичное с элементами экспрессивности, в последние два десятилетия XX века – аукториальное, в 1960-е годы – сказовое повествование с рассказчиком (персонажем или наблюдателем, свидетелем). Бытовое повествование четко фиксирует динамику поэтики марийского рассказа обозначенного периода от простого типа композиции к сложному, многослойному повествованию, переплетению различных композиционных приемов. С целью воссоздания реальных конфликтов жизни, часто имеющих трагический финал и новеллистическую концовку, как указывает Л.В. Калашникова, авторы стремятся сгладить конфликты, придать произведению оптимистическую тональность (1950–70-е годы) с тенденцией глубокого анализа индивидуального и общественного быта.

Автор монографии выявил в рассказах В. Абукаева-Эмгака усложнение композиции в сторону многослойности повествования, выражением которой является нарративная конструкция. Поэпизодный анализ произведений писателя позволил увидеть Л.В. Калашниковой их сложную повествовательную конструкцию: нейтральное / аукториальное повествование, включая точки зрения главных персонажей (приближенные к авторским благодаря несобственно-прямой речи), с интеграцией нарративных фигур, нарушающих временную последовательность, описания и рассуждения автора. Для воспроизведения более обширной и сложной картины сельской жизни, рассказчики, как справедливо отмечено в рецензируемой работе, писатели прибегают к сложному типу композиции (с множеством структурно-логически связанных эпизодов, как в повести) и к циклизации – объединению рассказов в циклы. Рассказы в цикле объединены как местом действия, повторяющимися персонажами и такими общими композиционными решениями, как «малый штрих из жизни», так и проблематикой и авторской коннотацией по отношению к жизни. Таким образом, рассказовый цикл, получивший наибольшее распространение в последние десятилетия XX века, воспроизводил сложную и противоречивую руральную действительность описываемых десятилетий. Наиболее часто употребляемыми приемами развития композиционного решения комического, в частности юмора, относятся комическая ситуация, игра слов, гипербола, гротеск и др. Об этом свидетельствует описанный автором книги творческий опыт Ю. Галютина, в бытовом рассказе которого юмор сочетается с элементами иронии.

В четвертой главе «Композиция марийского психологического рассказа второй половины XX века» де-

тальному анализу подвергаются три подтипа психологического рассказа: лирико-психологический («Моя любимая, хорошая» В. Любимова, «Кокшага ты моя, синеокая» Ю. Артамонова), нравственно-психологический («Чужой» и «Ради любви» З. Катковой, «Черная грядка» и «Гармония души» М. Илибаевой, «Тебя помнят, Македон!» В. Микишкина) и социально-психологический («Ночное окно» и «День рождения» Г. Алексева, «О, боже...» и «Месть» В. Бердинского). Автор справедливо отмечает корреляцию и превалирование указанных разновидностей рассказа с изменениями в жизни общества: в конце XX века психологизм предстанет стилиевой доминантой всей марийской прозы. Основными разновидностями психологического рассказа становятся: лирико-психологический, нравственно-психологический и социально-психологический. Каждый из них отмечен содержательно-композиционной спецификой и получил развитие как яркий художественный феномен в разные литературные эпохи: в 1960–70-е годы преобладали лирико-психологические и нравственно-психологические рассказы, направленные на исследование нравственной природы человека. Нравственно-психологические рассказы сохраняют востребованность и в последующие десятилетия XX века. Развитие социально-психологического рассказа приходится главным образом на конец XX века. Рассказчики в психологическом сюжете акцентируют внимание на нравственном росте персонажей. В социально-психологическом рассказе внутренние состояния и внутренняя динамика характера (основа психологического сюжета) детерминированы в значительной степени внешними событиями их жизни, недостатками общества, окружающей среды. Драматизм обстоятельств, активно подчеркиваемый писателями в конце XX века, вызывает в рассказах этой эпохи драматизм внутреннего состояния персонажей.

В приложении к монографии представлен перечень рассказов более 130 марийских писателей, изданных в период 1950–90-х годов. Среди авторов Абукаев-Эмгак В. (Абукаев Вячеслав Александрович), Александров-Арсак А. (Александров Николай Иванович), Каткова Зинаида Федоровна, Любимов Алексей Александрович, Анисимов Эврик Васильевич, Артамонов Юрий Михайлович, Бердинский Валерий Николаевич, Васин Ким Кириллович, Гордеев Геннадий Филимонович, Дмитриев Валентин Дмитриевич, Казаков Миклай (Казаков Владимир Николаевич), Майоров Феликс Васильевич, Макс Майн (Степанов Максим Степанович), Мардан Рая (Николаева Раиса Ивановна), Мичурин-Азмекей А. (Ятманов Александр Степанович), Макартук Геня (Пирогов Геннадий Михайлович), Регеж-Горохов Василий (Горохов Василий Михайлович), Рыбаков Миклай (Рыбаков Николай Федорович), Ты-

ныш Осып (Борисов Иосиф Алексеевич), Чемяков Геннадий Александрович, Элексейн Яков (Алексеев Яков Алексеевич), Эрыкан Алексей (Семёнов Алексей Николаевич), Юзыкайн Александр (Михайлов Александр Михайлович), Юксерн Василий (Столяров Василий Степанович), Якимов Валерий (Валериан) Александрович и др.

Для анализируемой монографии характерен единый стиль научного изложения, ясность и логическая последовательность мысли, тесная композиционная связь глав и параграфов. Содержание монографии Л.В. Калашниковой позволяет утверждать, что работа является актуальным и востребованным исследованием в современном региональном литературоведении. Автор вводит в научный оборот целый ряд марийских рассказов второй половины XX века, которые ранее не были объектом специального исследования, и приводит их систематизированный перечень, что представляет практическую значимость для образовательного процесса и ведения научно-исследовательской практики, связанной с изучением марийской и финно-угорской литературы, литературы Урало-Поволжья и других народов России.

Таким образом, обращаясь к актуальной – поэтологической – научной парадигме отечественного финно-угорского, урало-поволжского, марийского литературоведения, выстраивающего научную картину развития национальной художественной словесности на основе важнейших вопросов теоретической поэтики, Л.В. Калашникова рассматривает во взаимосвязи и динамике две важнейшие составляющие поэтики марийского рассказа второй половины XX века, а именно композицию и внутрижанровую типологию. В таком аспекте и в таких хронологических границах марийский рассказ в монографической работе ранее не исследовался. Рецензируемая монография впервые представляет внутрижанровую типологию марийского рассказа второй половины XX века с ориентацией на поэтику композиции в качестве типологического принципа. В ней в динамике и с учетом творческого опыта разных писателей рассмотрены уровни художественной организации рассказов, определены актуальные аспекты композиции жанра, выявлена специфика художественной структуры рассказов разных типов, уточнены закономерности развития поэтики рассказа в марийской литературе второй половины XX века.

Книга адресована научным работникам, преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, студентам и всем интересующимся вопросами марийской прозы. Монографическая работа открывает широкие перспективы для дальнейших научных изысканий по типологической проблематике, ассоциированной с изучением поэтики композиции и типологии рассказа в литературах сравнительно-сопоставительной филологии.