

Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 21–26. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 4, pp. 21–26. ISSN 1998-0817

Научная статья

УДК 94(470.317)''20''

EDN KJHVKY

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-21-26>

## КОСТРОМИЧИ-ОКТЯБРИСТЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

**Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [belovi\\_1957@mail.ru](mailto:belovi_1957@mail.ru)

**Булюкин Дмитрий Александрович**, аспирант, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [bulykindima@yandex.ru](mailto:bulykindima@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена малоизученной проблеме деятельности костромских депутатов-октябристов в III Государственной думе Российской империи. Источниками выступают документы Российского государственного исторического архива (РГИА), а также материалы периодической печати Российской национальной библиотеки (РНБ). Предпринимается попытка установить, в какой мере депутаты-костромичи выражали интересы своих избирателей. На обширном фактическом материале рассматривается отношение костромских народных избранников к важнейшим вопросам общественно-политической и экономической жизни России начала XX в. Авторы приходят к выводу о том, что представители партии «Союз 17 октября» в период работы III Думы пользовались поддержкой царского правительства и губернской администрации, а депутаты Г.Н. Ботников и В.С. Соколов активно работали на ниве русского парламентаризма и немало сделали для развития представляемой ими Костромской губернии.

**Ключевые слова:** III Государственная дума, октябристы, В.С. Соколов, Г.Н. Ботников, депутаты, Костромская губерния, губернские земские собрания.

**Для цитирования:** Белов А.М., Булюкин Д.А. Костромичи-октябристы в Государственной думе Российской империи // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 21–26. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-21-26>

Research Article

## KOSTROMICHI-OCTOBRISTS IN THE STATE DUMA OF THE RUSSIAN EMPIRE

**Andrey M. Belov**, Doctor of Historical Sciences, Kostroma State University, Kostroma, Russia, [belovi\\_1957@mail.ru](mailto:belovi_1957@mail.ru)

**Dmitry A. Bulyukin**, Kostroma State University, Kostroma, Russia, [bulykindima@yandex.ru](mailto:bulykindima@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the little-studied problem of the activity of Kostroma deputies-Octoberists in the III State Duma of the Russian Empire. The sources are the documents of the Russian State Historical Archive (RGIA), as well as the materials of the periodical press of the Russian National Library (RNB). An attempt is being made to establish to what extent the Kostroma deputies expressed the interests of their constituents. Based on extensive factual material, the attitude of Kostroma people's deputies to the most important issues of socio-political and economic life of Russia at the beginning of the XX century is considered. The authors conclude that representatives of the Union of October 17 party during the work of the III Duma enjoyed the support of the tsarist government and the provincial administration, and deputies G.N. Botnikov and V.S. Sokolov actively worked in the field of Russian parliamentarism and did a lot for the development of the Kostroma province represented by them.

**Keywords:** III State Duma, Octoberists, V.S. Sokolov, G.N. Botnikov, deputies, Kostroma province, provincial zemstvo assemblies.

**For citation:** Belov A.M., Belyukin D.A. Kostromichi-Octoberists in the State Duma of the Russian Empire. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, No. 4, pp. 21–26. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-21-26>

Партия «Союз 17 октября» занимала видное место на шкале политического спектра до-революционной России и «представляла собой правый фланг российского либерального лагеря, занимая промежуточное положение между кадетами и крайне правыми» [Шелохаев: 108]. Воззвание «Союза 17 октября» содержало идею «объединения всех, кто искренне желает мирного обновления страны и торжества в ней порядка и законности, кто отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения» [Черкашин: 456]. Как правило, к октябристам присоединялись люди зрелого возраста и высокого образовательного уровня, со вполне определенным и весьма солидным общественным и имущественным положением. Основными социальными корнями октябризма стали дворянско-землевладельческие и торгово-промышленные слои. Лидером партии был директор Московского учетного банка Александр Иванович Гучков.

В I и II Государственных думах октябристы имели незначительное представительство и не оказывали влияние на принимаемые решения. Все изменилось после утверждения нового положения о выборах. Избирательный закон от 3 июня 1907 г. существенно сократил представительство от крестьян, национальных окраин и расширил квоту для имущественных классов России. Это позволило октябристам увеличить число своих представителей в парламенте. Повлияло это и на их представительство в Костромской губернии.

В III Государственной думе, отработавшей весь положенный срок (1 ноября 1907 г. – 9 июня 1912 г.), октябристы были партией власти, пользуясь поддержкой председателя Совета министров П.А. Столыпина. В Костроме отделение данной партии появилось 1 декабря 1905 г. Первоначально (весна 1906 г.) бюро костромского отдела партии насчитывало 15 человек, которые служили в земском и городском самоуправлении и были представителями местного капитала. В III Государственную думу от Костромской губернии были избраны два представителя «Союза 17 октября»: Василий Семенович Соколов (1846–1912) и Геннадий Николаевич Ботников (1860–1922). Немаловажно, что сам костромской губернатор А.П. Веретеников состоял в данной партии и потому благоволил костромским октябристам [Волобуев: 346].

В.С. Соколов был избран от курии землевладельцев. Происходил из семьи православного священника. Образование получил сначала в Саратовской губернской гимназии, затем учился на юридическом факультете Московского университета. Получил ученую степень кандидата права. В Костромскую губернию был выслан на один год, подвергшись административной высылке. С 1876 г. служил в Костроме частным и присяжным поверенным Костромского окруж-

ного суда. В 1886 г. был избран гласным Костромской городской думы. В 1902–1912 гг. был почетным мировым судьей Костромской губернии [Государственная Дума России: 589]. Депутатом Государственной думы стал в 61 год. В этот период он занимался активной общественной деятельностью, публиковался в газете «Санкт-Петербургские ведомости» и ряде костромских газет. В.С. Соколов имел дом в Костроме и был землевладельцем в Костромском уезде (имел 600 десятин земли).

Его коллегу, Г.Н. Ботникова, избрали депутатом Государственной думы от съезда городских избирателей. В личном деле депутата указано: «Возраст – 47 лет, звание – потомственный почетный гражданин, вероисповедание – православный, степень образования – среднее, род занятия – Костромской городской голова»<sup>1</sup>. Г.Н. Ботников постоянно проживал в Костроме и состоял выборщиком по городу Костроме от 1-го избирательного съезда. Его участие в выборах определялось цензом в виде недвижимого имущества в размере 20 тысяч рублей. Ботников прошел в депутаты III Государственной думы при баллотировке кандидатов из общего состава избирательного собрания. Для избрания использовался жребий, при котором он получил 44 избирательных голоса и 41 неизбирательный.

В.С. Соколов и Г.Н. Ботников принимали участие в избирательной кампании еще в I Государственную думу по Костромской губернии. В ходе предвыборной борьбы имела место конкуренция партийных программ. Костромская администрация активно вмешивалась в эту борьбу. Среди крестьянских и рабочих избирателей губернии ощущалось отсутствие надежд на созываемую Думу. Наблюдая за противостоянием партийных программ, избиратели могли выбрать ту, которая действительно будет обеспечивать их интересы. «Союз 17 октября» воспринимался обывателями как партия правого либерализма, стремящаяся укрепить позиции русской буржуазии и ее господство над миллионами крестьян и рабочих. Костромские октябристы наметили кандидатов в выборщики губернского избирательного собрания. Первым кандидатом «Союза 17 октября» стал председатель костромской уездной земской управы В.С. Соколов. В газетах писали о резко отрицательном отношении крестьян Костромского уезда к уездной управе: «Пренебрежение нуждами крестьян, расходование больших крестьянских денег на нужды высших сословий – на это указывает длинный ряд корреспонденций из всех волостей Костромского уезда»<sup>2</sup>. В.С. Соколов много раз выступал в Костроме, но его речи воспринимались как речи «политического маятника» между правительством и капиталом. В своих выступлениях Соколов касался злоупотреблений правительственных чиновников и подверг яростной

критике «анархию» и «крамолу». В.С. Соколов ратовал за полную поддержку деятельности будущей Думы. В стане костромских октябристов не было единства: «Для вождя костромских октябристов характерно, что даже единомышленники его составили себе о нем такое мнение: он “проведет” не только избирателей, но и нас»<sup>3</sup>. Критически отзывалась газета и о другом кандидате октябристов – городском голове Г.Н. Ботникове: «Ботников в рекомендациях не нуждается. Для него все общественные дела разрешаются младенчески просто: “город – это я”, “городское хозяйство – это интересы десятка купцов”, “государство – это группа солидных капиталистов”, “законы – это правила поощрения людей с капиталом и укрощения непокорных рабочих”. Для Ботникова гражданин начинается с 10 тысяч годового дохода»<sup>4</sup>. Третьего кандидата октябристов – купца и городского гласного А.Д. Рассадина – в печати описали «деловитым, грубоватым, хорошо понимающим хозяйские порядки, готовым побраниться за прибыль и господствующее положение, стоящего за экономию и пренебрегающего интересами населения». Врач Л.П. Скворцов получил оценку «бесцветного обывателя, с ученым видом толкующего о мелочах, не сходя с хозяйской половицы»<sup>5</sup>.

В III Государственной думе В.С. Соколов входил во фракцию прогрессистов, а Г.Н. Ботников был членом «Союза 17 октября». Костромские депутаты приняли участие в работе различных думских комиссий. Ботников работал в комиссии по народному образованию, о путях сообщения, по городским делам, а также в бюджетной комиссии. В.С. Соколов стал членом комиссий по местному самоуправлению, по делам православной церкви, о неприкосновенности личности, а также в комиссии об уставе и штатах императорских российских университетов<sup>6</sup>. Одновременно В.С. Соколов занимал должность товарища секретаря Государственной думы (с 1-й сессии).

В актуальном для тогдашней России аграрном вопросе думские октябристы придерживались курса столыпинской аграрной политики. Октябристы в своей программе делали акцент не на земельном, а на хозяйственно-правовом вопросе. Они предлагали уравнять крестьян в правах с остальными гражданами, разрушить общину и осуществить ряд мер для улучшения экономического положения крестьян (развитие сельскохозяйственного кредита, широкое внедрение агрономических знаний, распространение кустарных промыслов). Расчет октябристов строился на создании в короткий срок широкого слоя зажиточного крестьянства, которое и должно было стать массовой опорой конституционного режима [Ерофеев: 340]. В.С. Соколов и Г.Н. Ботников не только выступали с думской трибуны по аграрному вопросу, но и предпринимали конкретные шаги в этом направлении в Костром-

ской губернии. Так, 15 декабря 1911 г. в костромском губернском земском собрании слушались доклады комиссии по кустарному отделению о ремесленных учебных мастерских: о пособии в 750 рублей на содержание работной мастерской в селе Красном, о кустарном складе и о кустарном отделении губернского земства. Соколов активно поддержал все предлагаемые решения. Далее депутат выступил по вопросам страхования, предложив увеличить оклады страховым агентам. Народный избранник заметил, что «страховые доклады всегда почему-то ставятся в последние дни собрания и принимаются обычно слишком быстро»<sup>7</sup>. В.С. Соколов согласился с предложением о совместной закупке губернскими земствами пожарных машин и портландского цемента. На последующих собраниях В.С. Соколов добился выделения постоянного пособия Костромской общественной гимназии, а также за решение вопроса снабжения населения кровельным железом. Депутат уделял внимание и развитию ветеринарного, медицинского и агрономического движения в Костромской губернии. Он предлагал активизировать работу уездных земств в деле организации съездов специалистов этих отраслей, а также упорядочить сроки работы съездов на предстоящий период. На первое место Соколов выдвигал популяризацию агрономического дела в губернии, подчеркивал значение съездов для обмена опытом и внедрения новой техники и передовых методов ведения сельского хозяйства. В октябре 1910 г. Г.Н. Ботников и В.С. Соколов с костромскими земцами приняли решение о выработке и утверждении обязательных норм по содержанию ветеринарных пунктов и расширению здания скотолечебницы. Депутаты также настояли на удовлетворении ходатайства крестьян Черной Заводи об открытии в их селе постоянного фельдшерского пункта. Народные избранники полагали, что необходимо расширять материальную поддержку служащих костромских земств: было решено открыть ссудную кассу Костромского губернского земства.

Депутаты бывали в Костроме наездами и участвовали в разрешении самых разных проблем общественно-политической, экономической и культурной жизни Костромской губернии. 8 апреля 1912 г. Г.Н. Ботников прибыл в Кострому, а 10 апреля уже отбыл в Петербург. В родном городе депутат выступил в городской думе. В центре внимания собравшихся было несколько вопросов. Г.Н. Ботникову задали вопрос о переустройстве «Старого двора» в Костроме. Проблема была в том, что ремонт старого здания обошелся бы в 30 тысяч рублей, а за постройку нового здания подрядчик запросил 160 тысяч рублей, хотя архитектор и комиссия оценили работы в 90 тысяч рублей. Подрядчики прибавили цену, но снизили объем проводимых работ. Обыватели ждали от Ботникова конкретных действий по этому вопросу в Петербур-

ге. Депутата спрашивали о том, как решается вопрос с проведением электрического освещения в Костроме. Ответы народного избранника не удовлетворили собравшихся, не услышавших от Г.Н. Ботникова четкого и уверенного ответа. В зале говорили: «Наш депутат в Государственной Думе безгласен»<sup>8</sup>. Костромичи были возмущены, узнав о том, что Г.Н. Ботников в Государственной думе не выступает в защиту интересов Костромы по вопросу о благоустройстве города. В начале апреля 1912 г. в Таврическом дворце обсуждался вопрос, затрагивающий интересы Костромы, но Г.Н. Ботников молчал. За него выступали другие депутаты. Однако охарактеризовать депутатскую работу Г.Н. Ботникова как вялую и безынициативную, не отвечающую интересам костромичей было бы несправедливо. Еще 2 июня 1909 г. с думской трибуны Ботников как представитель Костромской губернии горячо отстаивал идею строительства железнодорожного моста в Костроме, аргументируя это наибольшим сокращением направления из Сибири на Москву. Ему парировал депутат от Ярославской губернии князь И.А. Куракин, доказывая «преимущества географического положения Ярославля и необходимость с государственной точки зрения скорейшей постройки железнодорожного моста именно у Ярославля»<sup>9</sup>. На заседании Костромской городской думы Г.Н. Ботников председательствовал как городской голова. 30 января 1910 г. в думе слушались доклады о строительстве здания гимназии на углу Троицкой и Сергиевской улиц и открытии в Костроме второй правительственной гимназии. Ботников ознакомил собравшихся с положением дел, с предлагаемыми решениями, а также раскритиковал многих гласных за неявку на заседание думы<sup>10</sup>.

В.С. Соколов 21 января 1909 г. в условиях подготовки юбилея династии на собрании костромских губернских земцев выступил с пространной речью, ратуя за сооружение в Костроме памятника к 300-летию Дома Романовых. Депутат неоднократно обращался к историческим примерам, говоря о заслугах царствующей династии перед Россией. Соколов не сомневался в твердости курса Николая II в деле приверженности к положениям Манифеста 17 октября 1905 г.

Депутаты-костромичи на заседаниях Государственной думы не только стремились отстаивать интересы Костромской губернии, но и участвовали в обсуждении текущих думских дел и предлагали пути решения общероссийских проблем. 10 февраля 1910 г. в Таврическом дворце активно проявил себя Г.Н. Ботников. На заседании председательствовал князь Волконский. Костромич выступил с докладом об утверждении временных правил о нормальных ценах для строительных операций по водным и шоссейным сообщениям. Все предложения Ботникова были приняты<sup>11</sup>.

В.С. Соколов неоднократно высказывался на заседаниях Думы по самым разным вопросам. Так, 3 июня 1908 г. депутаты обсуждали доклад комиссии по народному образованию по законопроекту об учреждении положения о московском городском народном университете имени Шанявского. Покойный Шанявский завещал сумму на открытие университета при условии полной академической свободы в преподавании в новом учебном заведении. Университет был открыт, но министерство народного просвещения внесло в положение изменения реакционного характера. Вводились ограничения академической свободы, под строгий контроль правительства ставились не только учебная деятельность, но и руководство и преподавательский состав университета. Многие депутаты выступили против изменений, высказав свои соображения присутствовавшему на заседании министру народного просвещения. Выступил и костромской депутат В.С. Соколов: «Министерство путем внесенных изменений извратило волю жертвователя. Дума должна встать на защиту первого положения, должна отвергнуть все изменения, разрушающие дело, на которое покойный Шанявский оставил свой капитал»<sup>12</sup>. В итоге депутаты добились отмены изменений.

В июне 1908 г. В.С. Соколов в пространном докладе охарактеризовал текущее делопроизводство парламента. В нем костромич разграничил законодательную деятельность Думы, допускающую свободу суждений, и распорядительную деятельность, в которой сама Дума является подзаконным учреждением. В сфере распорядительных дел В.С. Соколов выделил вопросы, по которым Дума должна подчиняться императивным велениям закона, и дела, в которых закон допускает свободное усмотрение Думы. В целом депутат оценивал редакционное положение Думы как далеко не безупречное.

23 февраля 1909 г. в Таврическом дворце обсуждался законопроект об ассигновании чрезвычайного кредита на неотложные надобности Балтийского флота. Присутствовали министр финансов, военный и морской министры. Депутаты называли конкретные цифры: комиссия по государственной обороне признала обоснованными запросы Морского министерства и предложила Думе разрешить отчисление 7 485 000 рублей в течение двух лет. Ряд депутатов упрекал флот в запоздалом решении обновить оснащение боевых кораблей. Трудовики III Думы на данном заседании выступили против выделения денег. Социал-демократы разделяли позицию трудовиков. Костромской депутат В.С. Соколов, выслушав разные точки зрения, заметил, что «неправильно превращать думскую трибуну в ристалище патриотических чувств»<sup>13</sup>. Соколов раскритиковал трудовиков и социал-демократов, высказавшись за недопущение

представителей оппозиции на заседания комиссии по обороне. Костромич полагал, что в России найдется немало людей, готовых встать на защиту Родины.

В то же время депутат В.С. Соколов выступал против необоснованных расходов. Так, на заседании Думы 19 февраля 1908 г. он опротестовал выделение 1 900 000 рублей кавказскому наместничеству. Депутат объяснял свою позицию отсутствием каких-либо документальных подтверждений действительных нужд региона, за исключением телеграммы наместника. Решение Министерства внутренних дел о выделении указанной суммы он считал незаконным и неконституционным, поскольку «ассигнование денег есть дело законодательных учреждений»<sup>14</sup>. Работая в Думе, В.С. Соколов примкнул к мирнообновленцам. Правые недолго любили костромского представителя, дав ему прозвище «колченогий» за хромоту.

Василий Семенович Соколов скоропостижно скончался 7 января 1912 г. Сочувственные телеграммы его семье направили новый костромской губернатор П.П. Шиловский и многие коллеги-депутаты. Соколова похоронили на Федоровском кладбище в Костроме. На похороны в квартиру депутата съехались его друзья, сослуживцы и почитатели. На кладбище с речью выступил народный учитель Е.Н. Васильев. Он отметил большую потерю для костромских педагогов в лице В.С. Соколова как своего заступника, хорошо понимавшего «горе учительское». Е.Н. Васильев подчеркнул умение депутата вселять уверенность в людей и преодолевать трудности. В Петербурге 9 января 1912 г. в помещении группы прогрессистов была отслужена панихида по В.С. Соколову. Его коллега депутат Ефремов вспоминал юношескую горячность умершего, свойственную ему со студенческих 1860-х годов, а также заслуги в области народного образования: «Он стремился обеспечить человеческое существование учителям, вступая нередко в борьбу с администрацией. Знание жизни и практическая опытность сделали В.С. Соколова ценным работником в комиссиях Государственной думы. К его мнению прислушивались. Будучи человеком умеренного образа мыслей, он стремился к эволюционному прогрессу и осуждал резкости и крайности. Он был незаменим в комиссии по земскому самоуправлению своим знанием земской жизни и народного быта»<sup>15</sup>.

В целом за время работы III Государственной думы, которая отработала весь положенный срок (1 ноября 1907 – 30 августа 1912), костромские депутаты вместе со своими коллегами со всей России внесли 51 законодательное предположение, рассмотрели с учетом работы различных комиссий 204 законопроекта, одобрили и препроводили в Государственный совет 241 законопроект, отклонили 7 законопроектов (всего было рассмотрено 620 законопроектов) [Демин: 160].

Депутаты от Костромской губернии Василий Семенович Соколов и Геннадий Николаевич Ботников в III Государственной Думе активно представляли свой регион. Народные избранники не только работали в думских комиссиях, выступали с трибуны Таврического дворца, участвовали в обсуждении законопроектов, но и много сделали для продвижения интересов Костромской земли на общероссийском уровне. Будучи порой критикуемы своими избирателями в провинции, Г.Н. Ботников и В.С. Соколов немало способствовали развитию медицинского, ветеринарного, аграрного дела в Костромской губернии, а также трудились на ниве народного просвещения. В целом октябристы в III Государственной думе поддерживали правительственный курс на обновление России. В последующих Думах представительства от октябристов Костромской губернии не было.

### Примечания

- <sup>1</sup> РГИА.Ф. 1278. Оп. 9. Д. 99. Л. 2.
- <sup>2</sup> Костромской голос. № 29. 1906. 26 февраля.
- <sup>3</sup> Там же.
- <sup>4</sup> Там же.
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам. Третий созыв. Санкт-Петербург: Государственная типография, 1908. 632 с.
- <sup>7</sup> Поволжский вестник. № 1633. 1911. 18 декабря.
- <sup>8</sup> Костромские новости. № 17. 1912. 22 апреля.
- <sup>9</sup> Поволжский вестник. № 906. 1909. 3 июня.
- <sup>10</sup> Поволжский вестник. № 1815. 1910. 1 февраля.
- <sup>11</sup> Поволжский вестник. № 822. 1910. 12 февраля.
- <sup>12</sup> Поволжский вестник. № 626. 1908. 5 июня.
- <sup>13</sup> Поволжский вестник. № 833. 1909. 25 февраля.
- <sup>14</sup> Поволжский вестник. № 41. 1908. 21 февраля.
- <sup>15</sup> Поволжский вестник. № 1653. 1912. 11 января.

### Список литературы

- Волбуев О.В.* Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. Т. 1. Москва: РОССПЭН, 1996. 408 с.
- Государственная Дума России: энциклопедия: в 2 т. Т. 1. Государственная Дума Российской империи (1906–1917). Москва: Российская политическая энциклопедия, 2006. 768 с.
- Демин В.А.* Государственная Дума России: механизм функционирования. Москва: РОССПЭН, 1996. 216 с.
- Ерофеев Н.Д.* Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. Москва: РОССПЭН, 1995. 464 с.
- Черкашин Г.А.* Первый штурм. Москва: Молодая гвардия, 1990. 652 с.
- Шелохаев В.В.* Политическая история России в партиях и лицах. Москва: ТЕРРА, 1993. 364 с.

**References**

Cherkashin G.A. *Pervyi shturm* [The first assault]. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 1990, 652 p. (In Russ.)

Demin V.A. *Gosudarstvennaia Duma Rossii: mekhanizm funktsionirovaniia* [The State Duma of Russia: the mechanism of functioning]. Moscow, Rosspen Publ., 1996, 216 p. (In Russ.)

*Gosudarstvennaia Duma Rossii: entsiklopediia: v 2 t. T. 1. Gosudarstvennaia Duma Rossiiskoi imperii (1906-1917)* [The State Duma of Russia: encyclopedia: in 2 vols. Vol. 1. The State Duma of the Russian Empire (1906-1917)]. Moscow, Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia Publ., 2006, 768 p. (In Russ.)

Erofeev N.D. *Programmy politicheskikh partii Rossii. Konets XIX – nachalo XX vv.* [Programs of political parties in Russia. Late XIX – early XX centuries]. Moscow, Rosspen Publ., 1995, 464 p. (In Russ.)

Shelokhaev V.V. *Politicheskaia istoriia Rossii v partiakh i litsakh* [The political history of Russia in parties and persons]. Moscow, TERRA Publ., 1993, 364 p. (In Russ.)

Volobuev O.V. *Partiia "Soiuz 17 oktiabria". Protokoly s"ezdov, konferentsii i zasedanii TsK* [The party "Union of October 17". Minutes of congresses, conferences and meetings of the Central Committee], vol. 1. Moscow, ROSSPEN Publ., 1996, 408 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 13.10.2022; одобрена после рецензирования 01.11.2022; принята к публикации 03.11.2022.*

*The article was submitted 13.10.2022; approved after reviewing 01.11.2022; accepted for publication 03.11.2022.*