

Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 14–20. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 4, pp. 14–20. ISSN 1998-0817

Научная статья

УДК 94(430)''1947/1949''

EDN CQAWTJ

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-14-20>

## ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ / ХРИСТИАНСКО-СОЦИАЛЬНЫЙ СОЮЗ И ФРАНКФУРТСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОВЕТ БИЗОНИИ В 1947–1949 ГГ.

**Петелин Борис Валентинович**, доктор исторических наук, Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия, [pbwtscherepowez@mail.ru](mailto:pbwtscherepowez@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6644-5932>

**Аннотация.** Судьба Германии после краха нацистского режима находилась в руках победителей, взявших на себя ответственность обеспечить ее единство. Однако действия военных властей на западе и на востоке страны привели к противоположному результату. Создание англо-американскими администрациями Бизонии и учреждение Экономического совета, о чем идет речь в статье, стало отходом от решений Потсдамской конференции. Этому способствовали немецкие партии ХДС и ХСС, которые готовили экономические, политические и законодательные основы будущего западногерманского государства. Однако нельзя не признать, что деятельность Экономического совета способствовала нормализации жизни немецкого населения в западных оккупационных зонах, возрождению рыночной экономики, которая при участии Людвиг Эрхарда стала именоваться «социально-рыночным хозяйством». Фактически, что выделено в данной статье, немецкие политики, депутаты Экономического совета взяли на себя ответственность за преодоление разрушительных последствий войны, к которым привел Германию нацистский режим. «Благополучие для всех» оказалось не пропагандистским блефом, а реальным воплощением разработанной немецкими экономистами новой модели западного капитализма.

**Ключевые слова:** Германия, оккупационный режим, Бизония, Экономический совет, ХДС/ХСС, законодательная политика, социальное рыночное хозяйство.

**Для цитирования:** Петелин Б.В. Христианско-демократический союз / Христианско-социальный союз и Франкфуртский экономический совет Бизонии в 1947–1949 гг. // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 14–20. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-14-20>

Research Article

## CHRISTIAN DEMOCRATIC UNION / THE CHRISTIAN SOCIAL UNION AND THE FRANKFURT ECONOMIC COUNCIL OF BIZONIA IN 1947-1949

**Boris V. Petelin**, Doctor of Historical Sciences, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia, [pbwtscherepowez@mail.ru](mailto:pbwtscherepowez@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6644-5932>

**Abstract.** The fate of Germany after the collapse of the Nazi regime was in the hands of the victors, who took upon themselves the responsibility to ensure its unity. However, the actions of the military authorities in the west and in the east of the country led to the opposite result. The creation of Bizonia by the Anglo-American administrations and the establishment of the Economic Council, as discussed in the article, was a departure from the decisions of the Potsdam Conference. This was facilitated by the German CDU and CSU parties, which prepared the economic, political and legislative foundations of the future West German state. However, it must be admitted that the activities of the Economic Council contributed to the normalization of the life of the German population in the Western occupation zones, the revival of the market economy, which, with the participation of Ludwig Erhard, became known as the “socio-market economy”. In fact, as highlighted in this article, German politicians, deputies of the Economic Council took responsibility for overcoming the devastating consequences of the war.

**Key words:** Germany, occupation regime, Bison, Economic Council, CDU/CSU, legislative policy, social market economy.

**For citation:** Petelin B.V. Christian Democratic Union / the Christian Social Union and the Frankfurt economic council of Bizonia in 1947–1949. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 4, pp. 14–20. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-14-20>

Обращаясь к предыстории создания Федеративной Республики Германия, не следует игнорировать тот факт, что конституирование Западной Германии стало результатом не только отступления от решений Потсдамской конференции, в чем были повинны, пусть и в разной степени, победители, но, прежде всего, необходимостью налаживания экономической жизни в оккупированных зонах. В восточной зоне эта задача решалась Советской военной администрацией в Германии (СВАГ) быстрее и проще. В западных зонах военные администрации Великобритании, США и Франции, в силу имеющихся разногласий по германскому вопросу, не смогли сразу принять единую политику восстановления социально-экономических основ рыночного капитализма.

В работах отечественных историков можно найти лишь краткую информацию о создании Экономического совета в Бизонии. Профессор МГУ А.Ю. Ватлин пишет: когда в начале 1947 г. произошло объединение американской и английской оккупационных зон в так называемую Бизонию, то для ее «управления» потребовался специальный орган, каким стал Экономический совет, члены которого избирались ландтагами и который «играл роль предпарламента...» [Ватлин: 135]. Аналогичный подход мы найдем у А.И. Патрушева, известного российского историка-германиста, который связывал появление Экономического совета с требованиями экономики: в британской зоне был индустриальный Рур, а в американской зоне – развитая перерабатывающая промышленность [Патрушев: 569].

В монографии О.Г. Некрыловой есть упоминание о его создании, но отсутствуют какие-либо сведения о деятельности «совета», как и о проводимой через «совет» политике ХДС [Некрылова]. В диссертационном исследовании М.Р. Дорн указано, что в оккупационный период немцы не принимали непосредственного участия в создании «бизональных административных институтов». Это справедливо и в отношении Экономического совета, созданного 25 июня 1947 г. Новая бизональная организация приобрела политический характер, но оккупационная администрация по-прежнему держала контрольные функции в своих руках [Дорн: 22–23].

Среди источников отметим воспоминания Ф.Й. Штрауса о своем участии в работе Экономического совета, что позволило ему приобщиться к «отцам-основателям» ФРГ [Штраус]. То же самое можно сказать о Людвиге Эрхарде, его речах и выступлениях [Эрхард]. Среди документальных материалов назовем «протоколы» заседаний Экономического совета<sup>1</sup> и Парламентского совета с участием представителей от ХДС/ХСС<sup>2</sup>. Практически в каждом издании о ХДС и ХСС есть хотя бы краткие сведения

об Экономическом совете и соответствующей политике ХДС<sup>3</sup> и ХСС<sup>4</sup> в оккупационный период.

Решение об объединении американской и английской оккупационных зон было принято 13 июля 1946 г. в Париже на встрече государственного секретаря США Джеймса Бернса и министра иностранных дел Великобритании Эрнеста Бевина. 2 декабря этого же года в Нью-Йорке состоялось подписание «Соглашения об экономическом слиянии зон Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в Германии», которое вступило в силу с 1 января 1947 г.<sup>5</sup> Подобный шаг обосновывался социальными проблемами, которые следовало решать, а не заниматься бесконечным обсуждением их в Контрольном совете.

Создание Бизонии способствовало сближению ХСС и ХДС. Многие рядовые члены, прежде всего из ХСС, были недовольны таким поворотом, опасаясь за судьбу баварского союза. Но эти тревоги были напрасными. ХДС в противостоянии с главным политическим соперником – СДПГ – требовался верный союзник, каким мог быть только ХСС. Контакты между Карлом Шарнаглем (Мюнхен) и Конрадом Аденауэром (Кельн) были установлены еще осенью 1945 г., затем последовали встречи на уровне «партийных» представителей в декабре 1945 г., в апреле и в августе 1946 г. В итоге 6–7 февраля 1947 г. в Кенигштайне было заключено соглашение о сотрудничестве ХДС и ХСС в рамках создаваемого «рабочего сообщества» двух партий, что свидетельствовало о преодолении между ними принципиальных разногласий<sup>6</sup>.

Теперь, когда к «решению германского вопроса» подключились христианские партии, политика западных администраций, направленная на обособление Бизонии, стала более явной. Но отказываться полностью от решений Потсдамской конференции они пока не собирались. Впрочем, Московская сессия Совета министров иностранных дел (СМИД) 10 марта – 24 апреля 1947 г. не привела к единой политике в германском вопросе. Советская делегация по «инструкциям», спущенным сверху, должна была сорвать планы западных держав, стремящихся к экономическому обособлению своих зон<sup>7</sup>.

15 апреля 1947 г., во время работы сессии СМИД, состоялась беседа И.В. Сталина с госсекретарем США Д. Маршаллом. Среди прочего был поднят вопрос об «экономическом единстве Германии». Госсекретарь заявил, что США крайне заинтересованы в его разрешении. Сталин высказал свое мнение: «Экономического единства без политического единства, без наличия германского правительства будет явно недостаточно»<sup>8</sup>. Но политического единства не желали сами немцы. К тому времени все основные партии: Христианско-демократический союз, Социал-демократическая партия Германии, Коммунистическая партия Германии разошлись по своим

«квартирам». Даже КПП не собиралась объединяться с СЕПГ, а восточногерманская ХДС после изгнания Якоба Кайзера быстро утрачивала свою самостоятельность [Петелин: 33–34].

Несмотря на позицию Сталина, 10 июня 1947 г. американская и британская администрации заявили о создании в Бизонии Экономического совета, с подчиненными структурами Исполнительного комитета и руководителями администраций – «совет директоров». Фактически создавались законодательно-исполнительные органы под будущую государственность Западной Германии [Дорн: 23]. Для придания легитимности состав Экономического совета – 54 члена – формировался из депутатов ландтагов, при этом они были обязаны отказаться от депутатских полномочий. До 21 июня 1947 г. в Экономический совет от ХДС/ХСС было выбрано 20 членов, столько же от СДПГ. Далее, от СвДП – 4, КППГ – 3, партии Центра – 2, Немецкой партии – 2 и «Ассоциации экономического развития» (WAV) – 1. Больше всего депутатов было от ландтага земли Северный Рейн-Вестфалия – 16, от Баварии – 12, Нижней Саксонии – 8, Гессена – 5, Баден-Вюртемберга – 5, Шлезвиг-Гольштейна – 3, Гамбурга – 2, Бремена – 1<sup>9</sup>.

Конрад Аденауэр – председатель рейнского союза ХДС – принял деятельное участие в формировании состава Экономического совета. В письме от 11 июня 1947 г. генеральному секретарю ХДС британской зоны Йозефу Ленсу говорилось, что вопрос о делегировании в Экономический совет обсуждался парламентской фракцией ХДС в ландтаге. Затем в телефонном разговоре с Ленсом Аденауэр поделился мнением по конкретным кандидатурам, впрочем, могут быть и «другие люди, в зависимости от задач Экономического совета»<sup>10</sup>.

Председателем фракции ХДС/ХСС в Экономическом совете стал известный немецкий политик, христианский демократ Фридрих Хольцапфель, являвшийся заместителем Аденауэра в ХДС британской зоны<sup>11</sup>. 21–23 июля 1947 г. во Франкфурте-на-Майне прошли заседания фракции ХДС, на которых обсуждались кандидатуры от партии на руководящие посты в структуре Экономического совета. Его работа началась 25 июля 1947 г. в правом крыле здания франкфуртской фондовой биржи.

Первым президентом Экономического совета стал христианский демократ из Висбадена Эрих Кёлер. Против его кандидатуры выступили только депутаты от КППГ, что не повлияло на голосование [Рейман: 95]. Его заместителями были избраны от СДПГ Г.А. Зинн (до 01.09.1947 г.) и Г. Дарендорф (с 01.09.1947 г.). Социал-демократам не удалось отстоять позиции, поэтому на вечернем заседании они отозвали свои кандидатуры из «совета директоров». Руководство СДПГ объяснило такой шаг

не «бегством от ответственности», а уходом в «конструктивную оппозицию», чтобы далее противостоять политике ХДС<sup>12</sup>. Тем самым в экономическом руководстве Бизонии остались только управляющие от ХДС/ХСС: «экономика» – Йоханес Землер (ХСС); «продовольствие» – Ханс Шланге-Шенинген (ХДС); «финансы» – Альфред Хартманн (ХСС); «почта» – Ханс Шуберт (ХСС); «транспорт» – Эдмунд Фрон (ХДС). В «проталкивании» кандидатуры Землера в «директора» принимал участие Йозеф Мюллер, первый председатель баварской партии ХСС [Штраус: 92].

В формировании Исполнительного комитета большинство осталось за социал-демократами: ХДС/ХСС – 2 члена, СДПГ – 6. Осенью 1947 г. позиции ХДС/ХСС несколько укрепились, но на работу «комитета» это существенно не повлияло. О его деятельности можно узнать из «дневника» Генриха Трегера, занимавшего должность «генерального секретаря» Земельного совета после реорганизации административных органов Бизонии в феврале 1948 г. [Troeger: 21]. Исполнительный комитет, который должен был стать «верхней палатой парламента» – бундесратом, явно оказался не у дел. Из-за путаницы в распределении функций возникали постоянные конфликты с Экономическим советом, что в общем объяснялось соперничеством ХДС/ХСС и СДПГ. Американская оккупационная администрация больше поддерживала христианских политиков, чем социал-демократов, выступавших за национализацию и централизацию по примеру английских лейбористов и, соответственно, против федералистских тенденций, отстаиваемых ХДС/ХСС.

До конца 1947 г. фракция ХДС/ХСС в Экономическом совете провели двадцать заседаний, обсуждая текущие вопросы экономического, социального, финансового характера. В октябре к их непосредственному обсуждению присоединился банкир Роберт Пфердменгес, имевший большое влияние на Конрада Аденауэра [Адамо: 36]. Впрочем, будущий канцлер ФРГ участвовал в заседаниях фракции ХДС/ХСС в качестве «гостя», внося свои предложения по преодолению продовольственного кризиса в 1947 г.

На заседании членов фракции 12 октября 1947 г. был заслушан доклад Ханса Шланге-Шенингена, отвечавшего в «совете директоров» за «продовольствие, сельское и лесное хозяйство». Им было обозначено три важнейших проблемы, которые должен был решать Экономический совет: совместная и более тесная работа с землями; взаимодействие с оккупационными властями в целях налаживания устойчивого экономического обмена внутри Бизонии; наконец, устранение несогласованности в отношениях с «исполнительным комитетом», который не работает достаточно быстро, что отрицательно сказывается на существующем положении в землях<sup>13</sup>.

В развернувшейся дискуссии свое мнение высказал Аденауэр, связав решение насущных проблем с сохранением союза ХДС/ХСС. Необходимо преодолеть разобщенность в действиях «бизональных директоров» с представителями власти на местах. Что касается обеспечения населения продовольствием, прежде всего картофелем, то, по словам Аденауэра, следует навести порядок в его поставках, обратить внимание на производство и создание запасов. Эрхарт предложил сформировать «экспертные советы домохозяек», чтобы прислушиваться к их рекомендациям и вести информационную работу среди населения. Йозеф Баумгартнер, сельскохозяйственный министр из Баварии, предрек дальнейшее ухудшение ситуации к весне 1948 г. Нужны энергичные шаги не только со стороны военных администраций, но и Экономического совета, который должен проводить свою законодательную политику более эффективно<sup>14</sup>.

Вторая половина 1947 г. была трудной для населения Бизонии. Перебои с продовольствием, тем же картофелем, что стало чуть ли не главной темой на заседаниях фракции ХДС/ХСС<sup>15</sup>, требовали решительных действий от оккупационных властей и немецких политиков. Неудавшаяся Лондонская сессия СМВД (25 ноября – 15 декабря 1947 г.), в чем была повинна не только советская делегация во главе с В.М. Молотовым<sup>16</sup>, подтолкнула западные, прежде всего американские, власти к односторонним действиям. Бизональные институты оказались малоэффективными. Решено было провести их реорганизацию, приблизив функционально к государственным структурам. Прежде всего, вдвое увеличивалась численность Экономического совета: с 52 до 104 депутатов. Выбор «директоров» стал прерогативой Экономического совета, что усиливало позиции ХДС/ХСС. Общие функции управления Бизонией были распределены между тремя органами: Экономическим советом, Земельным советом и Административным советом. Исполнительный комитет был упразднен, его полномочия передали Административному совету, который возглавил Герман Пюндер, один из основателей ХДС в Мюнстере<sup>17</sup>.

Первое заседание фракции ХДС/ХСС в новом составе состоялось 21 февраля 1948 г. Фридрих Хольцапфель, который остался председателем фракции, приветствовал всех присутствовавших, представил новых членов и познакомил их с правами и обязанностями<sup>18</sup>. Кадровые перемены затянулись на несколько заседаний, проходивших ежедневно до конца февраля [Чистякова: 102–103]. Ф.Й. Штраус в своих мемуарах писал, что часто «совет» заседал до глубокой ночи. На одном из таких «ночных» заседаний выступил с докладом Людвиг Эрхард, занимавший в 1945–1946 гг. пост министра экономики в правительстве

Баварии. Он был не только практик, но и крупный ученый, представитель Фрайбургской экономической школы, где разрабатывалась и оттачивалась концепция социальной рыночной экономики. 2 марта 1948 г. Эрхард был избран директором Экономического управления Бизонии, сменив на этом посту Землера (ХСС), что произошло не без участия американцев [Функ: 376].

15 марта 1948 г. Эрхард вместе с другими «директорами» принимал участие в заседании фракции ХДС/ХСС в Экономическом совете<sup>19</sup>. Против введения рыночного хозяйства выступали не только социал-демократы, но и «левые» в ХДС, прежде всего Социальные комитеты, разделявшие идеи «христианского социализма». Но социально-рыночное хозяйство не было ограблением трудящихся: им предлагалось «благосостояние для всех», которого можно достичь, считал Эрхард, путем величайших усилий всего немецкого народа [Эрхард: 56]. В речи «Путь в будущее», произнесенной 14 апреля 1948 г. на общем собрании Экономического совета, Эрхард со свойственным ему напором и эмоциональностью убеждал в реальности выбранной политики. Он не обещал немцам скорого «чуда», но в том, что «перед немецким народом открываются утешительные перспективы более счастливого будущего», Эрхард был уверен [Эрхард: 81].

Еще до денежной реформы Эрхарду удалось провести через Экономический совет закон, отменяющий государственную регламентацию и контроль над ценами, позволивший вести свободную конкуренцию и значительно ограничивающий экономические монополии. Фракция ХДС/ХСС в Экономическом совете, как и большинство его депутатов, поддержали этот закон. После долгих переговоров с правительством Франции в июле 1948 г. ее оккупационная зона присоединилась к Бизонии, образовав так называемую Тризонию. Несмотря на блокаду Западного Берлина, процесс превращения Тризонии в самостоятельное государство было уже не остановить. 1 сентября 1948 г. в Бонне начал свою работу Парламентский совет, главной задачей которого стала подготовка конституции ФРГ. Накануне состоялось заседание новой фракции ХДС/ХСС, получившей 27 парламентских мандатов, на котором председательствовал Аденауэр<sup>20</sup>. После обсуждения всех возможных результатов предстоящего голосования было решено, что Аденауэр должен стать президентом Парламентского совета. Он им и стал.

Экономический совет продолжил свою деятельность, но отношения с Парламентским советом были натянутыми. Там, как вспоминал Ф.Й. Штраус, на франкфуртских депутатов «поглядывали несколько свысока» [Штраус: 95]. Но это не было противостоянием, а тем более какой-то враждой. Оба «совета»



действовали в одном направлении: создании экономической, политической, законодательной основы будущего государства. На заседании фракции ХДС/ХСС в Экономическом совете 7 сентября 1948 г. обсуждался вопрос о совместной работе с Парламентским советом. Хольцапфель выразил надежду, что Теофил Кауфман и Вальтер Штраус, руководитель бизонального правового ведомства, избранные депутатами Парламентского совета, будут действовать в этом направлении<sup>21</sup>.

Свое последнее заседание фракция провела 27 августа 1949 г. Оно было представительным, но Аденгауэра на нем не было. После состоявшихся 14 августа 1949 г. выборов в бундестаг председатель ХДС готовился к нелегкой борьбе за пост первого канцлера ФРГ. Фридрих Хольцапфель поблагодарил всех членов фракции за работу в Экономическом совете и выразил надежду, что деятельность новой фракции в бундестаге будет столь же успешной. После завершения официальной части участники заседания отправились на прощальный ужин<sup>22</sup>. Свою главную задачу Экономический совет во Франкфурте выполнил.

#### Примечания

<sup>1</sup> Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat: Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949. Düsseldorf, Droste, 1988, 481 s.

<sup>2</sup> Die CDU/CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle der Unionsfraktion. Stuttgart, Klett Cotta, 1981, 701 s.

<sup>3</sup> Kleinmann H.-O. Geschichte der CDU: 1945-1982. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1993, 544 s.

<sup>4</sup> Geschichte einer Volkspartei: 50 Jahre CSU – 1945-1995. München, Hanns-Seidel-Stiftung, 1995, 815 s.

<sup>5</sup> СССР и германский вопрос. 1941-1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: в 3 т. Т. 3. 6 октября 1946 г. – 15 июня 1948 г. / сост. Г.П. Кынин, Й. Лауфер. Москва: Междунар. отношения, 2003. 712 с.

<sup>6</sup> Geschichte einer Volkspartei. S. 143-144.

<sup>7</sup> СССР и германский вопрос. 1941–1949. С. 293.

<sup>8</sup> Там же. С. 357–358.

<sup>9</sup> Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat. S. 8-9.

<sup>10</sup> Ibid. S. 10.

<sup>11</sup> Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland. Paderborn, München, 2002, S. 283.

<sup>12</sup> Von Dagmar Nelleßen-Strauch. Der Frankfurter Wirtschaftsrat. URL: [http://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file](http://www.kas.de/c/document_library/get_file) (дата обращения: 21.09.2022).

<sup>13</sup> Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat. S. 76-78.

<sup>14</sup> Ibid. S. 78.

<sup>15</sup> Ibid. S. 93 (Sitzungsprotokol, 27. Oktober 1947, 20-23 Uhr).

<sup>16</sup> СССР и германский вопрос. 1941–1949. С. 552–554.

<sup>17</sup> Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland. S. 146.

<sup>18</sup> Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat. S. 130.

<sup>19</sup> Ibid. S. 162-164.

<sup>20</sup> Die CDU/CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle der Unionsfraktion. S. 3-5.

<sup>21</sup> Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat. S. 262-263.

<sup>22</sup> Ibid. S. 442-443.

#### Список литературы

Адамо Г. ХДС/ХСС. Сущность и политика: пер. с нем. Москва: Политиздат, 1979. 368 с.

Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. 336 с.

Дорн М.Р. Формирование органов управления Западной Германии в условиях оккупационного режима 1945–1949 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2010. 31 с.

Коваль К.И. Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. 448 с.

Невский С.И. Экономические, социальные и политические результаты денежной реформы // 1948 год в германской истории: материалы конференции российских и немецких историков, 19–20 июня 2008 г., г. Москва. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. С. 90–100.

Некрылова О.Г. Христианско-демократический союз в партийно-политической системе послевоенной Западной Германии: проблемы образования в условиях оккупации (1945–1949 гг.): монография. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. 175 с.

Патрушев А.И. Германская история: через тернии двух тысячелетий. Москва: ИД Междунар. унта в Москве, 2007. 704 с.

Петелин Б.В. Ранняя история Христианско-демократического союза: Конрад Аденауэр-Якоб Кайзер-Отто Нушке. 1945–1952 гг. Череповец: ЧГУ, 2014. 207 с.

Рейман М. Решения 1945–1956 / пер. с нем. Г.Я. Рудого. Москва: Политиздат, 1975. 256 с.

Социальное рыночное хозяйство в Германии: истоки, концепция, практика. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. 208 с.

СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: в 3 т. Т. 3. 6 октября 1946 г. – 15 июня 1948 г. / сост. Г.П. Кынин, Й. Лауфер. Москва: Междунар. отношения, 2003. 856 с.

Функ Л. Людвиг Вильгельм Эрхард // Социальное рыночное хозяйство – основоположники и классики. Фонд Конрада Аденауэра в России. Москва: Весь мир, 2018. С. 375–400.

Чистякова М.Р. Кадровая политика административных органов Бизонии в 1948 г. // 1948 год в германской истории: материалы конференции российских и немецких историков, 19–20 июня 2008 г., г. Москва. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. С. 101–107.

Штраус Ф.Й. Воспоминания. Москва: Международные отношения, 1991. 560 с.

Эрхард Л. Полвека размышлений: Речи и статьи. Москва: Руссико: Ордынка, 1993. 608 с.

Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat: Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949. Düsseldorf, Droste, 1988, 481 S.

Die CDU/CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle der Unionsfraktion. Stuttgart, Klett Cotta, 1981, 701 S.

Geschichte einer Volkspartei: 50 Jahre CSU – 1945–1995. München, Hanns-Seidel-Stiftung, 1995, 815 S.

Kleinmann H.-O. Geschichte der CDU: 1945–1982. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1993; Geschichte einer Volkspartei: 50 Jahre CSU – 1945–1995. München, Hanns-Seidel-Stiftung, 1995, 544 S.

Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland. München, Paderborn, 2002, 809 S.

Troeger H. Interregnum: Tagebuch des Generalsekretärs des Länderrats der Bizone 1947–1949. München, Oldenbuerg Verlag, 1985, 211 S.

Von Dagmar Nelleßen-Strauch. Der Frankfurter Wirtschaftsrat. URL: [http://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file...](http://www.kas.de/c/document_library/get_file...) (дата обращения: 21.09.2022).

## References

Adamo G. *HDS/HSS. Sushhnost' i politika* [Essence and politics], trans. from German. Moscow, Politizdat Publ., 1979, 368 p. (In Russ.)

Vatlin A.Ju. *Germanija v XX veke* [Germany in the 20th century]. Moscow, Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN) Publ., 2005, 336 p. (In Russ.)

Dorn M.R. *Formirovanie organov upravlenija Zapadnoj Germanii v uslovijah okkupacionnogo rezhima 1945–1949 gg.* [Formation of the governing bodies of West Germany in the conditions of the occupation regime of 1945–1949], PhD thesis. Moscow, 2010, 31 p. (In Russ.)

Koval' K.I. *Poslednij svidetel'. «Germanskaja karta» v holodnoj vojne* [Last witness. “German map” in the Cold War]. Moscow, Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN) Publ., 1997, 448 p. (In Russ.)

Nevskij S.I. *Jekonomicheskie, social'nye i politicheskie rezul'taty denezhnoj reformy* [Economic, social and political results of monetary reform]. 1948 god v

*germanskoj istorii: materialy konferencii rossijskih i nemeckih istorikov 19–20 ijunja 2008 g., Moskva* [1948 in German history: materials of the conference of Russian and German historians on June 19–20, 2008, Moscow]. Moscow, Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN) Publ., 2009, pp. 90–100. (In Russ.)

Nekrylova O.G. *Hristiansko-demokraticeskij sojuz v partijno-politicheskoj sisteme poslevoennoj Zapadnoj Germanii: problemy obrazovanija v uslovijah okkupacii (1945–1949 gg.)* [Christian Democratic Union in the party-political system of post-war West Germany: problems of education under occupation (1945–1949): monograph]. Elec, Eleckij gosudarstvennyj universitet im. I.A. Bunina Publ., 2017, 175 p. (In Russ.)

Patrushev A.I. *Germanskaja istorija, cherez ternii dvuh tysjacheletij* [German history, through the thorns of two millennia]. Moscow, ID Mezhdunarodnogo universiteta v Moskve Publ., 2007, 704 p. (In Russ.)

Petelin B.V. *Rannjaja istorija Hristiansko-demokraticeskogo sojuza: Konrad Adenauer-Jakob Kajzer-Otto Nushke. 1945–1952 gg.* [Early history of the Christian Democratic Union: Konrad Adenauer-Jakob Kaiser-Otto Nuschke. 1945–1952]. Cherepovec, ChGU Publ., 2014, 207 p. (In Russ.)

Rejman M. *Reshenija 1945–1956* [Decisions 1945–1956], trans. by G.Ja. Rudoy. Moscow, Politizdat Publ., 1975, 256 p. (In Russ.)

*Social'noe rynochnoe hozjajstvo v Germanii: istoriki, koncepcija, praktika* [Social market economy in Germany: origins, concept, practice]. Moscow, Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN) Publ., 2001, 208 p. (In Russ.)

*SSSR i germanskij vopros. 1941–1949: Dokumenty iz Arhiva vneshnej politiki Rossijskoj Federacii: v 3 t. T. 3. 6 oktjabrja 1946 g. – 15 ijunja 1948 g.* [USSR and the German question. 1941–1949: Documents from the Archive of Foreign Policy of the Russian Federation: in 3 vols, vol. 3: October 6, 1946 – June 15, 1948]. Moscow, Mezhdunar. otnoshenija Publ., 2003, 856 p. (In Russ.)

Funk L. *Ljudvig Vil'gel'm Jerhard* [Ludwig Wilhelm Erhard]. *Social'noe rynochnoe hozjajstvo – osnovopolozhniki i klassiki. Fond Konrada Adenauera v Rossii* [Social market economy – founders and classics. Konrad Adenauer Foundation in Russia]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2018, pp. 375–400. (In Russ.)

Chistjakova M.R. *Kadrovaja politika administrativnyh organov Bizonii v 1948 g.* [Personnel policy of the administrative bodies of Bizonia in 1948]. 1948 in German history. 1948 god v germanskoj istorii: Materialy konferencii rossijskih i nemeckih istorikov 19–20 ijunja 2008 g., Moskva [1948 in German history: Proceedings of the conference of Russian and German historians, June 19–20, 2008, Moscow]. Moscow, Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN) Publ., 2009, pp. 101–107. (In Russ.)

Shtraus F.J. *Vospominanija* [Memoirs]. Moscow, Mezhdunarodnye otnoshenija Publ., 1991, 560 p. (In Russ.)

Jerhard L. *Polveka razmyshlenij: Rechi i stat'i* [Half a Century of Reflection: Speeches and Articles]. Moscow, Russiko, Ordynka Publ., 1993, 608 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.11.2022; одобрена после рецензирования 30.11.2022; принята к публикации 05.11.2022.

The article was submitted 12.11.2022; approved after reviewing 30.11.2022; accepted for publication 05.12.2022.