

## ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1939–1941)

**Околотин Владимир Сергеевич**, доктор исторических наук, профессор, Институт гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, [okolotin.vladimir@yandex.ru](mailto:okolotin.vladimir@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9009-7752>

**Сафолов Диловар Санварович**, Институт гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, [ger.Safokl@yandex.ru](mailto:ger.Safokl@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6674-4091>

**Аннотация.** Данная статья посвящена организации работы текстильных предприятий на территории Ивановской области в предвоенный период. Она осуществлялась через правовые решения советского правительства и Наркомата текстильной промышленности СССР. Однако их реализация была основана не на освоении новых капиталовложений на его предприятиях, а на отраслевом поиске внутренних резервов, которые бы способствовали увеличению производства гражданской продукции и разнообразию ее ассортимента. В области производства они охватывали увеличение норм выработки, усиление производительности труда и оптимизацию технологических процессов. Применительно к трудовым коллективам были направлены на борьбу с нарушителями трудовой дисциплины, выпуском брачной продукции, а также на формирование бережного отношения к государственному имуществу. В конечном итоге эти меры должны были способствовать увеличению доходной части государственного бюджета. В целом данные меры содействовали укреплению текстильного производства в Ивановской области, выполнению плановых заданий. Однако его дальнейшее развитие сдерживалось комплексом различных проблем, и прежде всего недостатком современного оборудования, изготовление которого еще только осваивалось машиностроительными заводами страны. В условиях надвигающейся военной угрозы наличие этих проблем становилось все очевиднее.

**Ключевые слова:** Наркомат текстильной промышленности, Ивановская область, хлопчатобумажные предприятия, правовые решения, гражданская продукция, ассортимент, нормы выработки, трудовая дисциплина, налоговые платежи, государственный бюджет, чрезвычайные обстоятельства, мобилизационные планы.

**Для цитирования:** Околотин В.С., Сафолов Д.С. Организация работы текстильных предприятий Ивановской области в предвоенный период (1939–1941) // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 2. С. 49–55. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-2-49-55>

Research Article

## THE TEXTILE INDUSTRY ENTERPRISES WORK ORGANISATION IN IVANOV REGION IN THE PRE-WAR PERIOD (1939–1941)

**Vladimir S. Okolotin**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Institute for the Humanities, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [okolotin.vladimir@yandex.ru](mailto:okolotin.vladimir@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9009-7752>

**Dilovar S. Safolov**, Institute for the Humanities, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [ger.Safokl@yandex.ru](mailto:ger.Safokl@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6674-4091>

**Abstract.** This article is devoted to the organisation of work of textile enterprises in the territory of Ivanovo Region in the pre-war period. It was carried out through the legal decisions of the Soviet government and the People's Commissariat of the Textile Industry of the USSR. However, their implementation was based on the sectoral search for domestic reserves rather than on the development of new investments in the enterprises; that would contribute to an increase in the production of civilian products and a variety of its assortment. In the field of production, they covered an increase in production standards, increased productivity and optimisation of technological processes. In relation to labour collectives, they were aimed at combating violators of labour discipline, the release of defective products, as well as on the formation of a careful attitude towards state property. Ultimately, those measures had to contribute to an increase in the revenue part of the state budget. In general, these measures contributed to strengthening textile production in Ivanovo Region, the implementation of planned tasks. However, its further development was restrained by a complex of various problems and, above all, by disadvantage of that time's equipment, the manufacture of which was still mastered by engineering plants of the country. In the conditions of an impending military threat, the presence of the said problems had become increasingly more clear.

**Keywords:** USSR Textile Industry People's Commissariat, Ivanovo Region, cotton enterprises, legal decisions, civil products, assortment, developmentals, labour discipline, tax payments, state budget, emergency circumstances, mobilisation plans.

**For citation:** Okolotin V.S., Safolov D.S. The textile industry enterprises work organisation in Ivanovo Region in the pre-war period (1939–1941). Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 2, pp. 49–55 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-2-49-55>

### Постановка проблемы и историография

**Т**ема организации работы предприятий текстильной промышленности Ивановской области в период, предшествующий началу Великой Отечественной войны, не нашла отражения в отечественной и региональной историографии и лишь фрагментарно освещена в труде М.В. Котопова, А.А. Котова и С.И. Сметанина «История отечественной текстильной промышленности». Она же представляет научный интерес, поскольку именно на текстильные предприятия Ивановской области в первые годы Великой Отечественной войны выпала основная задача по снабжению фронта и тыла военной и гражданской продукцией. В этой связи для ее изучения авторы обратились к центральной периодической печати и ежемесячному журналу Наркомата текстильной промышленности СССР (далее НКТ СССР) «Текстильная промышленность». Он стал издаваться с 1941 г., и в нем наряду с общетехническими материалами публиковались статьи руководителей НКТ СССР, его подразделений и ряда текстильных предприятий с данными о текстильной промышленности в Ивановской области. В их числе: А.Н. Косыгин, И.Н. Акимов, Г.И. Нечетный, И.И. Двойченко, В.В. Герасимов и другие, чьи материалы еще не использовались в региональной историографии. Совокупность изученных материалов и позволила сформировать общее представление об организации работы текстильных предприятий в Ивановской области в предвоенный период (в границах до августа 1944 г.).

Итак, 2 января 1939 г. Президиум Верховного Совета СССР (далее ВС СССР) издал указ «О разделении Народного комиссариата легкой промышленности СССР». В результате были образованы два наркомата: НКТ и Наркомат легкой промышленности СССР. В состав НКТ СССР вошли: предприятия хлопчатобумажной, шерстяной, льняной, пенькоджутовой, шелковой, искусственного шелка и ватной отраслей промышленности; предприятия первичной переработки хлопка, льна, новолубяных культур, котонина и шерстомойки; предприятия по производству подсобных материалов и деталей для текстильной промышленности. В тот же день указом Президиума ВС СССР народным комиссаром НКТ был назначен А.Н. Косыгин<sup>1</sup>. Через год НКТ СССР возглавил И.Н. Акимов, который был назначен на эту должность указом Президиума ВС СССР от 17 апреля 1940 г.<sup>2</sup> В структуру наркомата вошли 16 отраслей

текстильной промышленности [Акимов: 2]. В общем выпуске продукции советского народного хозяйства доля текстильной промышленности превышала 10 %, а в производстве предметов широкого потребления ей принадлежало одно из ведущих мест в стране. На ее предприятиях трудились свыше миллиона рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Еще большее количество людей было занято производством для нее сырья – в сельском хозяйстве, а также машин, различных материалов, топлива, электроэнергии в индустрии. Продукция текстильной промышленности – ткани, нитки, пряжа, технические изделия – потреблялась многими отраслями народного хозяйства СССР. Текстиль применялся во всех изделиях резиновой промышленности, в производстве автомобилей, в электротехнике, в обувной промышленности и т. д. Развитие воздушного транспорта, а особенно парашютизма, потребовало выработки специальных парашютных тканей. Ответственной задачей текстильщиков стало снабжение тканями Красной армии, Военно-воздушного и Военно-морского флотов. Текстильная промышленность обслуживала своей продукцией большинство отраслей народного хозяйства СССР. Его потребности в техническом текстиле и требования к нему повышались с каждым годом [Нечетный: 7].

Разумеется, охватить все направления деятельности НКТ СССР в рамках одной статьи крайне затруднительно, поэтому основное внимание было уделено организации работы ивановских предприятий хлопчатобумажной промышленности. Они были закреплены за тремя главными управлениями (1-й, 2-й и 3-й Главивхлоппромы), которые подчинялись НКТ СССР и в структуре главков наркомата следовали за 1-м и 2-м московскими главками хлопчатобумажной промышленности. В этой связи периодическая печать постоянно уделяла ивановским главкам внимание при освещении различных производственных процессов в текстильной промышленности.

### Организация производства

Практически сразу после образования НКТ СССР ивановские текстильщики обратились ко всем текстильщикам Советского Союза с призывом дать стране «Больше ситца, сатина, льняных и других тканей». Говоря о себе, они сообщили, что «хлопчатобумажники Ивановской области получили задание выпустить 1 708 972 тыс. метров товара» и что, не ограничившись этим, берут обязательство в 1939 г. «выпустить 1 743 151 тыс. метров хлопчатобумажных тканей».

Призвав всех текстильщиков последовать их примеру, свое обращение ивановцы завершили словами: «Товарищи текстильщики! На нас возложена почетная обязанность хорошо одевать трудящихся нашей родины. Будем же трудиться так, чтобы каждый рабочий, каждый колхозник, чтобы сам товарищ Сталин мог похвалить нас за нашу работу»<sup>3</sup>.

7 апреля 1939 г. указом Президиума ВС СССР «О награждении работников текстильной промышленности» «за перевыполнение плана, за проявленные образцы стахановской работы на предприятиях текстильной промышленности» большая группа текстильщиков была награждена орденами и медалями. Среди них – 91 человек из Ивановской области. О значимости текстильно-промышленного комплекса региона в советском народном хозяйстве свидетельствует тот факт, что из 43 текстильщиков страны, награжденных орденом Ленина, было 10 ивановцев<sup>4</sup>.

Воодушевленные наградами и благодаря призыву стахановцев Ивановской области, текстильщики страны выполнили программу девяти месяцев 1939 г. на 100,6 %. Это, по утверждению А.Н. Косыгина, свидетельствовало о том, что «текстильщики начинают бросать старые и плохие привычки – не выполнять плана» и «постепенно становятся в ряды тех, кто умеет бороться за его выполнение». Вместе с тем, продолжал он, «возможности повышения материального уровня неисчерпаемы и потребности населения в тканях в полной мере еще не удовлетворены» [Косыгин]. Несмотря на эти достижения, многие проблемы, стоявшие перед текстильной промышленностью, не могли быть разрешены в течение ближайшего времени.

Так, по словам И.Н. Акимова – нового наркома текстильной промышленности – из 16 отраслей НКТ СССР план 1940 г. выполнили лишь 8 отраслей, в том числе и хлопчатобумажная. Но и в ней не все было благополучно. Из 221 предприятия хлопчатобумажной промышленности план 1940 г. выполнили лишь 109. В числе передовиков им был назван 1-й Главивхлоппром [Акимов: 2]. В то же время, говорил он, выполнив план по валовой продукции в целом, многие предприятия наркомата не выполнили его по ряду важных видов показателей. Так, 2-й Главивхлоппром план по пестротканой группе тканей выполнил на 25,5 %, по мерсеризованным тканям – на 49,0 %, по гребенным – на 60 %, по тканям прочного и особо прочного крашения – на 88 % [Выполнять: 2]. Назвал И.Н. Акимов и ряд недостатков в прядении. В частности, на Кинешемской фабрике № 2 были обнаружены неравномерная смеска хлопка, большая неровнота трепальных холстов, отсутствие регулярной чистки оборудования, неудовлетворительное состояние чесального оборудования [Акимов: 3]. Обратил он внимание на развитие стахановского дви-

жения в текстильной промышленности, где широко применялось многостаночное обслуживание, и отдельные рабочие основных профессий добились мировых рекордов. Среди них ткачихи Вичугской фабрики им. Ногина Е.И. Подсобляева, В.М. Сандалова, Л.И. Большакова, которые на бывшем участке Виноградовых обслуживали 284 автомата при типовой норме 105 станков. Ткачиха А.А. Цыбина на меланжевом комбинате «Большевик» обслуживала 216 станков при типовой норме 105 станков. Ватерщица К.П. Петрова на фабрике им. Лакина при типовой норме в 1 220 обслуживала 2 400 веретен. Развертывание стахановского движения, по словам И.Н. Акимова, привело к тому, что ряд предприятий и производств наркомата, в том числе Ивановский меланжевый комбинат, добились 100 % выполнения норм выработки основными рабочими. Наметил он и ориентиры в производственной и хозяйственной жизни текстильной промышленности. Это полное использование рабочего дня, борьба за интенсивный труд, за экономию сырья, материалов, топлива, энергии, борьба за четкий боевой аппарат, за полное освоение капитальных вложений и жесткий режим экономии [Акимов: 5].

Однако в выступлениях других хозяйственных руководителей содержались критические оценки работы текстильной промышленности, в том числе предприятий Ивановской области. Выступая на XVIII Всесоюзной партийной конференции ВКП(б), зам. председателя СНК СССР А.Н. Косыгин заявил, что главки хлопчатобумажной промышленности не справились с выполнением плана по производительности оборудования. По его словам, «нельзя дальше терпеть такого положения, когда на целом ряде ткацких фабрик («Шуйский пролетарий», им. К. Либкнехта, «Красный Дуляпинец») процент ткачей, выполняющих нормы выработки, в 1940 г. был ниже на 40, а в некоторых прядильных фабриках лишь около половины ватерщиц выполняло нормы выработки (Тейковская – 40 %, Шуйская – 57 %, Комавангард – 58,8 %)». В то же время, по его словам, примером хорошей работы являлась фабрика: им. Лакина, Ивановский меланжевый комбинат, где все рабочие-сдельщики выполняли нормы выработки, а на Ново-Ивановской мануфактуре пятилетка по производительности труда была выполнена за 2,5 года [Выполнять: 2].

Кроме невыполнения норм выработки главками был сорван план по ассортименту. Так, 1-й Главивхлоппром, выполнив план по метражу на 100 %, недовыполнил его по ценным тканям на 295 млн метров. В частности, по ситцевой ткани выполнение плана составило 89,9 % и одежной – 94,9 %. Полностью был сорван выпуск по платочной группе (план 710 тыс. м, выпуск – 35 тыс. м). В целом фабрики 1-го главка по сортности за 1940 г. не превысили объем продукции 1939 г.

2. Главивхлоппром выполнил план только на 86,6 %, а по рыночным тканям – на 85,9 %. В пестротканевой группе план выполнен на 25,5 %, по мебельно-тиковой – на 64,0 %, по платочной – на 64,1 %, по подкладочной – на 60,5 %, по ситцевой – на 78,7 %, по сатиновой – на 80,6 %, по мерсерированным тканям – на 49 %, по гребенным – на 60 %, по крученым – на 69 %, по тканям прочного и особо прочного крашения – на 88,8 %. В результате этот главк недодал 40 млн м сатинов, около 6 млн м ситца и 10 млн м медаполама. Зато по суровой группе фабрики этого главка выпустили тканей больше плана на 30 млн м, а по всей малоценной группе дали 129,6 % плана и лоскута – 11 млн м.

Такое же положение сложилось в 3-м Главивхлоппроме. План по метражу он выполнил на 85,7 %, а по рыночным тканям – на 83,4 %. По сатиновой группе выполнение плана составило 62 %, по плательной – 63 %, по одежной – 93,5 %, по бельевой – 70,8 % и по мерсерированной – только 15 %. Главк не додал 4 млн м ткани колумбии меланж (арт. 407). В целом фабрики этого главка выпустили малоценной продукции на 11 % выше плана, лоскута – почти на 9 млн м и суровых тканей – на 15 млн м [Двойченко: 19]. На фоне такой работы предприятий 3-го главка хорошие результаты показывал Меланжевый комбинат

им. Фролова. Годовой план он выполнил на 106,4 % с равномерным его исполнением по артикулам. Так, выпуск трико костюмного пестротканого (арт. 428) составил 109,3 %, трико-диагональ (арт. 444) – 106,6 %, сукна меланжевого (арт. 463) – 104,2 %. Все рабочие этого комбината выполняли нормы выработки.

Плохо работала в 1940 г. Красноволжская фабрика (г. Кинешма) 3-го главка, которая выпускала исключительно бельевые ткани. Годовой план фабрика выполнила всего лишь на 78,1 %, причем по бязи отбельной (арт. 40) – 57,4 %, по полотну колхозному (арт. 55) – 59,5 %, по гринсбону отбельному (арт. 104) – 65,2 % и т. д. В результате рынок недополучил десятки миллионов дефицитных бельевых тканей [Двойченко: 19].

В этой связи в действиях всех трех главков по выполнению норм выработки, сортности, накоплениям и платежам в бюджет скрывались колоссальные резервы – как для формирования доходной части государственного бюджета, так и для обеспечения населения товарами гражданского назначения. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблицах 1–3.

В целом по налогу с оборота вся текстильная промышленность не выполнила план на 739 млн руб. Поскольку ее доля в формировании государственного бюджета по налоговым платежам составляла 10 %,

Таблица 1

Выполнение норм выработки по главкам НКТ СССР в Ивановской области (см.: [Герасимов 1941б: 4])

Наименование главных управлений	Год	Процент выполнения норм		Год	Процент выполнения норм	
		ткачи	ватерщицы		ткачи	ватерщицы
1-й Главивхлоппром	1939	57,0	67,0	1940	71,4	79,5
2-й Главивхлоппром	1939	45,8	72,3	1940	69,9	80,9
3-й Главивхлоппром	1939	58,1	75,8	1940	69,6	86,4

Таблица 2

Потери по сортности гражданской продукции для государственного бюджета (в млн руб.) (см.: [Герасимов 1941б: 5])

Наименования главных управлений	Потери по сортности		
	За 1939 год	За 1940 год	В том числе сверхплановые
1-й Главивхлоппром	5,1	4,8	2,8
2-й Главивхлоппром	10,6	8,7	2,9
3-й Главивхлоппром	8,2	7,7	4,1

Таблица 3

Выполнение плана по накоплениям и платежам в государственный бюджет (в %) (см.: [Герасимов 1941б: 5])

Наименование главных управлений	Фактические	Фактические платежи в бюджет
1-й Главивхлоппром	95,5	86,5
2-й Главивхлоппром	83,6	85,0
3-й Главивхлоппром	71,6	73,8

Таблица 4

**План роста накоплений и отчислений от прибыли в 1941 г. к факту 1940 г. (в %)  
(см.: [Герасимов 1941б: 6])**

Наименования главных управлений	Накопления	Отчисления от прибылей
1-й Главивхлоппром	134,6	131,5
2-й Главивхлоппром	142,1	145,9
3-й Главивхлоппром	162,1	162,9

то такое невыполнение налоговых обязательств было ощутимо для государственного бюджета.

В итоге перед хлопчатобумажной промышленностью НКТ СССР на 1941 г. была поставлена задача не только обеспечить выполнение норм выработки максимальным количеством рабочих, но и реализовать план по выпуску как в количестве, так и в ассортименте. Необходимо было добиться улучшения оформления тканей и прочности их окраски. Предприятиям наркомата предстояло увеличить производство одежных тканей на 65 млн м бельевых и бязевых – на 50 млн м, пестротканых материалов «туальденор» и «патриотик» – на 10 млн м, прежде всего за счет снижения выработки ситцевой, подкладочной, летней и суровой групп текстильной продукции [Двойченко: 19]. В результате значительно возросло поступление налоговых платежей в виде налога с оборота и отчислений от прибылей в государственный бюджет. О плане роста отчислений от прибылей в 1941 г. по сравнению с 1940 г. по ивановским главкам свидетельствует таблица 4.

Поэтому неудивительно, что со страниц периодически стал все отчетливее звучать призыв: «Взять от оборудования все, что оно может дать». Требовалось повысить его производительность. Однако выполнение этой задачи было сопряжено с целым комплексом проблем. Среди них были названы скорость работы оборудования и размеры обрывности. При этом важно обратить внимание современного читателя на то, что в предвоенные годы один электрический мотор приводил в действие 30 станков. В результате из 5 фабрик 1-го главка (III Интернационал, Коммунистический авангард, им. Лакина, им. Абельмана, им. Свердлова) по сравнению с 1939 г. только «Коммунистический авангард» смог улучшить коэффициент полезного использования оборудования. Даже лучшие фабрики не смогли довести скорости оборудования до величин, предусмотренных нормами. В этой связи перед инженерно-техническими работниками ткацких предприятий была поставлена задача взять в центр внимания каждый станок, выполнять план «ежедневно в каждом цехе, в каждой бригаде, на каждом станке, в каждой смене». Ее выполнение виделось через правильный подбор состава помощников мастера, наделение их всеми правами бригадира, инструктора и ремонтновщика [Хавин: 6–8].

Другая не менее сложная проблема была связана с обеспечением предприятий топливом. В 1940 г. многие фабрики и заводы текстильной промышленности простаивали из-за недостатка топлива и электроэнергии. Решение этой задачи для фабрично-заводского производственного комплекса Ивановской области виделось в усилении разработок местных торфяных месторождений. Однако план заготовки этого вида топлива и его доставка к местам потребления по самым различным причинам постоянно срывался. Причем это касалось предприятий всех трех ивановских текстильных главков. Из-за высокой трудоемкости его добычи, сложности доставки и низкой калорийности руководители предприятий предпочитали засыпать НКТ СССР заявками на привозное топливо [Иезуитов: 20–22].

**Укрепление производственной дисциплины**

Дисциплинирующее воздействие на трудовые коллективы предприятий текстильной отрасли промышленности оказали совместное постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г., а также указы Президиума ВС СССР от 26 июня и 10 июля 1940 г. Постановление от 28 декабря 1938 г. «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле» было первым шагом в направлении укрепления трудовой дисциплины на предприятиях страны, в том числе на фабриках и заводах НКТ СССР в Ивановской области. В нем подчеркивалось, что даже «малейшее нарушение установленной продолжительности рабочего дня есть нарушение закона» и «влечет за собой подрыв хозяйственной и оборонной мощи советского государства и благосостояния народа»<sup>5</sup>.

Реализация указа от 26 июня 1940 г. «О переходе на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»<sup>6</sup> помогла значительно улучшить обстановку на предприятиях и увеличить общий фонд рабочего времени. Создание на производстве железной трудовой дисциплины, связанной с запрещением самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений способствовало сохранению на них квалифицированной рабочей силы. Для нарушителей предусматривались различные меры нака-

зания вплоть до тюремного заключения на несколько месяцев. При этом работник мог уволиться только с разрешения руководителя предприятия и на основании ограниченного круга оснований. Для мужчин это были: потеря трудоспособности, учеба в вузе или армейская служба. Важно отметить, что в тот же день СНК СССР принял постановление «О повышении норм выработки и снижении расценок в связи с переходом на 8 часовой рабочий день»<sup>7</sup>, практическая реализация которого уже нашла отражение в данной статье.

Указ от 10 июля 1940 г. «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции и за нарушение обязательных стандартов»<sup>8</sup> своим действием был направлен на улучшение качества продукции, выпускаемой предприятиями, и нацелил на тщательное внимание инженерно-технических работников к вопросам технологии и производственной культуры. Система бракеража, технология, ассортимент – все это стало подвергаться коренному пересмотру. Резко выросли требования самих фабрик к качеству своей продукции. Так, на меланжевом комбинате в Иванове работники ОТК вместе с начальниками цехов ежедневно обходили машины и станки, осматривали их, выявляли недостатки, которые оперативно устраняли. Нередко брак на предприятиях возникал по причинам отсутствия элементарного порядка и чистоты. Так, на Красновожской фабрике в сортировочном отделе в кипоразбиватель попадала грязная подметь, что приводило к появлению в готовой ткани масляных нитей и т. д. Одним из самых уязвимых мест в производстве хлопчатобумажных предприятий были перебои со снабжением красителями и их неудовлетворительное качество. Несмотря на признание этой проблемы, ситуация в 1941 г. не изменилась. Фонды снабжения промышленности красителями и химикатами, их ограниченный ассортимент и некомплектность по-прежнему не способствовали увеличению выпуска мерсеризованных тканей. Для ее решения на химическом заводе им. Батурина было принято решение значительно увеличить производство сернистого натрия, намечено организовать производство гидросульфита [Стеценко: 25]. Достижение стандартов в выпуске продукции лимитировалось недостатком современного оборудования, которое только осваивалось советским текстильным машиностроением. Несмотря на принимаемые меры, утверждалось на страницах журнала «Текстильная промышленность», даже к маю 1941 г. на текстильных предприятиях не удалось добиться серьезного сокращения брака, он по-прежнему был велик, что приводило к неоправданным убыткам для государства [Овладеть: 1].

Указ Президиума ВС СССР от 10 февраля 1941 г. «О запрещении продажи, обмена и отпуска на сто-

рону оборудования и материалов и об ответственности по суду за эти незаконные действия» тоже оказал мощное воздействие на работу текстильных предприятий. Указанные в названии указа действия признавались преступлением, равносильным расхищению социалистической собственности, а лица, совершившие эти деяния, должны были предаваться суду и по его приговору подвергаться тюремному заключению от 2 до 5 лет. Совершение данных действий не было редкостью в рассматриваемый период. К числу нарушителей были отнесены и предприятия Ивановской области. Так, на фабрике «Красный Профинтерн» 1-го Главивхлоппрома имели место факты реализации 54 т пряжи без нарядов главка [Герасимов 1941а: 3]. На фабрике «Красная Талка» 2-го Главивхлоппрома было произведено списание на производство опойка и байки на сумму около 31 тыс. руб. в целях сокрытия наличия сверхнормативных запасов. Она также допускала отпуск без разрешения вышестоящих организаций готового товара, весового лоскута, технических тканей. Был обнаружен даже факт беспланового содержания восьми ткацких станков под видом экспериментальной мастерской. Руководством главка эти нарушения были устранены и виновные наказаны [Герасимов 1941а: 4]. К другим нарушениям было отнесено списание долгов безнадежных и по истечению сроков исковой давности. Убытки от таких действий по 2-му главку составили 0,5 млн руб. [Герасимов 1941а: 6]

В целом преодоление указанных проблем, говорилось на страницах журнала «Текстильная промышленность», было направлено на дальнейшее умножение источников накопления, ускорение производственных темпов и насыщение торговли товарами гражданского назначения. Обуславливалось оно также капиталистическим окружением, требовавшим постоянного внимания к усилению обороноспособности советского государства, и необходимостью перегнать ведущие зарубежные страны в экономическом отношении.

Таким образом, советское государство уделяло пристальное внимание развитию текстильной промышленности. Однако в отличие от тяжелой индустрии оно не сопровождалось капиталовложениями в ее производственную инфраструктуру. Напротив, основные усилия были направлены на поиск внутренних резервов и их максимальное использование в целях увеличения выпуска гражданской продукции. Об этом свидетельствуют не только награждение текстильщиков государственными наградами и развитие массового социалистического соревнования, но и действия, направленные на увеличение норм выработки для текстильщиков, усиление производственной дисциплины и борьбу за качество продукции. Большое внимание уделялось пресечению

противозаконных действий руководства предприятий при обращении с вверенным им государственным имуществом не только в Ивановской области, но и в других регионах. И все же эти вполне обоснованные действия не могли заслонить назревшую необходимость производственного переоснащения текстильной промышленности. Тем не менее и в этих условиях трудовые коллективы текстильных предприятий Ивановской области проявляли примеры трудового героизма и настойчиво стремились к выполнению государственных заданий.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Известия. 1939. 4 января.
- <sup>2</sup> Известия. 1939. 17 апреля.
- <sup>3</sup> Известия. 1939. 10 января.
- <sup>4</sup> Известия. 1939. 8 апреля.
- <sup>5</sup> Известия. 1939. 1 января.
- <sup>6</sup> Известия. 1940. 27 июня.
- <sup>7</sup> Там же.
- <sup>8</sup> Известия. 1940. 13 июля.

#### Список литературы

Акимов И.Н. За дальнейший подъем текстильной промышленности // Текстильная промышленность. 1941. № 1. С. 2–5.

Выполнять план ежедневно и по всем показателям // Текстильная промышленность. 1941. № 2. С. 2–3.

Герасимов В.В. Об учете и сохранности социалистического имущества // Текстильная промышленность. 1941а. № 4. С. 3–8.

Герасимов В.В. Внутрипромышленные накопления, резервы и их использование // Текстильная промышленность. 1941б. № 5. С. 4–6.

Двойченко И.И. Выполнение плана текстильной промышленностью в ассортименте в 1940 г. // Текстильная промышленность. 1941. № 2. С. 19–21.

Иезуитов А.М. Образцово использовать местные топливные ресурсы // Текстильная промышленность. 1941. № 3. С. 20–22.

История отечественной текстильной промышленности / М.В. Конотопов, А.А. Котова, С.И. Сметанин, С.И. Сметанина. М.: Легпромбытиздат, 1992. 416 с.

Нечетный Г.И. Текстильная промышленность в системе народного хозяйства СССР // Текстильная промышленность. 1941. № 1. С. 7–9.

Овладеть экономикой производства // Текстильная промышленность. 1941. № 5. С. 1–2.

Стеценко В.Е., Ульянов В.Ф. Перспективы и задачи снабжения текстильной промышленности на 1941 г. // Текстильная промышленность. 1941. № 2. С. 25–26.

Хавин А.Ф. Взять от оборудования все, что оно может дать // Текстильная промышленность. 1941. № 4. С. 6–8.

#### References

Akimov I.N. *Za dal'neishii pod'em tekstil'noi promyshlennosti* [For the further rise of the textile industry]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 1, pp. 2-5. (In Russ.)

*Vypolniat' plan kazhdodnevno i po vsem pokazateliam* [Execute the plan every day and according to all indicators]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 2, p. 2-3. (In Russ.)

Gerasimov V.V. *Ob uchete i sokhrannosti sotsialisticheskogo imushchestva* [On the accounting and preservation of socialist property]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 4, pp. 3-8. (In Russ.)

Gerasimov V.V. *Vnutripromyshlennye nakopleniia, rezervy i ikh ispol'zovanie* [Textile industry]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Intra-industrial accumulations, reserves and their use], 1941, № 5, pp. 4–6. (In Russ.)

Dvoichenko I.I. *Vypolnenie plana tekstil'noi promyshlennost'iu v assortimente v 1940 g.* [Implementation of the plan by the textile industry in the assortment in 1940]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 2, pp. 19–21. (In Russ.)

Jesuitov A.M. *Obraztsovo ispol'zovat' mestnye toplivnye resursy* [Exemplary use of local fuel resources]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Exemplary use of local fuel resources, Textile industry], 1941, № 3, pp. 20-22. (In Russ.)

*Istoriia otechestvennoi tekstil'noi promyshlennosti* [History of the domestic textile industry], M.V. Konotopov, A.A. Kotova, S.I. Smetanin, S.I. Smetanina. Moscow, Legprombytizdat Publ., 1992, 416 p. (In Russ.)

Nechetny G.I. *Tekstil'naia promyshlennost' v sisteme narodnogo khoziaistva SSSR* [Textile industry in the system of the national economy of the USSR]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 1, pp. 7-9. (In Russ.)

*Ovladet' ekonomikoi proizvodstva* [Master the economics of production]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 5, pp. 1-2. (In Russ.)

Stetsenko V.E., Ulyanov V.F. *Perspektivy i zadachi snabzheniia tekstil'noi promyshlennosti na 1941 g.* [Prospects and tasks of textile industry supply for 1941] *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 2, pp. 25-26. (In Russ.)

Khavin A.F. *Vziat' ot oborudovaniia vse, chto ono mozhet dat'* [Take everything from the equipment that it can give]. *Tekstil'naia promyshlennost'* [Textile industry], 1941, № 4, pp. 6-8. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 18.11.2021; одобрена после рецензирования 22.01.2022; принята к публикации 12.05.2022.*

*The article was submitted 18.11.2021; approved after reviewing 22.01.2022; accepted for publication 12.05.2022.*