

Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 2. С. 45–48. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 2, pp. 45–48. ISSN 1998-0817

Научная статья

УДК 94(470.317)

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-45-48>

К 115-ЛЕТИЮ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ПЕРВОГО СОЗЫВА ПО КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Белов Андрей Михайлович, доктор исторических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, belovi_1957@mail.ru

Булюкин Дмитрий Александрович, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, bulykindima@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена малоизученной проблеме выборов в I Государственную думу Российской империи на Костромской земле, а также отношению разных слоев, классов и сословий к выборам и деятельности депутатов. В качестве источников привлекаются документы фондов Государственного архива Костромской области (ГАКО), в частности материалы местных газет «Костромская речь» и «Поволжский вестник». Предпринимается попытка выявить, в какой мере институт российского парламентаризма имел укорененность в провинции, насколько избранные депутаты выражали интересы избирателей различных сословий. На обширном фактическом материале рассматриваются организация выборов, ход выборов в разных уездах, а также конфликты и нарушения при проведении выборов. Богатый материал дают также воспоминания, деловая переписка чиновников и другие документы. Авторы приходят к выводу о том, что костромские газеты той поры весьма подробно и содержательно освещали вышеуказанные вопросы, что в условиях нарождающейся многопартийности росли политико-правовая культура провинции, а также заинтересованность представителей разных сословий в разрешении важнейших проблем тогдашней российской действительности.

Ключевые слова: Российская империя, Государственная дума, парламентаризм, Костромская губерния, газеты, избиратели, депутаты.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 21-011-31820

Для цитирования: Белов А.М., Булюкин Д.А. К 115-летию выборов в Государственную думу первого созыва по Костромской губернии // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 2. С. 45–48. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-45-48>

Research article

ON THE 115TH ANNIVERSARY OF THE ELECTIONS TO THE STATE DUMA OF THE 1ST CONVOCATION IN KOSTROMA PROVINCE (BASED ON THE MATERIALS OF KOSTROMA NEWSPAPERS)

Andrey M. Belov, Doctor of Historical Sciences, Kostroma State University, Kostroma, Russia, belovi_1957@mail.ru

Dmitry A. Bulyukin, Post-graduate student of the Department of History, Kostroma State University, Kostroma, Russia, bulykindima@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the little-studied problem of elections to the First State Duma of the Russian Empire in Kostroma Province, as well as the attitude of different strata, classes and estates to the elections and activities of deputies. As sources, the documents of the funds of the State Archive of Kostroma Region (GAKO), in particular, the materials of the local newspapers “Kostroma Speech” and “Herald of Povolzhye” are used. An attempt is made to reveal to what extent the institution of Russian parliamentarism was rooted in the Province, to what extent the elected deputies expressed the interests of voters of different classes. The extensive factual material covers the organisation of elections, the course of elections in different counties, as well as conflicts and violations during the conduct of elections. Rich material is also provided by memoirs, business correspondence of officials and other documents. The authors come to the conclusion that Kostroma newspapers of that time covered the above issues in great detail and meaningfully, that in the conditions of the emerging multiparty system, the political and legal culture of the Province grew, as well as the interest of representatives of different classes in solving the most important problems of the then Russian reality.

Keywords: Russian Empire, State Duma, parliamentarism, Kostroma Province, newspapers, voters, deputies.

Acknowledgments: The research was made with the financial support of the RFBR as a part of the project No. 21-011-31820

For citation: Belov A.M., Bulyukin D.A. On the 115th anniversary of the elections to the State Duma of the 1st convocation in Kostroma Province (based on the materials of Kostroma newspapers). Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 2, pp. 45–48 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-45-48>

115 лет назад (27 апреля 1906 года) начала свою работу Государственная дума России. Возрастание общественного и научного интереса к проблематике истории российского парламентаризма определяет необходимость изучения данной темы. Многие незаслуженно забытые имена дореволюционных российских политических деятелей нуждаются в научном рассмотрении, популяризации, различные аспекты их деятельности малоизучены. Исследование на местном материале процесса выборов, организации и хода избирательной кампании может позволить путем изучения опыта прошлого выработать рекомендации по работе с избирателями для современных депутатов. Примечательно, что созданная в ходе событий Первой русской революции 1905–1907 гг. Государственная дума «сразу оказалась в эпицентре острейшей и непримиримой борьбы, которая велась не только между властью и обществом, но и внутри самого общества, раздираемого острейшими противоречиями» [Государственная Дума: 6].

Будучи новым органом в системе государственной власти дореволюционной России, Дума прошла трудный и тернистый путь генезиса, определения своего места в структуре государственных органов и собственных полномочий. Ключевое значение в утверждении законодательного статуса Государственной думы имел Манифест 17 октября 1905 г.

Императором Николаем II было утверждено «привлекать достойнейших, доверием народа обремененных, избранных от населения людей к участию в разработке законодательных предначертаний», а также, «чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы», а «выборным от народа облечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных властей» [Калинычев: 90–91].

Голосование не носило всеобщий характер. Сохранившиеся в фондах Государственного архива Костромской области списки избирателей содержат примечания, согласно которым лишались права голоса военные, женщины, полицейские и чины губернской администрации, осужденные, иностранцы, учащиеся¹. Выборы также не являлись прямыми, поскольку голосование проходило по системе курий (разрядов): объединенные по имущественному или социальному признаку выборщики избирали по своей курии. Всего было создано шесть курий: земледельческая, рабочая, городская, крестьянская, казачья и инородческая. Среди архивных документов по изучаемой теме также представлен список лиц, имеющих право участия в съездах избирателей от Костромской губернии. Списки составлены в виде таблицы с указанием фамилии, имени, отчества избирателя, а также основания для его права участия в выборах (по имущественному цензу: стоимость недвижимого имуще-

ства; по содержанию торгово-промышленных предприятий; по платежу государственного квартирного налога не ниже 10-го разряда, по платежу основного промыслового налога)². 11 декабря 1905 года вышел Именной высочайший указ, данный Сенату, «Об изменении Положения о выборах в Государственную Думу и изданных в дополнение к нему узаконений». Согласно закону, выборы в Государственную думу проходили путем избрания выборщиков по четырем основным куриям: крестьянской, городской, рабочей и землевладельческой. 49 % всех выборщиков принадлежали крестьянству. Выборы в Думу не были равными, поскольку один голос помещика приравнивался трем голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Выборы были многоступенчатыми: для городской и землевладельческой курии 2-ступенчатыми (избиратель – выборщик – депутат), для рабочей курии – 3-ступенчатыми (избиратель – выборщик – депутат), для крестьянской курии (избиратель – выборщик – депутат – депутат).

Информация о выборах в I Государственную Думу, которые проходили в марте 1906 г., подробно представлена в местных газетах («Костромская речь», «Поволжский вестник»). Именно на начало XX в. приходится расцвет издательского дела, периодической печати в Костромской губернии и в целом по России. Всего с 1906 по 1914 гг. в Костромской губернии разновременно издавались 22 печатных периодических изданий. В Костроме в этот период выходили сразу четыре газеты. С 1898 г. издавалась литературная, политическая, общественная и ежедневная газета «Костромской листок». В 1900 г. появился «Костромской листок объявлений и реклам». В 1905 г. начала издаваться социал-демократическая «Костромская газета». В 1906–1907 гг. появились еще пять периодических изданий: прогрессивная и беспартийная газета «Костромская жизнь», либеральный «Поволжский вестник», газета «Рабочий», печатный орган Костромского окружного комитета РСДРП «Северный рабочий» и политический орган представителей кадетской партии газета «Костромич» [Бердова: 21], а также «Костромская речь».

Каждая газета имела свою четко установленную структуру, рубрики. Весьма содержательна информация телеграмм, представленных в газете «Костромская речь» за март – апрель 1906 г. В них можно найти конкретные данные по числу избирателей, количеству явившихся на выборы и их сословной принадлежности, данные о результатах выборов и происшествиях не только по уездам Костромской губернии, но и во всероссийском масштабе. Так, «в Кологриве на съезде землевладельцев избрано 3 крестьянина, беспартийный купец и председатель управы Перфильев»³, «в Макарьеве на городском съезде избран

кадет Сафонов», «в Солигаличе на съезде городских избирателей явилось 283 из 593; избран местный врач, кандидат партии союза 17 октября»⁴.

Газета «Костромская речь» была кадетской направленности, в ней нередко содержалась критика царского правительства, смелая, точная и правильная оценка происходивших событий на фоне Первой русской революции. В плане выборов в Государственную думу газета подробно описывала текущие события, в частности предвыборное собрание костромских приказчиков, состоявшееся 5 марта по инициативе кадетов. На этом собрании фактически произошел раскол среди кадетов: одни поддерживали оратора от кадетов г. Кузнецова, другие – представителей социал-демократов. Социал-демократы использовали неуверенность и путаность речи своего оппонента и подчеркивали близость приказчиков к рабочему классу, настаивая на поддержке пролетарской партии. Согласно данным газеты, численность рабочих города Костромы на тот момент составляла порядка 15 тысяч человек⁵.

Поскольку избиратели ожидали выражения своих интересов в Государственной думе депутатами, то особое их внимание было приковано к предвыборной программе партий. Социалисты-революционеры (эсеры) и социал-демократы объявили бойкот выборам. На собрании 16 марта 1906 г. выступление г. Рушина, представителя октябристов, публичкой было встречено прохладно и даже с раздражением. В выступлении оратора кадетов З.Г. Френкеля отмечались лишь возможность введения 8-часового рабочего дня, невозможности конфискации частновладельческих земель, а также отсутствие в программе кадетов выражения интересов рабочих и деревенской бедноты, отсутствие требования Учредительного собрания⁶.

По мнению исследователей, «либеральная альтернатива общественного развития России, предлагавшаяся кадетами, была отвергнута властью предрешающими и не была понята массами» [Протоколы Центрального Комитета: 5]. Вместе с тем в условиях выборов в I Государственную думу кадеты стремились донести свою программу и идеологию до широких слоев населения. Одной из ключевых проблем для кадетов в изучаемый период являлась борьба за крестьянских избирателей. Идеологи кадетской партии создали собственную предвыборную технологию, в основе которой лежала устная и печатная пропаганда среди крестьян. Апробирована технология была в ходе выборов в I Государственную думу. В процессе избирательной кампании центром ее стали собрания выборщиков, на которых большое внимание уделялось крестьянству. В деревне выступления агитаторов-кадетов воспринимались по-разному, хотя решение вопроса о земле интересовало всех. По воспоминаниям З.Г. Френкеля, «в с. Саметь чер-

носотенные группы угрожающе собирались у избы, где приходилось выступать, бросали в стены камни; в то же время были деревни, считавшие партией Народной свободы «нашей партией» [Френкель: 196]. На крестьянских съездах губернии в основном стали выборщиками прогрессисты, ратовавшие за предоставление земли без выкупа.

Выборы по землевладельческой курии стали победой правых (торгово-промышленники, октябристы) в Галичском, Костромском, Солигаличском и Кинешемском уездах, победой прогрессистов – в Юрьевском, Буйском, а кадетов – в Ветлужском уезде. По городской курии октябристы и торгово-промышленники победили в Нерехте, Кологриве и Кинешме, в остальных 7 городах губернии взяли верх кадеты и прогрессисты.

В Костроме выборы состоялись 9 марта 1906 года по городской курии. Явка составила 40 %: пришли 2 080 человек из 5 790 имеющих право участия в выборах. В итоге 4 кадета прошли в губернское избирательное собрание: Н.А. Огородников набрал 1 234 голоса, Н.В. Голованов – 1 130, А.В. Перелешин – 1 046, З.Г. Френкель – 1 017. Избранный от октябристов Г.Н. Ботников получил 940 голосов.

Фонд канцелярии костромского губернатора ГАКО содержит информацию о нарушениях при проведении выборов. Так, на имя костромского губернатора от крестьянина Нерехтского уезда Ивана Михайлова поступило заявление, в котором излагаются факты нарушений. Волостной старшина Овчинников, желая быть избранным в уполномоченные от волостных сходов для выборов в Государственную думу, при явке меньше 2/3 недостающее число голосов пополнил подписями за неграмотных в свою пользу и объявил себя единогласно избранным. Далее крестьянин просил не утверждать кандидатуру нарушителя и разобраться в случившемся⁷.

В ходе заключительного этапа выборов в Губернском избирательном собрании голоса избирателей были распределены так: А.И. Смирнов получил записками 77; затем кадеты: П.А. Сафонов – 63, Н.А. Огородников – 62, И.В. Замыслов – 59, З.Г. Френкель – 51. В то же время депутатом от крестьян стал П.Д. Горохов. Таким образом, из 6 депутатов Государственной думы кадетами являлись четверо: И.В. Замыслов, Н.А. Огородников, П.А. Сафонов, З.Г. Френкель; П.Д. Горохов – беспартийный, А.И. Смирнов – трудовик, позднее социал-демократ [Сулоев: 177].

Таким образом, в ходе выборов в I Государственную думу по Костромской губернии из 6 избранных депутатов четверо были представителями кадетской партии. Избранные по Костромской губернии депутаты активно участвовали в работе I Государственной думы. Именно кадеты приняли основное участие в предвыборной кампании и стали в политическом

мировосприятия костромичей наиболее левой партией. Среди населения Костромской губернии в связи с активной предвыборной агитацией появились надежды на перемены в жизни. В ходе предвыборной агитации, выступлений и споров ораторов различных партий выявлялись сильные и слабые стороны программ партий, определялись предпочтения избирателей, повышалась политико-правовая культура российской провинции, осведомленность и активность в стремлении решить важнейшие социально-экономические и политические проблемы общества и государства. В России это были первые демократические выборы на альтернативной основе. Сам факт проведения выборов и формирование в 1906 г. Государственной думы явились одним из важнейших этапов развития избирательного права в России. В связи с появлением форм парламентской демократии стала развиваться система общероссийского представительства.

Примечания

- ¹ Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф. 198. Оп. 1. Д. 13. Л. 85.
- ² Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф. 198. Оп. 1. Д. 13. Л. 76.
- ³ Костромская речь. 1906. 8 марта.
- ⁴ Костромская речь. 1906. 11 марта.
- ⁵ Костромская речь. 1906. 14 марта.
- ⁶ Костромская речь. 1906. 16 марта.
- ⁷ Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф. 198. Оп. 1. Д. 24. Л. 127.

Список литературы

- Бердова О. Газетный мир старой Костромы // Костромская старина. 2001. № 15. С. 17–24.
- Государственная Дума Российской империи / под ред. В.В. Шелохаева. М.: Российская политическая энциклопедия, 2006. 768 с.
- Калинычев Ф.И. Государственная Дума России в документах и материалах. М.: Госюриздат, 1957. 646 с.
- Протоколы Центрального Комитета конституционно-демократической партии, 1905–1911 / под ред. Д. Павлова. М.: Прогресс-академия, 1994. Т. 1. 528 с.
- Сулоев И.Н. Агитация кадетов среди крестьян

в Костромской губернии в период выборов в первую Государственную Думу // Рабочие – предприниматели – власть в конце XIX–XX в.: социальные аспекты проблемы. Материалы V Междунар. науч. конф. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. С. 176–182.

Френкель З.Г. Записки и воспоминания о пройденном жизненном пути. Санкт-Петербург, 2009. 696 с.

References

- Berdova O. *Gazetny mir staroy Kostroma* [The newspaper world of old Kostroma], 2001, № 15, pp. 17–24.
- Gosudarstvennaia Duma Rossiiskoi imperii* [The State Duma of the Russian Empire], ed. by V.V. Shelokhaev. Moscow, Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia Publ., 2006, 768 p.
- Kalinichev F.I. *Gosudarstvennaia Duma Rossii v dokumentakh i materialakh*. [The State Duma of Russia in documents and materials]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1957, 646 p.
- Protokoly Tsentral'nogo Komiteta konstitutsionno-demokraticheskoi partii, 1905-1911* [Minutes of the Central Committee of the Constitutional Democratic Party, 1905-1911], ed. by D. Pavlov. Moscow, Progress-Academy Publ., 1994, vol. 1, 528 p.
- Suloev I.N. *Agitatsiia kadetov sredi krest'ian v Kostromskoi gubernii v period vyborov v pervuiu Gosudarstvennuu Dumu* [Agitation of the Cadets among the peasants in the Kostroma province during the elections to the first State Duma]. *Rabochie – predprinimateli – vlast' v kontse XIX-XX v.: sotsial'nye aspekty problemy. Materialy V Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Workers-entrepreneurs-power at the end of the XIX-XX century: social aspects of the problem. Proceedings of the V International Scientific Conference]. Kostroma, KSU named after N.A. Nekrasov, 2010, pp. 176–182.
- Frenkel Z.G. *Zapiski i vospominaniia o proidennom zhiznennom puti* [Notes and memoirs about the passed life path]. St. Petersburg, 2009, 696 p.
- Статья поступила в редакцию 06.03.2021; одобрена после рецензирования 16.04.2021; принята к публикации 12.05.2021.*
- The article was submitted 06.03.2021; approved after reviewing 16.04.2021; accepted for publication 12.05.2021.*