

Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 79-86. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 79-86. ISSN 1998-0817

Научная статья

УДК 94(470) «1941/1945»

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-1-79-86>

К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ НОВОЙ ПЕРИОДИЗАЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ОПЫТ РЕШЕНИЯ

Ладыга Александр Иванович, кандидат исторических наук, Луганский государственный аграрный университет, Луганск, Луганская Народная Республика, lall1973@hotmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены история создания и усовершенствования периодизации в советской и современной российской историографии Великой Отечественной войны, установлены и раскрыты ключевые положения гипотез авторов. Учитывая замечания военных специалистов прошлых лет, автор предложил периодизацию, где критериями деления войны на периоды служат: изменение способов военных действий – определяющий критерий; условия ведения военных действий (характер войны, создание или раскол коалиций, изменения в международной и внутренней ситуации воюющих государств и др.); организация, подготовка, боевой опыт, вооружение сторон (и прочее) и их влияние на боевые возможности армий; уровень борьбы народов против оккупантов, развитие движения Сопротивления; эволюция экономики воюющих сторон и ее влияние на вооруженную борьбу. В предложенной периодизации автора периоды разделены на этапы с учетом условий, особенностей и специфики военных действий. Выявлены особенности и тенденции историописания на разных этапах эволюции научных знаний, выделены основные научные школы и институты, которые исследовали периодизацию Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, периодизация, военные действия, гипотезы

Для цитирования: Ладыга А.И. К вопросу о построении новой периодизации Великой Отечественной войны: опыт решения // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 79-86. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-1-79-86>

Research Article

ON THE ISSUE OF FORMATION OF THE NEW PERIODISATION OF THE USSR VS AXIS PART OF WORLD WAR II: EXPERIENCE OF SOLVING THE PROBLEM

Alexander I. Ladyga, Candidate of Historical Sciences, Lugansk State Agrarian University, Lugansk, People's Republic of Lugansk, lall1973@hotmail.com

Abstract. The article reviews the process of formation and improvement of hypotheses of periodization in the Soviet and Russian historiography of the USSR war against the Axis, the key provisions of these hypotheses are given and revealed. Taking into account the comments of military experts of the past years, the author proposed a periodisation, where the criteria for the division of the war into periods include: changing the war activities ways – the determining criteria; the war activities conditions (the nature of war, coalitions creation or split, changes in the international and internal situation of the warring countries, etc.); organisation, training, combat experience, armed forces (and others) and their influence on the combat capabilities of the army; the level of the struggle of peoples against the occupation, the development of the Resistance movement (including Germany); the evolution of the war economy of the warring countries and its influence on the armed struggle. In the author's periodisation, the periods are divided into stages, taking into account the conditions, features and specifics of war activities. The features and trends of history description at different stages of the evolution of scientific knowledge are identified and the main scientific schools and institutions that studied the periodisation of the World War II East Front are named.

Keywords: World War II (East Front), periodisation, war activities, hypotheses

For citation: Ladyga A.I. On the issue of formation of the new periodisation of the USSR vs Axis part of World War II: experience of solving the problem. Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 79-86 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-1-79-86>

Важным вопросом, связанным с исследованием истории Великой Отечественной войны, требующим обоснованного научного решения, является создание выверенной периодизации войны. Такая периодизация облегчит работу ученых, позволит разобраться в исторических явлениях, систематизировать события и факты, сделать из них научные выводы. В свою очередь, применение ошибочной периодизации может привести к неверным выводам. О важности объективного рассмотрения истории войны писал в своей статье «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим» президент России В.В. Путин¹.

Научные принципы построения периодизации Второй мировой войны были изложены в работе В.В. Курасова, изданной в «Военно-историческом журнале» еще в начале 1950-х гг. [Курасов: 8–13]. Согласившись с положениями данной статьи, заметим, что позже ученые лишь корректировали отдельные нюансы построения периодизации Отечественной войны 1941–1945 гг.

В 1954–1957-х гг. разгорелась дискуссия при участии ученых-интеллектуалов и военных в одном лице, таких как генерал-майор Е.А. Болтин, генерал В.В. Курасов, маршал Г.К. Жуков, Министр обороны маршал В.Д. Соколовский, секретаря ЦК КПСС, соавтора доклада Н.С. Хрущёва «О культе личности...» Д.Т. Шепилова, которая была весомее современных дискуссий по данной проблематике и по новизне, и по аргументации, и по цене победы в дискуссии. Это «стимулировало» и без того напряженную борьбу, которая развернулась на страницах военно-исторических изданий «Военный вестник» и «Красная звезда», при участии маршалов и министра обороны, Президиума и секретарей ЦК КПСС (с материалами дискуссии можно ознакомиться в РГАНИ)².

Дискуссия 1950-х гг., в сущности, закончилась основательной коррекцией характеристик и названия периодов Великой Отечественной войны: победой историков-генералов «Военного вестника» над специалистами «Красной звезды» [Болтин: 10]. Весомые аргументы в поддержку ученых «Военного вестника» представили маршалы Г.К. Жуков и В.Д. Соколовский в специальной «Записке...»³. Они поддержали изменения в оценках «сталинского подхода» к характеристике периодов войны в сторону большей критичности в отношении партийных и военных лидеров, не умалчивая поражений Красной Армии.

Отечественная периодизация войны 1941–1945 гг. не безупречна и требует вдумчивой работы по ее совершенствованию. В свою очередь, зарубежной историографии присуща полная несогласованность оценок и мнений (фактически в каждой стране собственная периодизация, где учитывается только ход боевых действий в данной стране). Западными учеными игнорируется определяющая

роль Восточного фронта на европейском театре военных действий и преувеличивается англо-американская роль в победе над странами Оси. С победой же в Европе «мультикультурализма» (в конце 1990-х гг.) история как наука, по крайней мере в вопросах Второй мировой войны, перестала существовать. Например, есть работы, которые обосновывают изменения в ходе войны, исходя из личных проблем А. Гитлера. Львиная доля работ западных авторов начиная с 2000-х гг. написана в абсолютно вольном стиле. Большая часть авторов – не профессиональные историки и не ученые.

Периодизация войны понимается нами, как и большинством военных историков, как ее деление на качественно отличные один от другого периоды (отрезки времени), следовательно, строиться научная периодизация Великой Отечественной войны должна в соответствии с объективными закономерностями, нашедшими отражение в войне [Периодизация: 20].

Важно отметить, что между понятиями период и этап истории много общего. Период – это промежуток времени, в который происходят качественные перемены в ходе процесса, а этап является качеством, формирующим данный промежуток времени. В рамках периода процессы и явления могут происходить случайно, присутствуют и переходные состояния, даже факты, нетипичные для данного периода, а закономерности оттеняются многообразием действительности. В этапах сложность исторических явлений упрощается, а закономерности становятся очевиднее [Косарев: 12–28].

По мнению военных историков, при построении периодизации войн необходимо учитывать следующие критерии, такие как:

- условия ведения боевых действий (характер войны, создание или раскол союзов, изменения во внутренней ситуации сражающихся стран и др.);
- состояние экономики воюющих сторон и изменения, происходящие в этой сфере;
- боеспособность армий воюющих сторон (подготовка, организация, боевой опыт, оснащение) и их потенциал на разных этапах войны [Болтин: 13].

По нашему мнению, именно изменение способа боевых действий является главным критерием смены периода. Так, в начале войны Красная армия отступала и оборонялась; впоследствии перешла в наступление и завершила войну всеобщим наступлением на всех фронтах. Различны были и масштабы боевых действий, которые развивались в соответствии с ситуацией и обстоятельствами ведения войны. В процессе войны изменялась и роль родов войск [Периодизация: 20]. Например, важнейшая роль в войне принадлежала операциям сухопутных армий, а война за воздушное и морское пространство, подпольная и партизанская борьба в разные периоды войны имела неодинаковое значение.

Кардинальные перемены в ходе военных действий являются важнейшей чертой деления войны на периоды; следовательно, устанавливая научную периодизацию войны, следует отыскать поворотные моменты в ходе войны.

Следовательно, периодом войны является отрезок времени, в течение которого происходит законченный цикл событий в сфере ведения боевых действий. Но определить четкие границы периода с точностью до месяца достаточно тяжело. Вследствие этого события одного периода перетекают иной раз в следующий период.

В 1949–1952 гг. приняли периодизацию Великой Отечественной войны, в основе которой стали рассуждения И.В. Сталина о войне. Практически сразу она стала применяться в учебных заведениях, научных структурах и в общественной жизни. Оценка периодов угодливыми карьеристами-«учеными» вырывалась из контекста речей руководителя страны, использовалась и сталинская характеристика периодов, например «коренной перелом» и др. «Сталинская периодизация» предполагала деление войны на четыре периода:

1-й период (22.06.1941 – 18.11.1942 гг.) называли периодом «активной обороны». После дискуссии 1954–1957 гг. применяется существующее до сих пор название «период краха фашистского плана “молниеносной” войны и создания условий для коренного перелома в войне»;

2-й период (19.11.1942 – 31.12.1943 гг.) именовался и именуется «периодом коренного перелома в ходе войны»;

3-й период (1944 г.) – назывался «периодом решающих побед вооруженных сил СССР»;

4-й период (1945 г.) – «период окончательных побед вооруженных сил СССР»; включал боевые действия в Западной Европе и тихоокеанском регионе [Болтин: 15]

Периодизация вызвала обоснованные протесты специалистов [Периодизация: 22]. Ее главными недостатками были: неудачные наименования периодов войны (за исключением сталинского «второго»); отсутствие основательной аргументации деления периодов войны, например, граница времени между 2-м и 3-м периодами войны, с переходной датой – декабрь 1943 г., и между 3-м и 4-м периодами – декабрь 1944 г. и др. До сегодняшнего дня практически все недостатки периодизации не устранены. Справедливо заметить, что 3-й и 4-й периоды специалисты в 1970-е гг. объединили в один. В настоящий момент в официальной историографии всех стран постсоветского пространства, за исключением республик Прибалтики, периодизация Великой Отечественной войны выглядит следующим образом:

1-й период (22.06.1941 г. – 18.11.1942 г.) – вероломное нападение Третьего рейха на СССР, срыв плана «Барбаросса»;

2-й период (19.11.1942 г. – 31.12.1943 г.) – «коренной перелом» в войне, Сталинградская и Курская битвы;

3-й период (01.01.1944 г. – 9.05.1945 г.) – наступление Красной Армии, извращение государств Европы от оккупации. Капитуляция Германии.

С тех времен, невзирая на комплексное изучение проблем Великой Отечественной войны, раскрытие новых явлений, периодизация войны так и не поддавалась коррекции.

С учетом мнения военных экспертов и ученых прошлых лет и в соответствии с нашими умозаключениями, критериями деления войны на периоды являются:

– эволюция вооруженного конфликта и, в частности, изменение способов боевых действий – **главный (определяющий) критерий**;

– внешние факторы ведения боевых действий (создание/раскол коалиций, изменение ситуации вокруг сражающихся стран и др.);

– трансформация политического курса страны в войне (**связан с предыдущим**), повлиявшая на расстановку сил на фронтах (является ли он освободительным или завоевательным). Например, выход из союзнических отношений с Германией Болгарии, Румынии, Финляндии или других стран, без сомнения, прямо влиял на ход военных действий. Кроме того, поставки для стран Оси (в первую очередь Германии) румынской нефти, финского никелевого концентрата и молибдена, шведской стали, швейцарской зенитной артиллерии – важная составляющая успеха в войне;

– организация, подготовка, боевой опыт, вооружение сторон (и прочее) и их влияние на боевые возможности армий;

– уровень борьбы поработанных народов мира против оккупантов, развитие движения Сопротивления (не исключая Германии);

– кардинальные изменения на иных театрах боевых действий;

– эволюция военной экономики воюющих стран и ее влияние на военное противостояние.

Характеристика периодов авторской периодизации учитывает оценки военных действий всех воюющих сторон (СССР и противоборствующих ему европейских стран). Следовательно, с учетом вышеназванных «критериев» периодизация Великой Отечественной войны будет выглядеть следующим образом:

1-й период – «Период отступления Красной Армии и срыв плана “молниеносной” войны Германии и ее европейских союзников против СССР» (22.06.1941 г. – 06.12.1941 г.). Вермахт и его союзники планировала в течение шестивосьми недель выйти на линию Мурманск – Сталинград – Астрахань;

– хронологические рамки периода обусловлены характером боевых действий, представленным главным образом обороной вооруженных сил

СССР и их отступлением под ударами германских, финских, румынских, венгерских, итальянских, словацких, испанских, хорватских военных контингентов;

– в результате ожесточенных боев советским войскам удалось замедлить темпы продвижения немецких и союзных ей войск, а на ряде участков и временно стабилизировать положение. Если в первый месяц войны враг продвигался на расстояние в среднем 30 км в сутки, с середины июля по сентябрь – до 10 км, в октябре – ноябре – 5 км, в декабре враг вынужден был прекратить наступление [Хисамутдинова: 112–116].

2-й период – «Период борьбы за овладение стратегической инициативой» (07.12.1941 г. – 18.11.1942 г.). **Основанием для смены периода являются:**

а) изменение способов военных действий (с декабря 1941 г. проводятся как успешные, так и неудачные стратегические наступательные и фронтовые операции (при участии нескольких фронтов), причем как Красной Армией, так и противником. Данный период состоит из двух этапов (**1 этап** – с декабря 1941 г. по май 1942 г. – инициативой владела Красная Армия, **2 этап** – с июня по ноябрь 1942 г. – инициативой владел Вермахт и армии его союзников):

– действия Красной Армии (1 этап): Тихвинская стратегическая наступательная операция (декабрь 1941 г.), Ростовская стратегическая наступательная операция (ноябрь – декабрь 1941 г.), Московская стратегическая наступательная опе-

рация (декабрь 1941 г. / январь 1942 г.), Крымская (Керченско-Феодосийская) операция (декабрь 1941 г. / январь 1942 г.) и др., были реализованы и фронтовые наступательные операции (как минимум девять), например Любанская, Демянская, Болховская, Синявинская и др.;

– противник провел ряд как неудачных, так и удачных наступательных операций (2-й этап), позволивших в июне 1942 г. в итоге вернуть стратегическую инициативу. Это наступательная операция на Керченском п-ве (май 1942 г.), контрудар в р-не г. Славянска и г. Краматорска и «Харьковское сражение» (так его в журналах боевых действий обозначили немцы) (май – июнь 1942 г.), попытка уничтожения 2-й ударной армии Волховского фронта (май– июль 1942 г.), наступление в р-не г. Белый (июль 1942 г.), наступление на Воронежском и Ворошиловградском направлениях (июнь – июль 1942 г.), наступление на Сталинградском и Северокавказском направлениях (июль – ноябрь 1942 г.);

б) резкое изменение политических условий ведения военных действий:

– в течение декабря Великобритания (6 декабря 1941 г.) и ее доминионы – Австралия, Канада, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз – объявили войну Финляндии, Румынии, Венгрии и другим союзникам Германии;

– окончательно уяснив, что «блицкриг» против СССР сорван, японцы, покончив с англичанами на азиатских просторах, решают напасть на США (7 декабря 1941 г. (Перл-Харбор) – начало войны между Японией и США);

Таблица 1

Динамика участия воинских контингентов союзников Германии в 1941 и 1942 гг.

Государства	Пехоти. и моториз. дивизии	Пехоти. и мотор. бригады	Легкие кавалерийск. бригады	Танки и самоходные орудия	Артустановки с минометами (без зениток)	Самолеты	Корабли различных типов
<i>Вооруженные силы союзников (август – сентябрь 1941 г.)</i>							
Италия	3	–	–	61	около 1000	75	–
Финляндия	16	2	1	85 (без учета трофейных)	около 2000	309	53
Румыния	13	6	3	65	около 3000	620	60
Венгрия	–	4	1	190	более 200	50	–
Словакия	1	1	–	50	более 100	70	–
<i>Вооруженные силы союзников (май – ноябрь 1942 г.)</i>							
Италия	9	4 (с чернорубашечниками)	–	75 (без учета трофейных)	около 2900	75	27
Финляндия	16	3	1	около 200	около 2000	220	56
Румыния	18	10	6	около 200	около 6000	410	520
Венгрия	10	9 (полицейские)	1	110 (без учета предоставлен. Германией)	более 2000	90 (без учета самолетов-разведчиков)	–
Словакия	2	2	–	42	более 300	42	–
Испания	1	–	–	31	около 200	–	–
Хорватия	0,5	1	–	31	более 200	51	7

– укрепление гитлеровской коалиции (Италия настаивает на увеличении контингента на Восточном фронте); переговоры с Италией, Венгрией и Румынией закончились решением о существенном увеличении войск (на смену армейских корпусов пришли армии), Финляндия также обещала начать наступление весной 1942 г. (см. таблицу 1) [Ладыга: 491, 495].

– официальное оформление антигитлеровской коалиции (январь 1942 г. – подписание Декларации объединенных наций в Вашингтоне 26 странами «о целях войны против фашизма»);

– в Западной Европе начинается антисоветская и антибольшевистская истерия (во всех странах рост количества добровольцев в войска, отправляющиеся на Восточный фронт, составляются списки из желающих получать участки на территории СССР – в Румынии, Германии и др.);

в) эволюция военной экономики воюющих сторон и ее влияние на вооруженную борьбу:

– в декабре 1941 г. запущены новые заводы, эвакуированные из европейской части СССР, которые начали давать военную продукцию;

– с декабря 1941 г. было развёрнуто массовое производство новейших бесствольных систем полевой реактивной артиллерии БМ-13 «Катюша», противотанковых ружей, пушечных истребителей и бомбардировщиков;

– производство военной продукции стран гитлеровской Европы зимой 1941/1942 гг. достигло своего пика;

г) группа учёных во главе с И. Курчатовым и А. Александровым создала новые методы размагничивания кораблей, противодействующие магнитным (с электронным сигнализатором) минам. Обнаружены и освоены полезные ископаемые (вольфрамовые, медные, марганцевые руды в Казахстане, бокситы на Урале, огромные запасы нефти в Татарии);

д) появление первых крупных отрядов партизан (например, отрядов Ковпака и Руднева), создание Главного штаба партизанского движения (первоначальное название), изменение методов деятельности партизан: до конца 1941 г. их отряды дрались в прифронтовой зоне и нередко вели оборонительные бои совместно с регулярными советскими подразделениями, после стабилизации линии фронта в конце 1941 г. основной формой боевой деятельности партизан становятся рейды по захваченным врагом территориям.

3-й период – «Период коренного перелома» (19.11.1942 г. – сентябрь 1943 г.). Немецкое командование потеряло стратегическую инициативу и перешло к оборонительным действиям.

В июле – августе 1942 г. немецкие части с армиями союзников прорвались к Дону, а в конце июля вышли к Волге. Первая фаза битвы (с июля по ноябрь) значительно вымотала силы врага, его войска растянулись от среднего Дона до Кавказ-

ских гор, а общие потери составили около 700 тыс. человек.

В конце ноября 1942 г. в рамках операции «Уран» войска Красной Армии перешли в наступление. Силами двух фронтов окружили немецко-румынскую группировку численностью 330 000 человек. Яростное сопротивление окруженных, попытки немцев и их союзников деблокировать окруженных успеха не принесли, и в феврале 1943 г. враг сдался. В результате битвы были разбиты 32 дивизии Вермахта и его союзников, составлявшие 25 % вражеских дивизий, находившихся на передовой. Победа в Сталинградской битве стала началом перелома во Второй мировой войне.

Гитлеровское командование рассчитывало вернуть потерянную инициативу летом 1943 г. в районе так называемой Курской дуги, образовавшейся в период зимнего наступления Красной Армии. На этом направлении Вермахт сосредоточил лучшие элитные дивизии (900 000 пехотинцев, 2 900 танков и самоходок, 2 100 самолетов). Гитлеровцы планировали массово применить свои новейшие разработки – средние танки Pz.Kpfw V Panther, тяжелые танки Pz.Kpfw Tiger, тяжелые САУ «Элефант», истребители-штурмовики «FW-190» и бомбардировщики «He-111h», снаряды с вольфрамовым сердечником и др.

Операция «Цитадель» началась 5 июля 1943 г. Несколько дней шли жесточайшие сражения. Со временем инициатива перешла к Красной Армии, и Курская битва закончилась победой советских войск, склонив чашу весов в пользу СССР и его союзников. С ноября 1942 г. по сентябрь 1943 г. Красная Армия с боями прошла 550 км в центре фронта и 1 200 км на юге, освободив территорию, где до войны проживало 47 млн жителей. Высокий темп наступления позволил в августе – сентябре 1943 г. освободить Донбасс, восток Украины, восточные районы Белоруссии, овладеть плацдармами в Крыму.

Основанием для смены периода является то, что:

а) с сентября 1943 г. вооруженные силы стран Оси потеряли способность проводить стратегические наступательные операции, только армейские. Вследствие советского наступления линия Восточного фронта сократилась с 6 000 км в декабре 1942 г. до 4 000 км в октябре 1943 г.;

б) в это же время США в Тихом океане, Англия и США в Африке добились решительных побед в битвах со странами Оси – происходит переход стратегической инициативы к союзникам;

в) развал союза стран Оси:

– в июле 1943 г. была свергнута диктатура Бенито Муссолини в Италии, а уже в октябре новое правительство во главе с маршалом Пьетро Бадольо объявило войну Третьему рейху;

– политические лидеры Румынии, Финляндии и других союзных Германии стран ведут секрет-

ные переговоры, пытаясь выйти из войны (сентябрь – октябрь 1943 г.);

– в оккупированных западноевропейских государствах осенью 1943 г. происходит зарождение и активный рост движения Сопротивления;

г) из отдельных отрядов в течение летних месяцев 1943 г. создаются крупные партизанские соединения во главе с С. Ковпаком, П. Вершигорой, А. Федоровым, А. Сабуровым и др., которые выполняли важные стратегические задачи командования. Самой известной операцией советских партизан, проведенной на оккупированной территории РСФСР, УССР и БССР с целью срыва наступления Вермахта на Курской дуге, стала «Рельсовая война» (август – сентябрь 1943 г.). Под «срывом наступления» подразумевалось нарушение транспортного сообщения и выведение из строя техники и людских ресурсов противника;

д) 1943 г. стал переломным и в работе советского тыла. Благодаря героическому труду тыла к сентябрю 1943 г. был достигнут экономический перевес над Германией (советская промышленность с сентября 1943 г. превысила германскую по производству артсистем, самолетов, танков);

е) произошли изменения в государственной идеологии СССР:

– основой патриотического воспитания стало обращение к героическим страницам и личностям прошлого Российского государства (были учреждены новые ордена для офицерского состава (Александра Невского, Богдана Хмельницкого, Суворова, Кутузова, адмирала Ушакова и Нахимова). Появился и аналог солдатского ордена «Георгиевский крест», им стал орден Славы трех степеней;

– произошел позитивный перелом в отношении советской власти и религиозных конфессий. Так, в сентябре 1943 г. состоялось избрание патриарха Московского и всея Руси, им стал Сергий. Открывались духовные семинарии, академии, монастыри. Проведена частичная реабилитация репрессированных священнослужителей.

4-й период (октябрь 1943 г. – февраль 1945 г.). Битва на Курском выступе, левобережной Украине, Тамани, на земле Донбасса и р. Днепр, под Ленинградом завершили коренной перелом в ходе мировой войны. В октябре 1943 г. резко изменилось соотношение сил в пользу Красной Армии. Это позволило провести Красной Армии крупнейшие стратегические наступательные операции в ходе войны. Германия и ее союзники стремились сорвать наступление Красной Армии и сохранить удерживаемые позиции. В этот период движение Сопротивления в странах Западной Европы достигает своего апогея, к январю 1945 г. в нём участвовало 2,1 млн человек.

Как и второй, 4-й период включает два этапа.

1-й этап (октябрь 1943 г. – июль 1944 г.). Германия и ее союзники потерпели ряд сокруши-

тельных поражений от Красной Армии, которые привели к освобождению территории СССР от европейских захватчиков (за исключением части Латвийской и Карело-Финской ССР). Важнейшие битвы этого этапа: наступление в районе Ленинграда и Новгорода в январе – феврале 1944 г., освобождение Правобережной Украины в феврале – марте 1944 г.; наступление на полуострове Крым в апреле – мае 1944 г.; освобождение территорий, захваченных Финляндией в июне – июле 1944 г.; Белорусская операция в июне – июле 1944 г.; освобождение Западной Украины в июле 1944 г.

2-й этап (июль 1944 – февраль 1945 гг.) ознаменован открытием Западного фронта в Нормандии (Франция). До июня 1944 г. главным фронтом оставался Восточный фронт, который поглощал до 94 процентов сухопутных войск Германии и ее союзников. С июля 1944 г. количество войск Третьего рейха на Восточном фронте снизилось до 70 % от общего количества, что повысило эффект и успех наступления Красной Армии. Освободив Родину, она преступила к освобождению зарубежных стран. Цена их освобождения была высока – более 1 млн советских солдат погибло в странах Европы.

Основанием для окончания периода является то, что:

а) противник пытался создать ситуацию «коренного перелома», которая завершилась последними попытками реализовать Вермахтом и его союзниками крупные наступательные операции (например, в Венгрии и Бельгии):

– операции «Конрад» и «Весеннее пробуждение» на Восточном фронте. Целью операций являлось рассечение советских войск в Венгрии с последующим изгнанием их за Дунай, что ликвидировало бы угрозу Австрии и югу Германии. Кроме того, Германия хотела сохранить в своем распоряжении крупнейшие венгерские месторождения нефти. В результате огромного напряжения сил планы стран Оси были сорваны. Советские войска при участии подразделений румын, болгар и югославы (12 % от состава советских войск) разбили три немецкие и одну венгерскую армию;

– соответственно, немецкое наступление «Стража на Рейне» на Западном фронте (декабрь 1944 г. – январь 1945 г.) предполагало разгром американо-британских войск в Бельгии и Нидерландах с целью принуждения к переговорам о мире на германских условиях. В результате немецкого наступления в Арденнах потери армии США за две недели составили 108 347 убитых, раненых, плененных и сопоставимы с потерями за всю войну в Корее (37 904 военнослужащих) и во Вьетнаме (58 220 погибших и плененных). Только активные действия советской армии в Венгрии и перенос на две недели (на 11 января 1945 г.) Висло-Одерской наступательной операции (благодаря настойчивым просьбам У. Черчилля И.В. Сталину) сорвали пла-

ны Германии. В феврале 1945 г. начинается новый период войны, в котором нет места даже армейским наступательным операциям Вермахта и его союзников;

б) в феврале 1945 г. проведена Ялтинская конференция, где были определены новые государственные границы территорий, недавно оккупированных Третьим рейхом. Были предложены процедуры, гарантирующие неизбежность проведенных на карте разделительных линий. Складывается система послевоенных отношений между государствами мира;

в) в ходе февральско-мартовского наступления 1945 г. характер действий армий антигитлеровской коалиции изменился: боевые действия строго координировались между союзниками (это, по сути, и привело к срыву наступления Вермахта в Арденнах). Англо-американско-французские войска в конце апреля вышли к р. Эльба, где и состоялась историческая встреча советских и американских войск.

5-й период – «Битва за Германию» (февраль 1945 г. – 9.05.1945 г.). Разгром нацистской Германии и освобождение государств Европы (Австрии, Чехо-Словацкой Республики и др.). С февраля – марта 1945 г. наступление Красной Армии приобрело лавинообразный характер от Балтики до Западных Карпат. Советские войска освободили Польшу, разгромили гитлеровцев в Северной Германии и Пруссии, северо-западной Венгрии, Австрии и Чехо-Словакии.

Попытка нового временного немецкого правительства во главе с гросс-адмиралом К. Денницом 1 мая 1945 г. достичь сепаратного мира с США и Великобританией провалилась. 3 мая 1945 г. сдались немецкие войска в Дании, Голландии, Северо-Западной Германии.

В ходе Берлинской операции советские войска совместно с польскими частями разбили и пленили 92 дивизии противника. 8 мая 1945 г. в Карлсхорсте (под Берлином) был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии (при участии СССР, США, Великобритании, Франции, Германии). 9 мая (по московскому времени) стал Днем Победы над нацистской Германией.

Таким образом, с учетом замечаний военных специалистов прошлых лет и наших замечаний предложенная периодизация призвана существенно облегчить работу ученых, позволит разобраться в исторических явлениях, систематизировать и сгруппировать факты, сделать из них научные выводы.

Примечания

¹ С полным текстом статьи можно ознакомиться: Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. URL: <https://tass.ru/politika/8765179> (дата обращения: 30.10.2020).

² Переписка Г.К. Жукова, В.Д. Соколовского с Секретариатом ЦК КПСС и редакторами изданий «Военный вестник» и «Красная звезда» // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 184. Л. 2–29.

³ Записка в ЦК КПСС об изменении наименования первого периода Великой Отечественной войны (Г.К. Жуков, В.Д. Соколовский) // АП РФ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 69. Л. 14–15.

Список литературы

Болтин Е.А. О периодизации Великой Отечественной войны Советского Союза // Военно-исторический журнал. 1959. № 2. С. 9–21. URL: <http://zhhistory.org.ua/periodiz.htm> (дата обращения: 4.11.2020)

Косарев А.И. Мировой исторический процесс: вехи и контуры: монография. М.: Изд-во Современного гуманитарного ун-та, 2013. 415 с.

Курасов В.В. О принципах построения и значении периодизации Второй мировой войны // Военно-исторический журнал. 1959. № 1. С. 8–13.

Ладыга А.И. Анализ современных подходов к участию воинских контингентов союзников Германии в войне с СССР в 1942 году // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». 2019. № 6 (1). С. 487–500.

Периодизация Великой Отечественной войны. URL: <https://lektsii.com/1-15851.html> (дата обращения: 3.11.2020).

Хисамутдинова Р.Р. Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны: учеб. пособие к лекционному курсу. Оренбург: Изд-во ОГПУ. 2015. 248 с. URL: http://militera.org/books/pdf/manuals/hisamutdinova_rr01.pdf (дата обращения: 2.11.2020).

References

Boltin E.A. *O periodizatsii Velikoi Otechestvennoi voyny Sovetskogo Soiuz* [On the periodization of the Great Patriotic war of the Soviet Union]. *Voенно-istoricheskii zhurnal* [Military history magazine], 1959, № 2, pp. 9–21. URL: <http://zhhistory.org.ua/periodiz.htm> (access date: 4.11.2020). (In Russ.)

Kosarev A.I. *Mirovoj istoricheskij process: vехi i kontury: monografija* [The World historical process: milestones and contours: monograph]. Moscow, Modern humanitarian University Publ., 2013, 415 p. (In Russ.)

Kurasov V.V. *O printsipakh postroeniia i znachenii periodizatsii Vtoroi mirovoi voyny* [On the principles of construction and significance of the periodization of the Second World War]. *Voенно-istoricheskii zhurnal* [Military history magazine], 1959, № 1, pp. 8–13. (In Russ.)

Ladyga A.I. *Analiz sovremennykh podhodov kasatel'no uchastija voinskiх kontingentov sojuznikov Germanii v vojne s SSSR v 1942 godu* [The analysis of modern approaches regarding participation of military contingents of the allies of Germany in the war with

the USSR in 1942]. *Nauchnyj vestnik GOU LNR «Luganskij nacional'nyj agrarnyj universitet»* [Vestnik of SEI LPR «Lugansk National Agrarian University»], 2019, № 6, pp. 487–500. (In Russ.)

Periodizacija Velikoj Otechestvennoj vojny [The Great Patriotic War periodization]. URL: <https://lektsii.com/1-15851.html> (access date: 3.11.2020). (In Russ.)

Hisamutdinova R.R. *Sovetskij Sojuz nakanune i v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: uchebnoe posobie k lekcionnomu kursu* [The Soviet Union before and during the Great Patriotic war: a textbook for a lecture

course.]. Orenburg, OGPU Publ., 2015, 248 p. URL: http://militera.org/books/pdf/manuals/hisamutdinova_rr01.pdf (access date: 2.11.2020). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.12.2020; одобрена после рецензирования 27.01.2020; принята к публикации 12.02.2021.

The article was submitted 09.12.2020; approved after reviewing 27.01.2020; accepted for publication 12.02.2021.