

**О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА
В ПРОЕКТАХ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА СССР**

Статья посвящена анализу основных направлений развития авторского права в проектах ГК СССР. Предмет исследования – институты авторского права в проектах ГК СССР 1939–1951 годов. Основным методом исследования является историко-правовой. Проведенные в статье исследования позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, проекты Гражданского кодекса СССР породили существующую до настоящего времени традицию регулирования авторско-правовых отношений на уровне кодифицированных актов. Во-вторых, существенной особенностью регулирования авторско-правовых отношений в проектах Гражданского кодекса СССР являлось использование преимущественно императивных норм. В-третьих, основной целью регулирования авторско-правовых отношений в проектах ГК выступало обеспечение баланса личных и общественных интересов. В-четвертых, важным новшеством проектов ГК, сохраняющим актуальность до настоящего времени, явилось установление соотношения авторского права и личных прав – права на тайну переписки и права на собственное изображение.

Ключевые слова: авторское право, кодификация, проект Гражданского кодекса СССР, советское право, гражданское право

Информация об авторе: Богустов Андрей Алексеевич, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6557-1494>, кандидат юридических наук, доцент, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

E-mail: bogustow@mail.ru

Дата поступления статьи: 21.09.2020

Для цитирования: Богустов А.А. О некоторых направлениях развития авторского права в проектах Гражданского кодекса СССР // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 4. С. 238-242. DOI <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2020-26-4-238-242>

Andrey A. Bogustov

Yanka Kupala State University of Grodno, Belarus

**ON SOME DIRECTIONS OF THE DEVELOPMENT OF COPYRIGHT
IN THE PROJECTS OF THE CIVIL CODE OF THE USSR**

The article analyses the directions of the development of copyright in the projects of the Civil Code of the USSR. The subject of the research is institutions of copyright in the projects of the Civil Code of the USSR of 1939–1951. Historical methodology for legal science is the main research method applied in these investigations. The research conducted in the article leads to the following conclusions. Firstly, the projects of the Civil Code of the USSR created the existing tradition of copyright relations at the level of codified acts. Secondly, a significant feature of regulating copyright relations in the projects of the Civil Code of the USSR was the use of predominantly mandatory norms. Thirdly, the main goal of regulating copyright relations in the projects of the Civil Code was to ensure a balance of personal and public interests. Fourthly, an important innovation of the projects of the Civil Code, which remain topical to the present day, was the establishment of a relationship between copyright and personal rights – the right to confidentiality of correspondence and the right to own image.

Keywords: copyright, codification, Soviet Civil code projects, Soviet law, civil law

Information about the author: Andrey A. Bogustov, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6557-1494>, Candidate of Jural Sciences, Associate Professor, Yanka Kupala State University of Grodno, Belarus

E-mail: bogustow@mail.ru

Article received: September 21, 2020

For citation: Bogustov A.A. On some directions of the development of copyright in the projects of the civil code of the USSR. Vestnik of Kostroma State University, 2020, vol. 26, № 4, pp. 238-242 (In Russ.). DOI <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2020-26-4-238-242>

Конституция СССР 1936 г. отнесла «...уголовный и гражданский кодексы» к ведению Союза ССР (п. «х» ст. 14)¹. Работа по составлению Проекта ГК СССР началась во Всесоюзном институте юридических наук 1 октября 1938 г. До начала Великой Отечественной войны было подготовлено два варианта проекта – в 1939 г. и 1940 г.², а «на протяжении 1947–1951 гг. были разработаны три варианта проекта ГК СССР» [Братусь 1971: 7]. В пояснительных ма-

териалах к довоенным проектам содержалась информация о составе редакционной комиссии³, в которую входили Я.Ф. Миколенко (председатель), М.М. Агарков, Д.М. Генкин, К.А. Граве, С.Н. Братусь, М.В. Зимелева и В.И. Серебровский.

ГК СССР должен был не просто воспроизвести действовавшее на тот момент гражданское законодательство на более высоком уровне, но и существенно его модернизировать в соответствии с изменившимися социально-экономиче-

скими условиями жизни общества. В литературе отмечалось, что при всех положительных чертах ГК РСФСР «крайне устарел и отстал от требований жизни» [Братусь 1947: 47], высказывалось мнение о том, что «гражданские кодексы союзных республик, разработанные в восстановительный период, во многом уже не отвечают строю нашего социалистического общества» [Генкин: 30], а также указывалось, что в ГК СССР должны «получить выражение все те изменения в общественно-производственных отношениях, регулируемых гражданским правом, которые произошли за четверть века действия ГК РСФСР и гражданских кодексов других союзных республик, но вплоть до последнего времени не получили в этих кодексах полного отражения» [Венедиктов 1947: 7].

Ни один из подготовленных проектов ГК так и не обрел юридической силы до момента, когда их разработка лишилась правовых оснований. В 1957 г. в Конституцию СССР были внесены изменения⁴, которые отнесли принятие ГК к компетенции союзных республик, а в ведении Союза оставили лишь установление основ гражданского законодательства. Но, на наш взгляд, анализ проектов ГК СССР является весьма актуальным. Он позволяет не только выявить существовавшие в 30–50 гг. XX в. тенденции развития отечественной правовой доктрины, но и их возможное влияние на современное гражданское законодательство. Это относится как к гражданскому праву в целом, так и к отдельным его институтам (например, к авторскому праву).

Нормы, призванные урегулировать авторско-правовые отношения, содержались во всех проектах ГК СССР. Так, в проектах 1939 и 1940 годов им была посвящена гл. 40 «Авторское право» раздела 6 «Авторское и изобретательское право», в проекте 1947 г.⁵ – часть «Авторское право, издательский, постановочный, сценарный договоры», в проекте 1948 г.⁶ – раздел 5 «Авторское право», а в проекте 1951 г.⁷ – раздел VI «Авторское право». Проекты не ограничивались воспроизведением действовавшего законодательства об авторском праве, но развивали и дополняли его. Например, разработчики проекта 1947 г. среди предлагаемых новелл называли «право автора переведенного произведения на получение гонорара (ст. 574), регламентацию права научного учреждения на использование произведения, созданного в порядке выполнения служебного задания этого учреждения (ст. 582), авторское право на письма личного характера (ст. 583) и др.»⁸.

В проектах ГК была заложена существующая до настоящего времени традиция регулирования авторских отношений кодифицированными актами. Подобный подход был вызван, прежде всего, стремлением к установлению единства регулирования гражданско-правовых отношений. Например, в объяснительной записке к проекту 1947 г.

указывалось, что ГК СССР «должен охватить все основные положения действующего советского социалистического гражданского права, изложенные в чрезвычайно большом числе отдельных законов и постановлений, систематизировать их и в соответствующих случаях усовершенствовать и дополнить»⁹. Еще одним мотивом включения норм об авторском праве в ГК выступала общественная значимость авторско-правовых отношений. Например, Д.М. Генкин высказывал мнение, что «среди прав советских граждан авторское право и право на изобретения занимают почетное место... Пройти мимо этих двух видов прав не может будущий Гражданский кодекс» [Генкин: 33]. Регулирование этих отношений в рамках ГК не было свойственно советскому гражданскому законодательству, действовавшему на момент разработки проектов. В праве союзных республик авторско-правовые нормы в этот период содержались только в ГК Азербайджанской ССР [Сравнительные материалы: 265]. Более того, регулирование авторских и изобретательских отношений гражданскими кодексами не было свойственно и зарубежному законодательству, что использовалось в качестве аргумента противниками применения подобного механизма в ГК СССР. Стоит обратить внимание на то, что одним из возражений на подобную критику являлось то, что ранее намерение внести правовое регулирование указанных отношений в ГК высказывалось в проекте Гражданского уложения Российской Империи [Райгородский: 9]. То есть проекты ГК испытывали определенное влияние дореволюционной правовой доктрины. Выраженная в проектах ГК идея о регулировании авторско-правовых отношений на уровне кодексов нашла практическую реализацию в Основах гражданского законодательства Союза и союзных республик 1961 г.¹⁰ С точки зрения исторической преемственности логичным выглядит включение норм о праве интеллектуальной собственности и в гражданские кодексы большинства постсоветских государств.

Однако наличие норм об авторском праве в проектах ГК отнюдь не исключало использования в этой сфере и специальных нормативных актов. А.В. Венедиктов высказывал следующее замечание, которое не утрачивает актуальности до сегодняшнего дня: «Если бы наличие специального нормативного акта, регулирующего ту или другую область имущественных отношений, исключало возможность и целесообразность включения основных норм о тех же отношениях в будущий ГК СССР, за его пределами оказалась бы едва ли не большая часть гражданско-правовых институтов» [Венедиктов 1954: 27]. Например, проекты ГК¹¹ относили регулирование отдельных аспектов авторских отношений к компетенции правительства (например, размеры и порядок уплаты авторского вознаграждения, предельные размеры используемых отрывков

из чужих произведений и типовые издательский, постановочный и сценарный договоры).

В проектах ГК предписания об авторском праве имели императивный характер, что выступало частным проявлением природы норм, предполагавшихся для регулирования гражданско-правовых отношений. По замечанию Д.М. Генкина, в плановом социалистическом обществе установка, связанная с предоставлением сторонам возможности устанавливать иные, чем предусмотренные в законе, права и обязанности, «...как правило, неприемлема. Нормы Гражданского кодекса должны презумироваться как императивные, отступление от которых по соглашению сторон, как правило, недопустимо» [Генкин: 32]. В качестве примера использования императивных предписаний для регулирования авторско-правовых отношений в проектах ГК служат нормы, посвященные издательскому, постановочному и сценарному договорам. Во всех вариантах проекта ГК предусматривалось, что если в таких договорах отсутствуют какие-либо условия, предусмотренные типовым договором, либо в них включены условия, ухудшающие положение автора, то права и обязанности сторон должны определяться типовым договором¹². Но одновременно закреплялось, что предельный размер авторского вознаграждения определяется в порядке, установленном постановлением Правительства СССР¹³.

Сказанное выше иллюстрируют не только механизмы императивного регулирования гражданских отношений, но и построение проектов ГК, исходя «из сочетания личных интересов с общественными, из абсолютной недопустимости такого использования гражданских прав, которое в той или другой степени нарушало бы общественные интересы» [Генкин: 31].

Можно привести еще ряд примеров включения в проекты ГК правил, направленных на обеспечение баланса интересов личности и общества.

Во-первых, проекты ГК ограничивали права авторов в пользу создателей новых произведений. Допускалась переработка произведения без согласия автора, если в результате создавалось новое творческое произведение, кроме переработки литературных произведений в драматические либо киносценарии и наоборот, а также переработка драматических произведений в киносценарии и наоборот¹⁴. Причем в проектах 1939–1940 гг. предусматривалось, что помимо автора разрешение на переработку вправе был выдать и Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК СССР.

Во-вторых, право автора ограничивалось в целях развития науки, производства, образования и искусства.

Проекты ГК разрешали перевод произведения без согласия автора. Право на вознаграждение возникало у автора, только если переведенное произведение издавалось либо публично представлялось¹⁵.

Без получения согласия автора, но с выплатой ему вознаграждения допускалось:

- публичное исполнение изданного либо ранее публично исполненного произведения. Вознаграждение не выплачивалось, когда такое исполнение имело место в культурно-просветительских учреждениях без взимания платы с посетителей¹⁶;

- запись изданного литературного или музыкального произведения для механического воспроизведения¹⁷;

- использование опубликованных чертежей, планов и проектов технических или архитектурных сооружений для возведения самих сооружений¹⁸;

- применение произведений изобразительного искусства либо фотографий в промышленных изделиях¹⁹.

Без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения допускалась передача по радио ранее изданного либо публично исполненного произведения²⁰.

В-третьих, приоритет общественных интересов проявлялся в проектах ГК в установлении относительно небольших сроков действия авторского права, которые колебались от пятнадцати²¹ до двадцати²² лет, начиная с первого января года смерти автора.

В-четвертых, предусматривались широкие возможности перехода авторского права государству. Любое произведение, на которое срок действия авторского права не истек, могло быть специальным постановлением Правительства СССР объявлено достоянием государства. Одновременно должны были определяться порядок выплаты вознаграждения автору и использования произведения²³. Даже после истечения срока действия авторского права использование такого произведения допускалось лишь в порядке, предусмотренном Правительством СССР²⁴. Автор также мог особым заявлением передать все или часть своих прав государству²⁵. В последующих редакциях проектов говорилось уже лишь о возможности принудительного отчуждения в пользу государства только имущественных прав автора²⁶. Проекты 1947–1951 гг.²⁷ предусматривали возможность объявить достоянием государства произведение, в отношении которого срок действия авторского права истек.

В проектах ГК впервые в советском праве была предпринята попытка определить соотношение авторского права и личных прав. Во-первых, был предложен механизм обеспечения баланса авторских прав и тайны переписки. Во всех вариантах проектов ГК²⁸ закреплялось существование у автора прав на письма личного характера. Но возможность их опубликования обуславливалась наличием согласия как автора, так и адресата, а в случае смерти кого-либо из них – согласия пережившего супруга и детей умершего. Во-вторых, в проектах ГК²⁹ решался вопрос о соотношении авторского

права и права лица на собственное изображение. Авторское право на изображение должно было принадлежать тому, кто его выполнил – художнику, фотографу и т. п. Но по общему правилу воспроизведение и распространение такого изображения допускалось лишь с согласия изображенного лица, а после его смерти – с согласия пережившего супруга и детей. Без получения подобного разрешения изображение могло воспроизводиться в государственных или общественных интересах.

Необходимо обратить внимание на то, что правила о соотношении авторского права и личных прав в проектах ГК имели определенное сходство с положениями ст. 1276 и ст. 1318 проекта Гражданского уложения Российской Империи³⁰, что еще раз подчеркивает связь проектов ГК СССР с дореволюционной правовой доктриной.

Использованный в проектах ГК механизм определения соотношения авторского права и права на изображение, в дальнейшем так и не получивший повсеместного признания в ГК союзных республик, оказал влияние на современное гражданское право некоторых постсоветских стран (например, России и Казахстана).

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Влияние проектов ГК СССР на последующее регулирование авторско-правовых отношений выражается во включении норм регламентирующих данную группу отношений как в принятые впоследствии кодифицированные акты советского периода, так и в гражданские кодексы большинства постсоветских стран. Роль проектов ГК в этом процессе обусловлена тем, что на момент их разработки включение норм об авторском праве в гражданские кодексы не было свойственно ни зарубежному законодательству, ни действовавшему в тот период советскому праву. В свою очередь, проекты ГК в этом вопросе испытывали влияние проекта Гражданского уложения Российской Империи, то есть дореволюционной правовой доктрины. Однако наличие норм об авторском праве в проектах ГК отнюдь не исключало принятия специальных нормативных актов в данной сфере.

2. Существенным отличием механизма правового регулирования авторско-правовых отношений, применявшегося в проектах ГК от современного законодательства, является использование в них норм преимущественно императивного характера.

3. Основной целью регламентации авторско-правовых отношений в проектах ГК выступало обеспечение баланса личных и общественных интересов. Приоритет общественных интересов проявлялся в ограничении права авторов в пользу создателей новых произведений и целях развития науки, производства, образования и искусства, установлении относительно коротких сроков действия авторского права и широких возможностей

для перехода авторского права государству. При этом интересы автора обеспечивались установлением права на получение фиксированных сумм вознаграждения в большинстве случаев использования охраняемого произведения без его согласия.

4. Важной новеллой проектов ГК, сохраняющей актуальность до настоящего времени, является закрепление соотношения авторского права и личных прав – на тайну переписки и изображение. Механизм установления баланса авторского права и права на изображение, использованный в проектах ГК, был практически реализован в современных ГК некоторых постсоветских государств (например, России и Казахстана). В современном праве не установлен механизм определения соотношения авторского права и права на тайну переписки. На наш взгляд, подход, использованный в проектах ГК, может быть использован в процессе совершенствования гражданского законодательства постсоветских государств.

Примечания

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. 32 с.

² Проект Гражданского кодекса Союза ССР: Предварительный вариант / Всесоюзный институт юридических наук НКЮ СССР. М., 1939. 261 с.; Проект Гражданского кодекса Союза ССР (второй предварительный вариант) / Всесоюзный институт юридических наук НКЮ Союза ССР. М., 1940. 258 с.

³ Проект ГК СССР 1939 г. С. 2–3; Проект ГК СССР 1940 г. С. 2.

⁴ Закон СССР «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов» от 11.02.1957 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 4. Ст. 63.

⁵ Проект Гражданского кодекса Союза ССР. М.: Тип. «Известий Советов депутатов трудящихся СССР», 1947. 164 с.

⁶ Проект Гражданского кодекса Союза Советских Социалистических Республик. М., 1948. 163 с.

⁷ Проект Гражданского кодекса Союза Советских Социалистических Республик. М., 1951. 191 с.

⁸ Проект Гражданского кодекса СССР 1947 г. С. 12.

⁹ Проект Гражданского кодекса СССР 1947 г. С. 1.

¹⁰ Основы гражданского законодательства Союза и союзных республик: утв. Законом СССР от 08.12.1961 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 50. Ст. 525.

¹¹ Ст. 613 проекта 1947 г. и ст. 649 проекта 1948 г.

¹² Ст. 646 проекта 1939 г., ст. 618 проекта 1940 г., ст. 592 проекта 1947 г., ст. 628 проекта 1948 г., ст. 695 проекта 1951 г.

¹³ Ст. 647 проекта 1939 г., ст. 619 проекта 1940 г., ст. 593 проекта 1947 г., ст. 629 проекта 1948 г., ст. 696 проекта 1951 г.

¹⁴ Ст. 625 проекта 1939 г., ст. 596 проекта 1940 г., п. «б» ст. 581 проекта 1947 г., п. «а» ст. 616 проекта 1948 г., п. «а» ст. 685 проекта 1951 г.

¹⁵ Ст. 626 проекта 1939 г., ст. 597 проекта 1940 г., ст. 574 проекта 1947 г., ст. 609 проекта 1948 г., ст. 678 проекта 1951 г.

¹⁶ Ст. 626 проекта 1939 г., ст. 597 проекта 1940 г., п. «в» ст. 581 проекта 1947 г., п. «б» ст. 616 проекта 1948 г., п. «а» ст. 686 проекта 1951 г.

¹⁷ Ст. 629 проекта 1939 г., ст. 601 проекта 1940 г., п. «и» ст. 581 проекта 1947 г., п. «д» ст. 616 проекта 1948 г., п. «б» ст. 686 проекта 1951 г.

¹⁸ Ст. 633 проекта 1939 г., ст. 604 проекта 1940 г., п. «л» ст. 581 проекта 1947 г., п. «ж» ст. 616 проекта 1948 г. В п. «к» ст. 685 проекта 1951 г. было предусмотрено, что подобное использование чертежей, планов и проектов не требует выплаты авторского вознаграждения.

¹⁹ Ст. 636 проекта 1939 г., ст. 607 проекта 1940 г., п. «н» ст. 581 проекта 1947 г., п. «з» ст. 616 проекта 1948 г., п. «г» ст. 686 проекта 1951 г.

²⁰ Ст. 628 проекта 1939 г., ст. 600 проекта 1940 г., п. «в» ст. 581 проекта 1947 г., п. «б» ст. 616 проекта 1948 г., п. «е» ст. 685 проекта 1951 г.

²¹ Ст. 641 проекта 1939 г., ст. 611 проекта 1940 г., ст. 585 проекта 1947 г., ст. 690 проекта 1951 г.

²² Ст. 621 проекта 1948 г.

²³ Ст. 650 проекта 1939 г., ст. 621 проекта 1940 г.

²⁴ Ст. 650 проекта 1939 г., ст. 621 проекта 1940 г.

²⁵ Ст. 650 проекта 1939 г. ст. 622 проекта 1940 г.

²⁶ Ст. 607 проекта 1947 г., ст. 643 проекта 1948 г., ст. 708 проекта 1951 г.

²⁷ Ст. 608 проекта 1947 г., ст. 644 проекта 1948 г., ст. 709 проекта 1951 г.

²⁸ Ст. 639 проекта 1939 г., ст. 609 проекта 1940 г., ст. 583 проекта 1947 г., ст. 67, ст. 619 проекта 1948 г., ст. 688 проекта 1951 г.

²⁹ Ст. 640 проекта 1939 г., ст. 610 проекта 1940 г., ст. 584 проекта 1947 г., ст. 68, ст. 620 проекта 1948 г., ст. 689 проекта 1951 г.

³⁰ Комиссии по составлению Гражданского Уложения (с объяснениями, извлеченными из трудов Редакционной Комиссии) / под ред. И.М. Тютрюмова; сост. А.Л. Саатшан. СПб.: Изд. книжн. магазина «Законоведение», 1910. Т. 1. 1215 с.

Библиографический список

Братусь С.Н. 25 лет Гражданского кодекса РСФСР и некоторые проблемы разработки Гражданского кодекса СССР // Тезисы докладов V науч. конф., посвящ. тридцатилетию советского гос-ва и права, 4–10 дек. 1947 г. / Военно-юридическая академия Вооруженных сил СССР. М.: Изд. РИО ВЮА, 1947. С. 47–51.

Братусь С.Н. К десятилетию Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик // Правоведение. 1971. № 6. С. 7–10.

Венедиктов А.В. К проекту Гражданского кодекса СССР // Социалистическая законность. 1947. № 1. С. 7–11.

Венедиктов А.В. О системе гражданского кодекса СССР // Советское государство и право. 1954. № 2. С. 26–40.

Генкин Д.М. Содержание и система Гражданского кодекса СССР // Социалистическая законность. 1946. № 11–12. С. 30–34.

Райгородский Н.А. Проект Гражданского кодекса СССР и изобретательское право // Социалистическая законность. 1947. № 7. С. 7–10.

Сравнительные материалы к проекту Гражданского кодекса СССР. М.: Тип. «Известий Советов депутатов трудящихся СССР», 1948. 324 с.

References

Bratus' S.N. *25 let Grazhdanskogo kodeksa RSFSR i nekotorye problemy razrabotki Grazhdanskogo kodeksa SSSR* [25 years of the RSFSR Civil Code and some problems in the development of the USSR Civil Code]. Tezisy докладov V nauch. konf., posviash. tridsatiletiiu sovetskogo gosudarstva i prava, 4–10 dek. 1947 g., Voenno-iuridicheskaiia akademiia Vooruzhennykh sil SSSR. Moscow, RIO VJuA Publ., 1947, pp. 47–51. (In Russ.).

Bratus' S.N. *K desiatiletiiu Osnov grazhdanskogo zakonodatel'stva Soiuzs SSR i soiuznykh respublik* [To the tenth anniversary of the Basic of Civil Legislation of the USSR and the Union Republics]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 1971, № 6, pp. 7–10. (In Russ.).

Venediktov A.V. *K projektu Grazhdanskogo kodeksa SSSR* [To the project of the Civil Code of the USSR]. *Sotsialisticheskaiia zakonnost'* [Socialist legality], 1947, № 1, pp. 7–11. (In Russ.).

Venediktov A.V. *O sisteme grazhdanskogo kodeksa SSSR* [On the system of the Civil Code of the USSR]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 1954, № 2, pp. 26–40. (In Russ.).

Genkin D.M. *Soderzhanie i sistema Grazhdanskogo kodeksa SSSR* [Content and system of the Civil Code of the USSR]. *Sotsialisticheskaiia zakonnost'* [Socialist legality], 1946, № 11–12, pp. 30–34. (In Russ.).

Raigorodskii N.A. *Proekt Grazhdanskogo kodeksa SSSR i izobretatel'skoe pravo* [The project of the Civil Code of the USSR and Inventor's Law]. *Sotsialisticheskaiia zakonnost'* [Socialist legality], 1947, № 7, pp. 7–10. (In Russ.).

Sravnitel'nye materialy k projektu Grazhdanskogo kodeksa SSSR [Comparative material on the project of the Civil Code USSR.]. Moscow, Izvestii Sovetov deputatov trudiashchikhsia SSSR Publ., 1948, 324 p. (In Russ.).