

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-275-277
УДК 351.746

Груздев Владислав Владимирович
Костромской государственный университет
Лукоянов Денис Николаевич
Костромской государственный университет

НОВОЕ НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О ПРИРОДЕ РЕШЕНИЙ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Работа представляет собой рецензию на монографию¹ о законности принятия решений в оперативно-розыскной деятельности, вышедшую в 2019 г. в Костроме, в Костромском государственном университете.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, правоохранительная деятельность, законность, принятие решений, судебный контроль, прокурорский надзор, уполномоченный прокурор.

Информация об авторах: Груздев Владислав Владимирович, доктор юридических наук, доцент, проректор по науке Костромского государственного университета, профессор кафедры теории и истории государства и права Костромского государственного университета, г. Кострома, Россия.

E-mail: vgruzdev@ksu.edu.ru

Лукоянов Денис Николаевич, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой судебной и правоохранительной деятельности Костромского государственного университета, г. Кострома, Россия.

E-mail: denis_lykoyanov@mail.ru

Дата поступления статьи: 25.03.2020.

Для цитирования: Груздев В.В., Лукоянов Д.Н. Новое научное исследование о природе решений в оперативно-розыскной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 275–277. DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-275-277.

Vladislav V. Gruzdev
Kostroma State University
Denis N. Lukoyanov
Kostroma State University

NEW SCIENTIFIC STUDY ON THE NATURE OF DECISIONS IN THE OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITY

The work is a review of a monograph on the legality of decision-making in operational-search activities, published in 2019 in Kostroma, at Kostroma State University.

Keywords: operational-search activity, law enforcement activity, legality, decision-making, judicial control, prosecutor's supervision, authorised prosecutor.

Information about the authors: Vladislav V. Gruzdev, Doctor of Jural Sciences, Associate Professor, Prorector of Science, Kostroma State University, Professor, Department of Theory and History of State and Law, Kostroma State University, Kostroma, Russia.

E-mail: vgruzdev@ksu.edu.ru

Denis N. Lukoyanov, Candidate of Jural Sciences, Head of the Department of Judicial and Law Enforcement Activities of Kostroma State University, Kostroma, Russia.

E-mail: denis_lykoyanov@mail.ru

Article received: March 25, 2020.

For citation: Gruzdev V.V., Lukoyanov D.N. New scientific study on the nature of decisions in the operational-search activity. Vestnik of Kostroma State University, 2020, vol. 26, № 2, pp. 275–277 (In Russ.). DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-275-277.

¹ Бабичев Д. А. Решения в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: монография. Кострома: Костромской государственный университет, 2019. 264 с.

Монография Дмитрия Александровича Бабичева, опубликованная в 2019 г., является одним из наиболее интересных изданий, посвященных исследованию проблемы обеспечения законности принятия решений в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Автором представлено собственное видение вопросов, касающихся сущности оперативно-розыскных решений, их классификации, механизма принятия; проведен анализ понятия законности, ее свойств и проявлений в такой сфере правоохранительной деятельности, как оперативно-розыскная деятельность; изучены механизмы соотношения ведомственного контроля, судебного контроля с прокурорским надзором за законностью оперативно-розыскных решений.

Монография включает в себя предисловие, семь глав, заключение, список используемой литературы.

В предисловии обозначаются актуальность исследования и значение вопросов, касающихся принятия решений в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, для организации эффективной борьбы с преступностью (с. 5–7).

В главе «Понятие “решение в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел”» затрагивается проблема понимания и толкования термина «решение в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел», указывается, что в научной литературе встречаются лишь отдельные аспекты проблемы принятия решений в оперативно-розыскной деятельности, не позволяющие сформировать содержательное теоретико-прикладное представление о природе и особенностях таких решений. Научную значимость имеет сформулированное авторское понятие: «решение в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» – представляет собой «осознанный правоприменительный акт, принимаемый на основе анализа и оценки оперативно-розыскной ситуации должностными лицами оперативных подразделений ОВД в пределах их полномочий при наличии правовых оснований, предусматривающий эффективное использование сил и средств в целях выполнения задач ОРД» (с. 21).

Глава «Классификация решений в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» посвящена исследованию представлений о видах оперативно-розыскных решений, охватываемых предметом прокурорского надзора. На основе анализа Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» автор приходит к выводу о возможности дополнения существующих концептов еще одной категорией – решениями запрещенного характера, которые относятся к числу неправомερных (с. 32–33).

По итогам главы «Механизм принятия решений в оперативно-розыскной деятельности орга-

нов внутренних дел» делается вывод о том, что механизм принятия оперативно-розыскных решений является не только алгоритмом логически выстроенных и взаимосвязанных мыслительных действий, направленных на достижение целей оперативно-розыскной деятельности и выполнение задач этой деятельности. Его можно отнести к категории ключевых критериев, определяющих соответствие принимаемых органами внутренних дел оперативно-розыскных мер требованиям законности. Механизм принятия оперативно-розыскных решений по своей логической конструкции увязывает мыслительную деятельность сотрудника оперативного подразделения с конкретной оперативной обстановкой, имеющейся у него оперативной информацией, а также требованиями действующего законодательства. В этом ключе последовательный и глубокий анализ элементов механизма применительно к конкретной сложившейся ситуации позволяет уполномоченным прокурорам давать качественную оценку оперативно-розыскным решениям, принимаемым в условиях риска, определять их правомерность с учетом объективных и субъективных факторов (с. 43).

В главе «Сущность и состояние законности в сфере принимаемых оперативными подразделениями органов внутренних дел решений» раскрывается проблема сущности законности принимаемых в оперативно-розыскной деятельности решений. Отмечается, что законность является ключевым конституционным принципом деятельности субъектов оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

В главе «Прокурорский надзор за законностью решений в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» сделан вывод о том, что прокурорский надзор за законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД, нуждается в кардинальной оптимизации с ориентиром на усиление надзорной деятельности. По мнению автора, работа в заданном направлении должна осуществляться на основе конституционных предписаний в формате содействия решению задач ОРД, всесторонне обеспечивая законность оперативно-розыскного процесса в борьбе с преступностью (с. 166).

В главе «Судебный контроль в обеспечении законности и обоснованности решений, принимаемых оперативными подразделениями органов внутренних дел» автор отмечает роль судебного контроля в проверке законности и обоснованности оперативно-розыскных решений. В тоже время, защита конституционных прав и свобод граждан, подлежащих ограничению в процессе оперативно-розыскной деятельности, не должна препятствовать реальной борьбе с преступностью. Делается вывод, что установление баланса между соблюдением прав человека и гражданина, с одной сто-

роны, и ограничением этих прав в установленных законом случаях при выполнении задач оперативно-розыскной деятельности, с другой стороны, возможно с учетом обобщения и анализа практики (стр. 146).

В главе «Соотношение прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью решений в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» делается вывод, что ведомственный контроль и прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскных решений тесно переплетаются и при рациональном их взаимодействии дают возможность получать объективную и своевременную информацию об оперативной обстановке, о реальном положении дел в конкретных областях оперативно-розыскного процесса, что в свою очередь позволяет прогнозировать возможное развитие конкретных ситуаций, влиять на их изменение и предупреждать негативные последствия, а также в целом эффективно объединять усилия в борьбе с преступностью.

В отличие от надзорной деятельности уполномоченного прокурора, контрольная деятельность руководителя оперативно-розыскного органа (либо его структурного подразделения) характеризуется тем, что контроль за принятием решений осуществляется не только с точки зрения законности, но и с учетом иных требований, предъявляемых в связи с необходимостью решения всего объема задач управления ОРД (с. 161).

По итогам проведенного исследования автором сформулированы предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в оперативно-розыскной сфере. В частности, предлагается вынести на обсуждение научного сообщества, уполномоченных прокуроров, осуществляющих надзор за законностью оперативно-розыскных решений, сотрудников оперативных подразделений ОВД и других заинтересованных лиц вопрос о дополнении Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» положениями, согласно которым при наличии оснований прокурор вправе вносить представление органу, осуществляющему ОРД, о проведении оценки положенной в основу расследования информации с учетом потенциально возможной

заинтересованности лица, оказывающего содействие на конфиденциальной основе, в исходе дела. При этом наделить прокурора правом при объективной необходимости требовать предоставления сведений о личности такого лица без его согласия (с. 98).

Автором предлагается внести в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» изменения, касающиеся наделения уполномоченных прокуроров следующими правами: согласовывать мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего ОРД, о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан; давать обязательные для исполнения письменные указания о проведении ОРМ; опротестовывать незаконные постановления суда о разрешении либо отказе на проведение ОРМ. По мнению автора монографии, данным полномочиям должны корреспондировать зеркальные изменения в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», предусматривающие обязательность органов, осуществляющих ОРД, согласовывать с уполномоченным прокурором ходатайства о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан; обязанность выполнять письменные указания уполномоченного прокурора о проведении ОРМ (с. 125–126).

Монография будет интересной практически работникам органов внутренних дел, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Верховного Суда Российской Федерации, других органов законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации, а также ученым, представляющим ведомственные вузы силовых структур.

Сделанные автором выводы четко аргументированы на основе анализа примеров прокурорской практики, решений, вынесенных судами Российской Федерации, решений ЕСПЧ, а также системного изучения официальных статистических данных, аналитических и иных материалов оперативно-розыскной практики.

Монографическое исследование Д.А. Бабичева «Решения в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» будет полезным всем, кто интересуется современными проблемами оперативно-розыскной деятельности.