

# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 259–262. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 259–262. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 347.77

EDN VUIHNL

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-259-262>

## ЕЩЁ РАЗ К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ЛИШЕНИЯ ЛИЦА УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ И ОБ ИНОМ В СИСТЕМЕ НАУЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Черкасов Константин Валерьевич**, доктор юридических наук, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва, Россия; МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия; Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия, [CherkasovKV1978@yandex.ru](mailto:CherkasovKV1978@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9754-9619>

**Аннотация.** В настоящей статье исследуются ранее не освещённые в юридической литературе правовые аспекты последствий лишения лица учёной степени, а также отдельные вопросы существующей государственной системы научной аттестации. В процессе работы выявлены и проанализированы две проблемы, связанные с лишением лица учёной степени. Первая предопределена тем, что, будучи кандидатом или доктором наук, лицо, впоследствии лишённое учёной степени, может участвовать в процедуре защит иных диссертаций. Вторая обусловлена тем, что лицо, лишённое в дальнейшем учёной степени, до наступления данного момента могло быть задействовано в работе диссертационных советов. Констатируется, что решение данных вопросов требует дифференцированного подхода при недопустимости необоснованного и ненужного усложнения института государственной научной аттестации и необходимости предотвращения значительной временной и обстоятельной неопределённости статуса научных кадров. Особое внимание уделено проблеме лишения лица учёной степени в условиях существования параллельных схем государственного присуждения учёных степеней в нашей стране – диссертационными советами при научных и образовательных организациях, входящих в систему ВАК при Минобрнауки России и диссертационными советами при научных и образовательных организациях, наделённых правом самостоятельного присуждения учёных степеней. Формулируется вывод о целесообразности возврата к единой государственной системе научной аттестации во главе с ВАК при Правительстве Российской Федерации.

**Ключевые слова:** учёная степень, учёное звание, кандидат наук, доктор наук, диссертация, аттестация кадров, административная процедура, лишение учёной степени, диссертационный совет, ВАК при Минобрнауки России.

**Для цитирования:** Черкасов К.В. Ещё раз к вопросу о правовых последствиях лишения лица учёной степени и об ином в системе научной аттестации // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 259–262. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-259-262>

Research Article

## ONCE AGAIN ON THE QUESTION OF THE LEGAL CONSEQUENCES OF DEPRIVING A PERSON OF AN ACADEMIC DEGREE AND OTHER ISSUES IN THE SYSTEM OF SCIENTIFIC CERTIFICATION

**Konstantin V. Cherkasov**, Doctor of Jural Sciences, All-Russia State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Moscow, Russia; MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russia; Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Komi autonomy, Russia, [CherkasovKV1978@yandex.ru](mailto:CherkasovKV1978@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9754-9619>

**Abstract.** This article examines the legal aspects of the consequences of depriving a person of an academic degree, previously not covered in the legal literature, as well as certain issues of the existing state system of scientific certification. In the process of work, two problems associated with depriving a person of an academic degree were identified and analysed. The first is predetermined by the fact that, being a candidate or doctor of sciences, a person subsequently deprived of an academic degree, can participate in the procedure for defending other theses. The second is due to the fact that a person who was subsequently deprived of an academic degree could, before this moment, be involved in the work of dissertation councils.

It is stated that the solution to these issues requires a differentiated approach, with the inadmissibility of unreasonable and unnecessary complication of the institution of state scientific certification and the need to prevent significant temporary and detailed uncertainty in the status of scientific personnel. Particular attention is paid to the problem of depriving a person of an academic degree in the context of the existence of parallel schemes for state awarding of academic degrees in Russia – dissertation councils at scientific and educational organisations included in the Higher Attestation Commission system under the Ministry of Education and Science of Russia, and dissertation councils at scientific and educational organisations vested with the right to independently award scientists' degrees. A conclusion is formulated about the advisability of returning to a unified state system of scientific certification, headed by the Higher Attestation Commission under the Government of the Russian Federation.

**Keywords:** academic degree, academic title, Candidate of Sciences, Doctor of Sciences, thesis, personnel certification, administrative procedure, deprivation of academic degree, dissertation council, Higher Attestation Commission under Russia's Ministry of Education and Science.

**For citation:** Cherkasov K.V. Once again on the question of the legal consequences of depriving a person of an academic degree and other issues in the system of scientific certification. *Vestnik of Kostroma State University*, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 259–262 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-259-262>

Действующее Положение о порядке присуждения учёных степеней, утверждённое Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842<sup>1</sup>, а также Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093<sup>2</sup> предусматривают не только основания (критерии) и процедуру присуждения учёной степени кандидата и доктора наук, но и её лишения. Вступившее в юридическую силу с 1 сентября 2024 г. Положение о присвоении учёных званий, утверждённое Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2023 г. № 1746<sup>3</sup> также закрепляет, что, в частности, основанием для лишения лица учёного звания выступает лишение этого лица соответствующей учёной степени.

Несмотря на имеющуюся нормативную регламентацию данной административной процедуры, в юридической литературе справедливо отмечается ряд до сих пор нерешённых вопросов относительно правовых последствий лишения лица учёной степени. Современными правоведомы выработаны теоретические позиции и представлены некоторые обоснованные предложения и рекомендации в этой части, с большинством из которых невозможно не согласиться [Астафичев: 25–32; Бавсун, Бавсун: 336–341; Богдан, Урда: 22–31; Габов: 223–234; Грачева: 17–19; Ершова, Тарасенко: 52–63; Мацкевич: 11–16; Мацкевич: 20–25; Пахомов: 4–10; Черкасов: 191–194]. Не повторяясь и не вдаваясь в них подробно, вместе с тем позволим себе сконцентрироваться на тех пробелах и проблемах, которым в силу различных причин должного внимания ранее авторами уделено не было. В этой связи позволим себе обозначить следующие моменты.

Во-первых, будучи кандидатом или доктором наук, лицо может участвовать в процедуре защит иных дис-

сертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, причём как в качестве официального оппонента, так и лица, подготовившего или утвердившего отзыв ведущей организации, или лица, подготовившего отзыв на автореферат диссертации. Более того, такое лицо может выступать в качестве научного руководителя или научного консультанта по диссертации, учитывая, что наличие научного руководителя по кандидатской диссертации обязательно. Отсюда закономерны некоторые вопросы. В частности, как быть, если в дальнейшем указанное лицо будет лишено учёной степени? Нужно ли отменять решение о присуждении учёной степени лицу, в процедуре защиты которого был активно задействован гражданин, в дальнейшем лишённый учёной степени? Следует ли подвергать ревизии все диссертации, защищённые при участии лица, после лишения учёной степени?

Во-вторых, гражданин, лишённый в дальнейшем учёной степени, до наступления данного момента мог быть задействован в работе диссертационных советов в качестве члена, учёного секретаря или даже председателя и на этом основании участвовать в работе экспертных комиссий диссертационных советов и голосовании о присуждении лицам учёных степеней. Исходя из этого, логичными представляются вопросы относительно легитимности предыдущей работы этих диссертационных советов, проведённых к этому времени защит диссертаций и как это может отразиться на лицах, которым учёные степени присуждены данными диссертационными советами.

Обе ситуации не только непростые, но и весьма спорные, однако в любом случае они не должны однозначно негативно отразиться на вновь признанных учёных. По нашему мнению, их решение требует дифференцированного подхода, а именно максимального учёта степени (уровня, интенсивности) вовлечённости гражданина, лишённого в дальнейшем учёной степени, в защиту диссертаций иных лиц. В качестве первоосновы должна выступать пози-

ция как о недопустимости необоснованного и ненужного усложнения института государственной научной аттестации в стране, так и о предотвращении значительной временной и обстоятельной неопределённости статуса защитившихся научных кадров. Полагаем, что здесь в первую очередь следует опираться на существующий «фильтр» прохождения диссертаций в ВАК Минобрнауки России, который не исключает также и повторную экспертизу-ревизию (непосредственно или по его поручению одним из диссертационных советов) содержания таких и иных диссертаций, их соответствия установленным критериям. Вместе с тем правовое регулирование в этой области нуждается в конкретизации, указанные аспекты могут и должны найти в нём своё разрешение.

В данном контексте нельзя обойти вниманием действующие сегодня параллельные схемы государственного присуждения учёных степеней в нашей стране. Первый вариант – диссертационными советами при научных и образовательных организациях, входящих в систему ВАК при Минобрнауки России. Второй вариант – диссертационными советами при научных и образовательных организациях, наделённых правом самостоятельного присуждения учёных степеней, перечень которых со временем неоднократно увеличивался. При последнем варианте возможны два способа – постоянно действующим диссертационным советом (создаваемым по аналогии с диссертационным советом ВАК при Минобрнауки России, но с определёнными особенностями, например без участия ведущей организации, большим количеством оппонентов) или «разовым» диссертационным советом, создаваемым под защиту конкретной диссертации (причём в достаточно узком составе (как правило, 5–7 человек – докторов наук), когда и оппоненты становятся членами этого диссертационного совета). В указанном случае каждая организация во многом решает данный вопрос «по-своему» в локальном нормотворчестве, исходя из собственных требований, предъявляемых к диссертационному исследованию, а также организации процесса защиты и утверждения решения. По аналогии нет и единой процедуры лишения лица учёной степени.

Отсутствие единообразия в присуждении лицу учёной степени, а также лишения этой степени, на наш взгляд, негативным образом сказывается на научной аттестации кадров в России. При этом, как не парадоксально, представители (сотрудники и профессорский состав) научных и образовательных организаций, наделённых правом самостоятельного присуждения учёных степеней, входят в состав ВАК при Минобрнауки России и, таким образом, непосредственно влияют на возможность и вероятность утверждения учёной степени ВАК при Минобрнауки России, а также её лишения. В целом есть убеж-

дение в необходимости возврата к проверенной годами и хорошо зарекомендовавшей себя ранее единой государственной системе научной аттестации во главе с ВАК при Правительстве Российской Федерации, что обеспечит как соответствующий высокий правовой статус данной структуры, так и унификацию административной процедуры присуждения и лишения учёной степени.

### Примечания

<sup>1</sup> О порядке присуждения учёных степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 40 (ч. 3). Ст. 5074.

<sup>2</sup> Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: Приказ Министерства образования и науки РФ от 10.11.2017 № 1093. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201712060038?ysclid=lz020icjxm567517626> (номер опубликования: 0001201712060038; дата опубликования: 06.12.2017).

<sup>3</sup> О порядке присвоения учёных званий: Постановление Правительства РФ от 20.10.2023 № 1746. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310240018?ysclid=lz01y0grqp423926601> (номер опубликования: 0001202310240018, дата опубликования: 24.10.2023).

### Список литературы

*Астафичев П.А.* Плагиат как основание для лишения присужденной ранее ученой степени: конституционно-правовые пределы и условия // Журнал Конституционного правосудия. 2024. № 2. С. 25–32.

*Бавсун М.В., Бавсун И.Г.* Проблемы разрешения споров о лишении ученой степени кандидата, доктора наук (по материал судебной практики) // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 3 (89). С. 336–341.

*Богдан В.В., Урда М.Н.* Последствия лишения ученой степени работников образовательных и научных организаций в контексте трудового законодательства // Lex Russica (Русский закон). 2024. Т. 77. № 1 (206). С. 22–31.

*Габов А.В.* Темпоральные элементы института лишения ученой степени // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 471. С. 223–234.

*Грачева Е.Ю.* Актуальные вопросы научной экспертизы диссертационных правовых исследований // Юридическое образование и наука. 2023. № 8. С. 17–19.

*Ершова И.В., Тарасенко О.А.* О самостоятельности и плагиате в научных исследованиях // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2024. № 6. С. 52–63.

Мацкевич И.М. О новых требованиях к членам диссертационных советов, к научным изданиям и о другом // Юридическое образование и наука. 2023. № 8. С. 11–16.

Мацкевич И.М. Юридические проблемы экспертной деятельности ВАК при Минобрнауки России в фокусе совершенствования законодательства // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 20–25.

Пахомов С.И. Переход к новой модели государственной научной аттестации: вызовы и перспективы // Юридическое образование и наука. 2023. № 8. С. 4–10.

Черкасов К.В. Лишение лица учёной степени: к вопросу о неопределённости некоторых правовых последствий // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29, № 4. С. 191–194.

### References

Astafichev P.A. *Plagiat kak osnovanie dlia lisheniia prisuzhdennoi ranee uchenoi stepeni: konstitutsionno-pravovye predely i usloviia* [Plagiarism as a basis for deprivation of a previously awarded academic degree: constitutional and legal limits and conditions]. *Journal of Constitutional Justice* [Zhurnal Konstitutsionnogo pravosudiia], 2024, no. 2, pp. 25-32.

Bavsun M.V., Bavsun I.G. *Problems of resolving disputes about deprivation of the academic degree of a candidate, doctor of science (based on judicial practice)* [Problemy razresheniia sporov o lishenii uchenoi stepeni kandidata, doktora nauk (po material sudebnoi praktiki)]. *Akademicheskii iuridicheskii zhurnal* [Academic Legal Journal], 2022, vol. 23, no. 3 (89), pp. 336-341.

Bogdan V.V., Urda M.N. *Posledstviia lisheniia uchenoi stepeni rabotnikov obrazovatel'nykh i nauchnykh organizatsii v kontekste trudovogo zakonodatel'stva* [Consequences of deprivation of an academic degree from employees of educational and scientific organizations in the context of labor legislation]. *Lex Russica (Russkii zakon)* [Lex Russica (Russian Law)], 2024, vol. 77, no. 1 (206), pp. 22-31.

Cherkasov K.V. *Lishenie litsa uchenoi stepeni: k voprosu o neopredelennosti nekotorykh pravovykh posledstviiv* [Deprivation of a person's academic degree: on the

issue of uncertainty of some legal consequences]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Kostroma State University], 2023, vol. 29, no. 4, pp. 191-194.

Gabov A.V. *Temporal'nye elementy instituta lisheniia uchenoi stepeni* [Temporal elements of the institution of deprivation of an academic degree]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2021, no. 471, pp. 223-234.

Gracheva E.Yu. *Aktual'nye voprosy nauchnoi ekspertizy dissertatsionnykh pravovykh issledovaniiv* [Topical issues of scientific examination of dissertation legal research]. *Iuridicheskoe obrazovanie i nauka* [Legal education and science], 2023, no. 8, pp. 17-19.

Ershova I.V., Tarasenko O.A. *O samostoiatel'nosti i plagiate v nauchnykh issledovaniiax* [On independence and plagiarism in scientific research]. *Metodologicheskie problemy tsivilisticheskikh issledovaniiv* [Methodological problems of civil research], 2024, no. 6, pp. 52-63.

Matskevich I.M. *O novykh trebovaniiax k chlenam dissertatsionnykh sovetov, k nauchnym izdaniiam i o drugom* [On new requirements for members of dissertation councils, for scientific publications and other things]. *Iuridicheskoe obrazovanie i nauka* [Legal education and science], 2023, no. 8, pp. 11-16.

Matskevich I.M. *Iuridicheskie problemy ekspertnoi deiatel'nosti VAK pri Minobrnauki Rossii v fokuse sovshenstvovaniia zakonodatel'stva* [Legal problems of expert activity of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia in the focus of improving legislation]. *Iuridicheskaiia tekhnika* [Legal technology], 2022, no. 16, pp. 20-25.

Pakhomov S.I. *Perekhod k novoi modeli gosudarstvennoi nauchnoi attestatsii: vyzovy i perspektivy* [Transition to a new model of state scientific certification: challenges and prospects]. *Iuridicheskoe obrazovanie i nauka* [Legal education and science], 2023, no. 8, pp. 4-10.

*Статья поступила в редакцию 24.07.2024; одобрена после рецензирования 25.09.2024; принята к публикации 28.09.2024.*

*The article was submitted 24.07.2024; approved after reviewing 25.09.2024; accepted for publication 28.09.2024.*