

Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 239–246. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 239–246. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 347.97

EDN OMTIV

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-239-246>

ПРЕДСЕДАТЕЛИ КОСТРОМСКОГО ОКРУЖНОГО СУДА: РОЛЬ И МЕСТО В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1871–1917 ГГ.)

Зайцев Леонид Николаевич, старший преподаватель, Костромской государственной университет, Россия, Кострома, l_zaycev@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6874-206X>

Аннотация. В статье на основе архивных и исторических материалов подробно рассматриваются личности председателей Костромского окружного суда за период 1871–1917 гг. На основании изучения персонального состава Костромского окружного суда был проведен анализ личностей его председателей как особой социальной группы и их места в системе органов судебной власти Российской империи. Раскрываются основные этапы их жизненного пути, формирования и профессионального становления как судебных деятелей. Актуальность темы обусловлена недостаточным исследованием научных биографий председателей судов пореформенной России, а также расширением источниковой базы исследований об их личностях. Автором введены в научный оборот новые факты о деятельности председателей Костромского окружного суда, что позволило воссоздать портрет судебных чиновников второй половины XIX – начала XX в. Исследованы их сословное происхождение, образование, благосостояние, семейное положение, служебный статус. Отмечена их роль и место в деятельности судебных органов Российской империи, в том числе с помощью эффективного государственного управления в сфере правосудия в условиях нарастающего кризиса власти. Сделан вывод об их личном вкладе в управление деятельностью судебной ветви власти в Костромской губернии, их профессионализме.

Ключевые слова: судебная реформа 1864 г., Костромской окружной суд, председатель, цензы.

Для цитирования: Зайцев Л.Н. Председатели Костромского окружного суда: роль и место в судебной системе Российской империи (1871–1917 гг.) // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 239–246. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-239-246>

Research Article

CHAIRMEN OF KOSTROMA DISTRICT COURT: THEIR ROLE AND PLACE IN THE JUDICIAL SYSTEM RUSSIAN EMPIRE (1871-1917)

Leonid N. Zaitsev, senior lecturer, Kostroma State University, Russia, Kostroma, l_zaycev@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6874-206X>

Abstract. Based on archival and historical materials, the article examines in detail the personalities of the chairmen of the Kostroma District Court for the period 1871–1917. Based on the study of the personnel of Kostroma District Court, the purpose of the study is to analyse the personalities of its chairmen as a special social group and their place in the system of judicial authorities of the Russian Empire. The main stages of their life path, formation and professional development as judicial figures are revealed. Topicality is due to insufficient research of the scientific biographies of the chairmen of the courts of post-reform Russia, as well as the expansion of the source base of research on their personalities. The author introduced new facts about the activities of the chairmen of Kostroma District Court into scientific circulation, which made it possible to recreate the portrait of judicial officials of the second half of the 19th – the early 20th century. Their estate origin, education, well-being, marital status, and official status are investigated. Their role and place in the activities of the judicial bodies of the Russian Empire are noted, including through effective public administration in the field of justice in the context of an increasing crisis of power. The conclusion is made about their personal contribution to the management of the judicial branch of government in Kostroma Province, their professionalism.

Keywords: Judicial reform in 1864, Kostroma District Court, Chairman, censorship.

For citation: Zaitsev L.N. Chairmen of Kostroma district court: their role and place in the judicial system Russian empire (1871-1917). Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 239–246. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-239-246>

Актуальность исследования. Научная проблема формирования судебной власти в настоящее время является одним из востребованных направлений современной историко-правовой науки. Судебная реформа 1864 г. в целом и отдельные ее аспекты являются особенно интересными в этом плане, поскольку тот опыт, который был накоплен в России по итогам ее проведения, является важным и для современной российской судебной системы. Современные исследователи, изучив предпосылки и особенности проведения судебной реформы в целом по России, обратились к более подробному рассмотрению региональных особенностей и специфике реформирования судебных органов [Мхитарян: 9].

Источниковой базой настоящего исследования явились нормативно-правовые акты Российской империи, в том числе локальные; справочно-статистические источники; материалы как центральной («Журнал Министерства юстиции»), так и региональной («Костромские губернские ведомости») периодической печати; архивные материалы, мемуары дореволюционных чиновников, а также научные историко-юридические исследования современных ученых.

Территориальные рамки исследования очерчены границами Костромской губернии, состоящей из двенадцати уездов, на которую распространялась юрисдикция Костромского окружного суда.

Хронологически материалы исследования охватывают период с марта 1871 г., дня назначения первого председателя Костромского окружного суда, по конец 1917 г., когда пореформенный суд практически прекратил свою деятельность.

Окружные суды как суды общей юрисдикции были одними из ключевых элементов судебной реформы 1864 г. Для успешной реализации судебной реформы требовалось большое число профессиональных кадров [Курас: 136]. О должности председателя уголовного и гражданского суда в Российской империи впервые упоминалось в статьях 105 и 114 Учреждения для управления губерний в 1775 г.¹

Судебная реформа 1864 г. на законодательном уровне закрепила должности председателей окружных судов. В статье 77 Учреждения судебных установлений было закреплено, что окружной суд составляли председатель, его товарищи и члены, которых по представлению министра юстиции назначал император². Также законодательно закреплялись требования к указанным должностям.

Эти требования касались российского подданства, образования, стажа работы, отсутствия ограничений, препятствующих занятию должности. Для занятия вакансии председателя окружного суда требовался опыт работы в судебном ведомстве на должностях прокуроров или членов окружного суда. Власть стремилась к тому, чтобы председателями судов были лица, име-

ющие высшее юридическое образование, при этом отдельное внимание уделялось высоким моральным качествам [Марасанова: 26].

Нижняя граница возрастного ценза, а также верхний возрастной предел для занятия должности председателя, товарища председателя окружного суда отсутствовали. Вместе с тем, учитывая наличие высшего образования для данных должностей и стажа в судебном ведомстве не менее трех лет, можно предположить, что на такие должности назначались лица не моложе 25 лет. Такое же положение существует и сейчас для назначения на должности судей судов общей юрисдикции.

Костромской окружной суд относился к Московскому судебному округу и его вышестоящей судебной инстанцией являлась Московская судебная палата [Бриль, Зайцев: 187–189]. В окружном суде было создано три отделения. Одно – по гражданским делам и два – по уголовным [Зайцев: 25].

Официальное открытие Костромского окружного суда состоялось 1 июля 1871 г., о чем сообщалось в средствах массовой информации³.

Однако его первый председатель коллежский советник Иосиф Александрович Плец был назначен немного ранее, 18 марта 1871 г., Высочайшим приказом за № 71⁴. Поэтому, по нашему мнению, днем начала деятельности Костромского окружного суда следует считать именно *18 марта*, а не фактический день открытия суда 1 июля 1871 г., поскольку легитимно и легально назначенный его председатель с этого дня уже осуществлял свою деятельность по подбору и расстановке канцелярских и других кадров суда. Тем более что фактически канцелярия председателя суда, отделения суда уже располагались в помещении окружного суда, несмотря на то, что официально он был открыт позже. Также до официального открытия были назначены некоторые судьи, помощники прокурора, исполняющие должности судебных следователей. Например, высочайшим приказом по ведомству Министерства юстиции от 8 апреля 1871 г. за № 11 членами Костромского окружного суда были назначены капитан Н.К. Епанчин и капитан-лейтенант Д.В. Михайлов⁵.

Восстановить профессиональный портрет первого председателя Костромского окружного суда – Иосифа Александровича Плеца – по довольно ограниченному по своему содержанию материалам сложно. Имеются некоторые сведения, характеризующие его как судебного деятеля. В архивах данных о нем практически не сохранилось, кроме сведений о получении им образования⁶ и некоторых других.

Родился Иосиф Александрович в 1840 году, происходил из дворян. Образование получил в Императорском училище правоведения, которое закончил 16 мая 1860 года. До апреля 1866 г. Плец служил стар-

шим столоначальником Департамента Министерства юстиции в чине коллежского асессора. С 6 апреля 1866 г. он занимал должность товарища прокурора Санкт-Петербургского окружного суда. 7 марта 1868 г. он был назначен прокурором Новгородского окружного суда и занимал указанную должность до назначения его в Кострому [Памятная книжка 1869: 12; 1870: 12; 1871: 7]. Один из современников характеризовал Иосифа Александровича как самого дельного и способного из вновь назначенных судей в Костромскую губернию. Он был всеми уважаем за честное и грамотное ведение судебных дел [Классика: 177–179]. Более года прослужил Иосиф Александрович в должности председателя Костромского окружного суда, однако вскоре он умер и Высочайшим приказом по ведомству Министерства юстиции от 2 ноября 1872 г. был исключен из списков в связи со смертью [Судебные: 75].

Следующим председателем Костромского окружного суда Именным указом Его Императорского Величества, данным Правительствующему сенату 2 ноября 1872 г., был назначен статский советник Николай Адольфович Ридман. Он родился 28 декабря 1828 г. Происходил из иностранцев. 26 апреля 1903 г. был внесен в третью часть дворянской родословной книги дворян Псковской губернии. Воспитание Ридман получил в Императорском Санкт-Петербургском университете, где окончил полный курс наук со степенью кандидата в 1850 г. 25 января 1851 г. был определен на службу канцелярским чиновником в Псковское губернское правление с чином коллежского секретаря. Впоследствии занимал ряд должностей в Псковской губернии. 5 октября 1867 г. Николай Адольфович Высочайшим приказом по Министерству юстиции за № 21 назначен членом Воронежского окружного суда. 3 октября 1868 г. назначен председателем Екатеринославского окружного суда с производством в статские советники. В период занятия им должности председателя Костромского окружного суда Николай Адольфович Высочайшим приказом по ведомству Министерства юстиции 1 января 1876 г. произведен в действительные статские советники. Именным указом Его Императорского Величества, данным Правительствующему сенату 26 января 1878 г., Ридман был назначен председателем 1-го уголовного департамента Казанской судебной палаты. 1 января 1896 г. произведен по службе в тайные советники. За отличную и добросовестную службу неоднократно награждался орденами⁷. С 1 марта 1905 г. Ридман в отставке.

Сослуживцы характеризовали Николая Адольфовича как человека, обладающего богатой умственной силой, несокрушимой энергией, с высоко развитой стойкостью своих убеждений, плодотворностью, благотворной деятельностью на пользу государства

и общества. При разрешении дел он даже по незначительным делам выяснял не только одну формальную, но и материальную сторону правды [Адрес: 1–2].

Несмотря на частую смену мест службы, Н.А. Ридману это нисколько не помешало устроить свою личную жизнь. Женат он был на дочери подполковника Марии Ивановне Миллер, имел дочь Марию (20.11.1857 г. р.), сыновей Николая (22.02.1862 г. р.) и Сергея (16.07.1864 г. р.).

Умер Николай Адольфович 4 апреля 1916 г.

Третьим председателем Костромского окружного суда Высочайшим приказом по ведомству Министерства юстиции от 1 февраля 1878 г. за № 7 был назначен коллежский советник Александр Сампсонович Негребецкий⁸. Родился он 12 августа 1840 года. Происходил из обер-офицерских детей. Указом Правительствующего сената от 24 апреля 1885 г. за № 1616 произведен в потомственное дворянство. В 1862 г. окончил полный курс в Императорском Харьковском университете по юридическому факультету с правом при вступлении в гражданскую службу на утверждение в X классе, то есть с отличием. К службе приступил в судебном ведомстве с 19 декабря 1861 г. в Павловской палате уголовного суда канцелярским чиновником. Свой первый чин коллежского секретаря получил 12 июня 1863 г. Впоследствии вначале был кандидатом на должность следователя с прикомандированием к Полтавской палате уголовного суда, а затем был утвержден в должности следователя Маршанского уезда Тамбовской губернии. 12 мая 1868 г. Александр Сампсонович был назначен товарищем прокурора Рязанского окружного суда, 18 марта 187 г. – товарищем прокурора Саратовской судебной палаты, где неоднократно исполнял должность прокурора судебной палаты. В период службы Негребецкий производился в последующие чины. За отличие по службе в Костромском окружном суде Высочайшим приказом 1 января 1880 г. Александр Сампсонович был произведен в чин действительного статского советника. 1 января 1899 г. за отличие по службе произведен в тайные советники. За отличную и усердную службу Негребецкий неоднократно награждался орденами. В Балашовском уезде Саратовской губернии у Негребецкого имелось 240 десятин земли, а у его жены имелось родовое имение – 700 десятин земли в Саратовской губернии. Он был женат, имел двух сыновей и двух дочерей. 28 февраля 1902 г. Александр Сампсонович умер⁹, и Высочайшим приказом по ведомству Министерства юстиции от 15 марта 1902 г. за № 17 он был исключен из списков [Извлечение: 17].

Современники характеризуют Негребецкого как необходимого и полезного руководителя в занятиях, судебных заседаниях. Он был со всеми любезен, являлся надежной опорой, разумным, опытным пред-

седателем суда. Вместе с тем он был строгим, прямолинейным и резким. О себе он говорил: «Не злятся на меня, но любят, хоть и кричу подчас немало». О нем сослуживцы вспоминали:

Без Председателя дремало.
У нас бы все, что не служило;
Пока он в суд не заявился, –
Сонливо мы ведем занятия,
Но вот пришел... и оживился
Весь мир наш мигом без изъятья:
Того из нас зовет с докладом,
Тем назначает порученья;
С одним ведет беседу ладом,
С другим же тоном огорченья...
И вмиг работа закипела:
У всех натянуто вниманье,
Чтобы скорей исполнить дело

И чтоб избегнуть замечанья [Посмертный: 2–6].

24 года прослужил Негребецкий в должности председателя Костромского окружного суда. После смерти Александра Сампсоновича его жене Юлии Александровне по Высочайше утвержденному указу от 3 июля 1902 г. была назначена пенсия из казны в размере 900 руб. в год¹⁰.

Четвертым и последним председателем Костромского окружного суда Высочайшим приказом от 1 апреля 1902 г. за № 19 был назначен действительный статский советник Яков Яковлевич Чемадуров [Журнал: 21]. Родился он 7 февраля 1852 г. Происходил из потомственных дворян Казанской губернии. Вероисповедания православного. В 1872 г. окончил Императорское училище правоведения с чином X класса. В службе состоял в судебном ведомстве с 15 мая 1872 г. 1 января 1899 г., находясь на должности товарища прокурора Саратовской судебной палаты, был произведен в действительные статские советники, 1 января 1917 г. за отличие по службе произведен в чин тайного советника¹¹. Он также был почетным попечителем Костромской гимназии [Список 1916: 218]. В должности председателя суда Чемадуров прослужил 15 лет до его закрытия в 1917 г. Яков Яковлевич был женат, имел одну дочь и троих сыновей. У него не было имущества, а у его жены было 305 десятин земли в Нерехтском уезде Костромской губернии и дом в г. Петрограде¹². О дальнейшей судьбе Я.Я. Чемадунова сведений не обнаружено.

Деятельность председателя Костромского окружного суда не ограничивалась решением сугубо юридических вопросов. Существенной являлась и административная составляющая его работы. Его правовой статус характеризуется двойственной природой [Жолобов: 9]. Отдельные полномочия председателя суда были регламентированы Учреждением судебных установлений, Уставом уголовного судопроизводства.

Например, председатель суда мог назначить присяжных заседателей.

В региональном законодательстве – Особом наказе Костромского окружного суда полномочия председателя окружного суда были также регламентированы: он руководил канцелярией суда и для усиления канцелярий отделений мог временно командировать кандидатов на судебные должности (ст. 11), распределял по суду секретарей и их помощников (ст. 14), принимал и увольнял чинов канцелярии (ст. 15), распорядился финансами суда (ст. 18), созывал общее собрание отделений суда (ст. 21), вел общее наблюдение за движением, правильностью и быстротой делопроизводства в окружном суде, заведовал: производством дел в отделении, в котором он председательствовал (первом уголовном); делами о личном составе суда; регистратурой, кассой, архивом суда; производством дел по общему собранию отделений суда; отчетностью суда; перепиской суда; заготовлением необходимых для суда книг и другими делами (ст. 42); принимал просителей (ст. 116) [Особый наказ]. Кроме того, председатели Костромского окружного суда участвовали в подборе судебных кадров, поскольку они были наделены полномочиями в отношении кандидатов на судебные должности, назначая их в руководимом ими окружном суде, а впоследствии поручая им выполнять различные временные должности, такие как исполнение должностей помощников секретарей, секретарей канцелярии и отделений суда, судебных следователей, присяжных поверенных для защиты подсудимых, принимали от них ежемесячные отчеты о проведенной ими работе, а по окончании трехлетнего срока в должностях кандидатов на судебные должности и после успешной сдачи экзаменов рекомендовали через старшего председателя Московской судебной палаты для занятия ими вакантных должностей судебных следователей, помощников прокуроров окружных судов.

Все председатели Костромского окружного суда имели высшее юридическое образование: двое из них закончили Императорском училище правоведения, один – Императорский Санкт-Петербургский университет, еще один – Императорский Харьковский университет. Все происходили из дворянских сословий. Вероисповедание: трое православного вероисповедания, Плец – протестантского.

И.А. Плец был назначен на указанную должность в возрасте 31 года; Н.А. Ридман – 41 года; А.С. Негребецкий – 38 лет; Я.Я. Чемадуров – 50 лет.

На момент назначения на должности председателей суда претенденты имели следующий стаж: И.А. Плец – общий стаж 11 лет, из них в ведомстве Министерства юстиции – 5 лет; Н.А. Ридман – общий стаж 21 год, в ведомстве Министерства юстиции – 5 лет; А.С. Негребецкий – общий стаж 16 лет,

в ведомстве Министерства юстиции – 16 лет; Я.Я. Чемадуrow – общий стаж 30 лет, в ведомстве Министерства юстиции – 30 лет. То есть все председатели суда уже были в зрелом возрасте, с жизненным и профессиональным опытом.

При назначении на должности председателей у троих чины соответствовали IV классу табели о рангах занимаемой должности, только И.А. Плещ при назначении на указанную должность имел чин коллежского советника, что соответствовало более низкому VI классу табели о рангах¹³. Такое назначение Плева в первоначальный этап судебной реформы следует расценивать как следствие недостаточного количества судейских кадров, соответствующих законодательно установленным чинам определенного класса для проведения судебной реформы. В начале проведения судебной реформы основным высшим юридическим учебным заведением считалось Императорское училище правоведения, в котором обучались дворяне, но его выпускников было недостаточно, поскольку только в 1866 г. Высочайшей властью и по распоряжению Министра юстиции было назначено и перемещено по новым судебным установлениям 532 лица, из них сенаторов – 8, председателей судебных палат и их товарищей – 50, членов судебных палат и окружных судов – 144, чинов прокурорского надзора – 123, судебных следователей – 192 [Бриль, Зайцев: 192]. В Императорском училище правоведения за период с начала его деятельности в 1840 г. по 1866 г. (с 1-го по 27-й выпуски) было выпущено 610 правоведов [Пашенный], что было явно недостаточно для реализации судебной реформы 1864 г.

Почти все председатели окружного суда сделали головокружительную карьеру. Чин тайного советника, соответствующий военному званию генерал-лейтенанта, был у троих из четверых. При этом Н.А. Ридман получил указанный чин в 68 лет, прослужив в судах 31 год; А.С. Негребецкий – в 59 лет, прослужив в судебном ведомстве 37 лет; а Я.Я. Чемадуrow – в 64 года, прослужив в судебном ведомстве 44 года. Только у И.А. Плева был чин коллежского советника, соответствующий армейскому званию полковника, однако он еще получил бы более высокий чин, если бы не умер в возрасте 31 года.

О высоких профессиональных качествах председателей Костромского окружного суда свидетельствовали получаемые ими награды.

Н.А. Ридман за отлично-усердную службу был награжден: темно-бронзовой медалью на Владимирской ленте в память войны 1853–1856 гг. (6 июня 1857 г.); единовременным пособием из государственного казначейства в размере 100 руб. (28 сентября 1857 г.); орденом св. Станислава 3 ст. (22 июля 1860 г.); орденом св. Анны 3 ст. (4 января 1864 г.); благодарностью от Его Императорского Высочества (4 января 1865 г.);

орденом св. Станислава 2 ст. (22 июля 1866 г.); орденом св. Владимира 3 ст. (9 декабря 1871 г.); знаком Красного Креста (в 1878 г.); орденом св. Станислава 1 ст. (1 июля 1881 г.); орденом св. Анны 1 ст. (1 января 1885 г.); орденом св. Владимира 2 ст. (1 января 1890 г.); знаком отличия беспорочной службы за 40 лет (22 августа 1892 г.); орденом Белого Орла (1 января 1901 г.); знаком отличия беспорочной службы за 50 лет (22 августа 1902 г.).

А.С. Негребецкий награждался орденами св. Станислава 3-й, 2-й и 1-й степеней, св. Анны 3-й и 2-й степеней.

Я.Я. Чемадуrow был награжден орденами св. Станислава 3-й и 2-й степеней, св. Анны 3-й, 2-й и 1-й степеней, св. Владимира 2-й степени.

По И.А. Плецу данные о наградах не установлены.

Исследование семейного положения, проведенное по формулярным спискам и другим источникам, показывает, что практически все председатели суда были женаты. У Н.А. Ридмана и Я.Я. Чемадуrow было по четверо детей, у А.С. Негребецкого – трое. По И.А. Плецу данные не установлены.

Несмотря на то, что в отношении председателей окружных судов не вводился имущественный ценз, существовавший, к примеру, для мировых судей, однако имущественные ограничения все же были: председатель, как и рядовые судьи, не мог быть объявлен несостоятельным должником или лицом, находившимся под опекой за расточительность [Жолобов: 40].

Сословная элитарность председателей окружного суда не предопределяла их высокий уровень благосостояния.

Для большинства председателей Костромского окружного суда источником существования было только жалование. Так, Плещ, Ридман и Негребецкий получали жалования в год – 2 500 руб., столовых – 1 000 руб., квартирных – 1 000 руб., а всего 4 500 руб. в год.

Чемадуrow в 1917 г. получал жалование в год – 3 300 руб., столовых – 1 000 руб., квартирных – 1 000 руб., а всего – 5 300 руб. в год. (по состоянию на февраль 1917 г.).

У Плева и Ридмана личного имущества исследованием не установлено.

У Негребецкого имелось 240 десятин земли, а у его жены имелось родовое имение – 700 десятин земли.

У Чемадуrow не было собственного имущества, а у его жены было 305 десятин земли в Костромской губернии и дом в г. Петрограде.

Кроме того, практически все председатели Костромского окружного суда кроме своей профессиональной деятельности занимались и общественной деятельностью. Так, Я.Я. Чемадуrow был председателем правления Костромского общества земледель-

ческих колоний и ремесленных приютов, почетным попечителем Костромской гимназии, членом губернской ученой архивной комиссии. А.С. Негребецкий также был членом Костромской губернской ученой архивной комиссии и председателем правления Костромского общества земледельческих колоний и ремесленных приютов. Так, выступая 28 августа 1895 г. на Червертом съезде представителей русских исправительных заведений в г. Москве, Александр Сампсонович отмечал «блистательные результаты» деятельности открытого в сентябре 1890 г. в Костроме исправительного приюта для малолетних преступников. Он обратил внимание на недостаточное количество мест в приюте при его открытии, поскольку ежегодно по приговорам мировых и окружных судов в приют для малолетних ежегодно поступает более 10 человек. [Труды : 24–26]. Также на съезде он раскрыл вопросы освобождения, в том числе досрочного, малолетних преступников из приюта [Труды : 138]. Эти данные свидетельствуют о том, что руководство Костромского окружного суда в своей деятельности учитывало не только принцип неотвратимости наказания, но и гуманное отношение к малолетним преступникам и большое внимание уделяло их исправлению.

Подводя итог, можно отметить, что вопрос о кадровом составе Костромского окружного суда пореформенного периода в историографии практически не изучен. Отсутствуют монографии и диссертации по этой тематике. Вместе с тем, опираясь на общероссийское и региональное законодательство и архивные материалы, можно сделать выводы об особенностях кадрового состава председателей окружного суда и их деятельности.

Таким образом, качественной характеристикой корпуса председателей Костромского окружного суда были дворянское происхождение, зрелый возраст, ярко выраженный профессионализм – следствие полученного ими высшего юридического образования с отличием, а также опыта работы до поступления на указанную должность и в период ее занятия. Для большинства председателей суда источником существования было получаемое ими жалование. Правовой статус председателя Костромского окружного суда характеризуется двойственной природой – как носителя судебной власти и как лица, обладающего судебно-административными обязанностями. Председателям окружных судов, в том числе Костромского, отводилась важная роль, поэтому Министерство юстиции тщательно относилось к подбору кадров судебных органов, прежде всего их председателей. Особенно сложно было осуществлять руководство судом А.С. Негребецкому, на долю которого выпало руководить судом в период судебных контрреформ. Я.Я. Чемадурову также пришлось осу-

ществлять свои функции в период кризиса власти, повлекшего ее смену. Вместе с тем они достойно занимали свое место в деятельности окружного суда и судебных органов Российской империи, в частности с помощью эффективного государственного управления в сфере правосудия в условиях нарастающего кризиса власти. Их личный вклад в управление деятельностью судебной ветви власти в Костромской губернии и профессионализм сказывались на качестве работы руководимого ими суда. Их деятельность отвечала требованиям и потребностям времени и вполне себя оправдала.

Примечания

¹ Учреждения для управления губерний всероссийской Империи. ПСЗРИ – I. Т. 30. № 41392.

² Учреждение судебных установлений ПСЗРИ – II. Т. 39. № 41475.

³ Костромские губернские ведомости. № 26. 1871. 3 июля.

⁴ Костромские губернские ведомости. № 14. 1871. 10 апреля.

⁵ Костромские губернские ведомости. № 20. 1871. 22 мая.

⁶ Центральный государственный исторический архив (ЦГИА). Ф. 355. Оп. 1. Д. 2408. Санкт-Петербург. Императорское училище правоведения. Петроград. 1835–1918. Личные дела воспитанников. Плец Иосиф.

⁷ Государственный архив Костромской области (далее ГАКО). Ф. 340. Оп. 6-1. Д. 538. Л. 1–8. Дело председателя Костромского окружного суда статского советника Николая Адольфовича Ридмана.

⁸ Нами установлено, что, несмотря на то, что отчество Негребецкого в ряде источников указано как Сампсонович, однако фактически правильным следует считать отчество Сампсонович, поскольку он сам так указал в сведениях о личном, семейном и имущественном положении за 1888 г. Также его отчество Сампсонович указано и в Посмертном прощальном привете председателю Костромского окружного суда Александру Сампсоновичу Негребецкому.

⁹ ГАКО. Ф. 340. Оп. 6-1. Д. 536. Л. 1-8. Дело председателя Костромского окружного суда действительного статского советника Александра Сампсоновича Негребецкого.

¹⁰ Там же. Л. 94.

¹¹ ГАКО. Ф. 340. Оп. 6-1. Д. 380. С. 2-3.

¹² Там же. С. 2.

¹³ ПСЗРИ – II Т. 39. Отд. 3. № 41475. Приложение к ст. 238. С. 443.

Список литературы

Адрес Ридману Николаю Адольфовичу, председателю 1-го Уголовного департамента Казанской судебной палаты в день 50-летия юридической деятель-

ности от сослуживцев. Казань: Тип. А.А. Родионова, ценз. 1901. 3 с.

Бриль Г.Г., Зайцев Л.Н. Московский судебный округ в судебной системе пореформенной России (вторая половина XIX – начало XX века) // Конституция Российской Федерации – правовая основа устойчивого развития законодательства и российской государственности (к 30-летию принятия Конституции Российской Федерации): сб. трудов XX Всерос. декабрьских юридических чтений в Костроме. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Кострома, 7–8 декабря 2023 г.). Кострома: Костромской государственной университет, 2024. 360 с.

Жолобов Я.Б. Правовой статус председателя суда общей юрисдикции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2022. 219 с.

Журнал Министерства юстиции. Год восьмой. № 5. Апрель. 1902. Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1902.

Зайцев Л.Н. Костромской окружной суд: образование и деятельность (1871–1917 гг.) // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности. Возрождение святыни: Костромской кремль: сб. трудов VI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Кострома, 6 октября 2023 г.). Кострома: Костромской государственной университет, 2023. 241 с.

Извлечение из Высочайших приказов по гражданскому ведомству // Журнал Министерства юстиции. Год восьмой. № 4. Апрель. 1902. Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1902. С. 12–17.

Классика самарского краеведения. Антология. Вып. 6. Дневник и воспоминания самарского губернатора Александра Дмитриевича Свербеева / сост.: П.С. Кабытов, М.В. Батшев, Э.Л. Дубман и др.; под науч. ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, М.М. Леонова. Самара: ООО «Слово», 2019. 268 с.

Курас Т. Служба в судебных палатах Российской империи (на примере деятельности А.Н. Гессе // Власть. 2011. № 10. С. 135–138.

Марасанова В.М. Кадры председателей и членов окружных судов Ярославской губернии во второй половине XIX века // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. № 1. С. 25–29.

Мхитарян Л.Ю. Судебная система Западного Урала в период с 1780 по 1880-е гг. (на примере Пермской и Вятской губерний): монография. Пермь: Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2016. 236 с.

Особый наказ Костромского окружного суда. Кострома. 1872.

Памятная книжка Новгородской губернии на 1869 год / под ред. Н. Богословского. Новгород: Тип. Новг. губ. правл., 1869. 366 с.

Памятная книжка Новгородской губернии на 1870 год. Новгород: Тип. Новг. губ. правл., 1869. 274 с.

Памятная книжка Новгородской губернии на 1871 год. Новгород: Тип. Новг. губ. правл., 1869. 290 с.

Пашенный Н.Л. Императорское училище правоведения и правоведа в годы мира, войны и смуты. URL: <https://genrogge.ru/isj/isj-091-2.htm> (дата обращения: 20.04.2024).

Посмертный прощальный привет председателю Костромского окружного суда Александру Сампсону Негребецкому. Кострома. 1902. 8 с.

Список гражданским чинам четвертого класса. Исправлен по 1-е марта 1916 г. Часть первая. Издание Инспекторского отдела Собственной Е. И. В. канцелярии. Петроград: Сенатская типография, 1916.

Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет / под ред. В.Ф. Френкеля, Э.Н. Берендса, И.А. Блинова. Доп. том. Петроград, 1914. 111 с.

Труды Высочайше разрешенного Четвертого Съезда представителей русских исправительных заведений, созданного в 1895 году, в Москве. Москва, 1896. 422 с.

References

Adres Ridmanu Nikolaju Adol'fovichu, predsedatelju 1-go Ugolovnogo departamenta Kazanskoj sudebnoj palaty v den' 50-letija juridicheskoj dejatel'nosti ot sosluzhivcev [Address to Ridman Nikolay Adolfovich, Chairman of the 1st Criminal Department of the Kazan Judicial Chamber on the day of the 50th anniversary of legal activity from colleagues]. Kazan', Tip. A.A. Rodionova Publ., 1901, 3 p. (In Russ.)

Bril' G.G., Zajcev L.N. *Moskovskij sudebnyj okrug v sudebnoj sisteme poreformennoj Rossii (vtoraja polovina XIX – nachalo XX veka)* [The Moscow Judicial District in the judicial system of post-reform Russia (the second half of the XIX - early XX century)]. *Konstitucija Rossijskoj Federacii – pravovaja osnova ustojchivogo razvitija zakonodatel'stva i rossijskoj gosudarstvennosti (k 30-letiju prinjatija Konstitucii Rossijskoj Federacii): sbornik trudov XX Vserossijskih dekabr'skikh juridicheskikh chtenij v Kostrome. Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja konferencija (g. Kostroma, 7–8 dekabrja 2023 g.)* [The Constitution of the Russian Federation is the legal basis for the sustainable development of legislation and Russian statehood (on the 30th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation): collected works of the XX All-Russian December legal readings in Kostroma. All-Russian scientific and practical conference (Kostroma, December 7-8, 2023)]. Kostroma, Kostromskoj gosudarstvennyj universitet [Kostroma: Kostroma State University], 2024, 360 p. (In Russ.)

Izvlechenie iz Vysochajshih prikazov po grazhdanskomu vedomstvu [Extract from the Highest Orders of the Civil Department]. *Zhurnal Ministerstva justicii. God vos'moj. № 4. Aprel'. 1902* [Journal of the Ministry of

Justice. Year Eight. No. 4. April. 1902]. Sankt-Peterburg, Senatskaja tipografija Publ., 1902, pp. 12-17. (In Russ.)

Klassika samarskogo kraevedenija. Antologija. Vypusk 6. Dnevnik i vospominanija samarskogo gubernatora Aleksandra Dmitrievicha Sverbeeva [The classics of Samara local lore. An anthology. Issue 6. Diary and memoirs of Samara Governor Alexander Dmitrievich Sverbeev], comp.: P.S. Kabytov, M.V. Batshev, Je.L. Dubman et al.; sc. ed. by P.S. Kabytov, Je.L. Dubman, M.M. Leonov. Samara, OOO «Slovo» Publ., 2019, 268 p. (In Russ.)

Kuras T. *Sluzhba v sudebnyh palatah Rossijskoj imperii (na primere dejatel'nosti A.N. Gesse* [Service in the judicial Chambers of the Russian Empire (on the example of the activities of A.N. Hesse)]. *Vlast'* [Power], 2011, no. 10, pp. 135-138. (In Russ.)

Marasanova V.M. *Kadry predsedatelej i chlenov okružnyh sudov Jaroslavskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX veka* [Cadres of chairmen and members of the district courts of Yaroslavl province in the second half of the XIX century]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova* [Bulletin of the Kostroma State University named after N.A. Nekrasov], 2015, no. 1, pp. 25-29. (In Russ.)

Mhitarjan L.Ju. *Sudebnaja sistema Zapadnogo Urala v period s 1780 po 1880-e gg. (na primere Permskoj i Vjatskoj gubernij): monografija* [The judicial system of the Western Urals in the period from 1780 to the 1880s. (on the example of Perm and Vyatka provinces): monograph. Perm', Perm. gos. gumanit.-ped. un-t Publ., 2016, 236 p. (In Russ.)

Osobyj nakaz Kostromskogo okružnogo suda [Special order of the Kostroma District Court]. Kostroma, 1873. (In Russ.)

Pamjatnaja knizhka Novgorodskoj gubernii na 1869 god [The memorial book of the Novgorod province for 1869], ed. by N. Bogoslovskii. Novgorod, 1869, 366 p. (In Russ.)

Pamjatnaja knizhka Novgorodskoj gubernii na 1870 god [The memorial book of the Novgorod province for 1870]. Novgorod, 1869, 274 p. (In Russ.)

Pamjatnaja knizhka Novgorodskoj gubernii na 1871 god [The memorial book of the Novgorod province for 1871]. Novgorod, 1871, 290 p. (In Russ.)

Pashennyj N.L. *Imperatorskoe uchilishhe pravovedenija i pravovedy v gody mira, vojny i smuty* [The Imperial School of Jurisprudence and Jurists during the Years of Peace, War and Turmoil]. URL: <https://genrogge.ru/isj/isj-091-2.htm> (access date: 20.04.2024). (In Russ.)

Posmertnyj proshhal'nyj privet predsedatelju Kostromskogo okružnogo suda Aleksandru Sampsonovichu Negrebeckomu [Posthumous farewell greetings to Alexander Sampsonovich Negrebetsky, Chairman of the Kostroma District Court]. Kostroma, 1902, 8 p. (In Russ.)

Spisok grazhdanskim chinam chetvertogo klassa. Ispravlen po 1-e marta 1916 g. Chast' pervaja. Izdanie Inspektorskogo otdela Sobstvennoj E. I. V. kanceljarii. Petrograd. Senatskaja tipografija [A list of civilian ranks of the fourth class]. Petrograd, 1916. (In Russ.)

Sudebnye ustavy 20 nojabrja 1864 g. za pjat'desjat let, ed. by V.F. Frenkel, Je.N. Berends, I.A. Blinov. Dopolnitel'nyj tom [Judicial statutes of November 20, 1864 for fifty years]. Petrograd, 1914, 111 p. (In Russ.)

Trudy Vysochajshe razreshennogo Chetvertogo Sezda predstavitelej russkih ispravitel'nyh zavedenij, sozvanogo v 1895 godu, v Moskve [The proceedings of the Most Highly Authorized Fourth Congress of Representatives of Russian Correctional Institutions, convened in 1895, in Moscow]. Moscow, 1896, 422 p. (In Russ.)

Zajcev L.N. *Kostromskoj okružnoj sud: obrazovanie i dejatel'nost' (1871–1917 gg.)* [Kostroma District Court: education and activities (1871-1917)]. *Istoričeskaja pamjat' i duhovnyj opyt formirovanija rossijskoj gosudarstvennosti. Vozrozhdenie svjatyni: Kostromskoj kremli': sbornik trudov VI Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii (g. Kostroma, 6 oktjabrja 2023 g.)* [Historical memory and spiritual experience of the formation of Russian statehood. Revival of the shrine: Kostroma Kremlin: collected works of the VI Int. scientific and practical. conf. (Kostroma, October 6, 2023)]. Kostroma, Kostromskoj gosudarstvennyj universitet Publ., 2023, 241 p. (In Russ.)

Zholobov Ja.B. *Pravovoj status predsedatelja suda obshhej jurisdikcii v Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. jurid. nauk* [The legal status of the Chairman of the Court of General jurisdiction in the Russian Federation : PhD thesis, summary]. Moscow, 2022, 219 p. (In Russ.)

Zhurnal Ministerstva justicii. God vos'moj. № 5. April'. 1902 [Journal of the Ministry of Justice]. Sankt-Peterburg, Senatskaja tipografija Publ., 1902. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.05.2024; одобрена после рецензирования 30.08.2024; принята к публикации 02.09.2024.

The article was submitted 14.05.2024; approved after reviewing 30.08.2024; accepted for publication 02.09.2024.