

ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ШЛЯХЕТСТВА В ВЕЛИКОМ КНЯЖЕСТВЕ ЛИТОВСКОМ

Красинский Иван Викторович, аспирант кафедры истории Беларуси древнего времени и средних веков, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, iankrasinski@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9549-3466>

Аннотация. В статье рассмотрены основные дореволюционные работы по проблеме доказательства шляхетства в Великом княжестве Литовском. Определены достижения и недостатки дореволюционной историографии. Исследования данной проблематики можно разделить на два этапа. Первый этап (XVI–XVIII вв.) характеризовался проведением генеалогических и геральдических исследований (М. Стрыйковский и Б. Папроцкий, К. Несецкий). Второй этап (конец XVIII – первая четверть XX вв.) представлен работами И.И. Лаппо, М.К. Любавского, Ф.И. Леонтовича, С.Л. Пташицкого и др. Сделан вывод о том, что дореволюционная историография предоставляет богатый материал для исследований. Однако остались неизученными такие аспекты, как причины и правовое регулирование процедуры вывода шляхетства, тактики судебных процессов и их влияние на социум и культуру ВКЛ. Тем не менее дореволюционный этап заложил основу для дальнейших исследований проблемы доказательства шляхетства, остающейся актуальной и в XXI веке.

Ключевые слова: историография истории Беларуси, шляхта, Великое княжество Литовское, доказательство шляхетства, вывод шляхетства, историография истории Великого княжества Литовского, социальная история.

Для цитирования: Красинский И.В. Дореволюционная историография проблемы доказательства шляхетства в Великом княжестве Литовском // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 3. С. 228–238. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-228-238>

Research Article

PRE-REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM OF PROOF OF MEMBERSHIP IN THE NOBILITY IN THE GRAND DUCHY OF LITHUANIA

Ivan V. Krasinski, postgraduate student of the Department of the History of Belarus of Ancient Times and the Middle Ages, Belarus State University, Minsk, Belarus, iankrasinski@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9549-3466>

Abstract. The article examines the main pre-revolutionary works on the problem of proving one's membership in the Szlachta (nobility) in the Grand Duchy of Lithuania. Achievements and shortcomings of pre-revolutionary historiography are identified. The research on this issue is divided into two stages. The first stage (16th–18th centuries) was characterized by genealogical and heraldic studies (Maciej Strykowski and Bartosz Paprocki, Kasper Niesiecki). The second stage (late 18th – 1st quarter of the 20th century) is represented by the works of Ivan Lappo, Matvei Lyubavsky, Fyodor Leontovich, Stanisław Ptaszycki, and others. It is concluded that pre-revolutionary historiography provided a rich material for research but missed aspects such as the reasons and legal regulation of the procedure for proving membership in the Szlachta, the tactics of judicial processes, and their impact on the society and culture of the Grand Duchy of Lithuania. Nevertheless, the pre-revolutionary period laid the foundation for further research on the problem of proving nobility, which remains relevant in the 21st century.

Keywords: historiography of Belarusian history, Szlachta, Grand Duchy of Lithuania, proof of membership in nobility, outputting personal nobility, historiography of Grand Duchy of Lithuania, social history.

For citation: Krasinski I.V. Pre-Revolutionary historiography of the problem of proof of membership in the nobility in the Grand Duchy of Lithuania. Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 228–238. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-3-228-238>

Проблематика шляхетства Великого княжества Литовского (ВКЛ) занимает важное место в современных исторических исследованиях. Изучение шляхетства позволяет проследить социокультурные, политические и правовые процессы, проходившие в XIV–XVIII вв. в обширном регионе, затрагивающем территории современных Беларуси, Литвы, Украины, Польши, России, стран Прибалтики и Молдовы. Актуальность проблемы шляхетства ВКЛ подтверждается исследованиями современных авторов, среди которых стоит отметить П.О. Лойко, Е.С. Глинского, Е.К. Анищенко, А.А. Скепьян, И.Ю. Уварова, А.А. Винниченко, Н.В. Слиж, А.И. Шаланду, К. Петкевича, С.А. Рыбчонка, Н.Н. Яковенко, Д.Л. Яцкевича, Н.В. Козловскую, М.Е. Бычкову, А.В. Захарова, Т.И. Пелипенко и др.

Шляхта представляла собой привилегированное сословие, игравшее ключевую роль в политической, социальной и культурной жизни ВКЛ. Оформление шляхетства как отдельной социальной группы происходило в конце XIV – XVI вв. Введение правовых ограничений на получение привилегий привело к корпоративизации шляхетского сословия. Таким ограничением стала процедура «вывода», или доказательства шляхетства. Владение благородным статусом, согласно постановлению «Уставы о выводе шляхетства за примовую» (1507 г.; далее – «Устава») и положениям Статутов ВКЛ (1529, 1566, 1588 г.), требовало подтверждения шляхетства в судебном порядке.

Несмотря на возросший за последние 30 лет интерес авторов к истории шляхетства ВКЛ, проблема доказательства шляхетства остается практически нетронутой. Многие известные нам сегодня сведения об этой процедуре были опубликованы еще в дореволюционное время. В силу этого проведение обзора дореволюционной историографии по вопросу «вывода» шляхетства позволит оценить основные достижения исторической науки этого периода и определить неизученные аспекты, на которые следует обратить внимание современным историкам.

Цель статьи – определить достижения и выявить недостатки дореволюционной историографии по проблеме доказательства шляхетства в Великом княжестве Литовском.

Методология исследования базируется на историко-генеалогическом и историко-правовом подходах. Анализ источников включает изучение хроник, гербовников, правовых актов, судебных документов и дореволюционных исторических трудов. Для работы с накопленным историографическим материалом применены историко-генеалогический (анализ происхождения шляхетских родов), историко-правовой (изучение законодательства и правовых норм, регулирующих процесс доказательства шляхетства), компаративный методы (сопоставление подходов

к изучению доказательства шляхетства историками). Методологическим принципом статьи является принцип историзма. Несмотря на понятное для большинства слово «доказательство», автор применяет аутентичный термин изучаемого периода – «вывод», то есть выведение, обоснование, аргументация. Выбор этих методологических инструментов обусловлен необходимостью разностороннего анализа историографии доказательства шляхетства.

Дореволюционный период охватывает 400 лет историографии. Целесообразно разделить этот период на два этапа. Первый этап дореволюционного периода относится к XVI–XVIII вв. Это время накопления сведений о магнатских и шляхетских семьях, создания мифов и легенд об их происхождении, появления первых гербовников. Часто авторы этих «шляхетских справочников» находились под протекторатом влиятельных патронов, что обуславливало субъективное содержание трудов. Исследования XVI–XVIII вв. выступают для современного исследователя не только как историографический материал, но и исторический источник. Проблематика первого этапа дореволюционной историографии – социально-политическая, генеалогическая и геральдическая.

Ярким представителем первого этапа дореволюционной историографии «вывода» шляхетства является хронист ВКЛ М. Стрыйковский (1547–1586(1593)). Автором написана генеалогическая поэма «Goniec snoty do prawych szlachciców» [Strykowski 1574]. В 1582 г. в Королевце (Калининград) вышел главный труд Стрыйковского «Kronika Polska, Litewska, Żmudzka i wszystkiej Rusi» [Strykowski 1846], в котором даны первые сведения о происхождении отдельных родов ВКЛ и Короны Королевства Польского. Стрыйковский ввел в оборот две концепции происхождения шляхты княжества – «сарматскую» и «римскую», дал сведения о родословных князей ВКЛ. Учитывая тот факт, что Стрыйковский был под протекторатом государственного и церковного деятеля ВКЛ М. Гедройца (1536–1609), который продвинул писателя на пост жемайтского каноника, следует с осторожностью использовать содержимое трудов хрониста.

Современник Стрыйковского Б. Папроцкий (1543–1614) также изучал генеалогию. Ему принадлежат такие труды, как «Gniazdo snoty» [Paprocki 1578] и «Koło gycerskie» [Paprocki 1576], содержащие описание родов не только польских земель, но и Великого княжества Литовского. Работы Папроцкого в XIX в. использовались историком А. Бонецким [Boniecki]. Фундаментальный гербовник во времена существования ВКЛ написан польским генеалогом и геральдистом К. Несецким (1682–1744) и издан в 4 томах (1728–1743) [Niesiecki]. Главное место в этой работе автор отвел описаниям шляхетских гербов и ро-

дословных (в том числе шляхты ВКЛ), на сведения о которых шляхта в последующие столетия ссылалась для подтверждения своего происхождения.

Таким образом, на первом этапе дореволюционного периода изучение доказательства шляхетства было однобоким и фрагментарным. Авторов геральдических работ, как и их патронов, интересовала социально-политическая сторона проблемы – стремление остаться в истории, сохранить привилегированный статус для себя и для потомков. В силу этого к работам этого периода следует относиться с осторожностью, верифицировать содержимое.

Второй этап дореволюционного периода – конец XVIII в. – 1917 г. В это время произошло оформление истории как науки, ученые собирали источники и написали первые тематические исследования. Направления исследований на этом этапе – генеалогическое, геральдическое, политическое и социально-политическое, историко-правовое. Важно заметить, что большую часть второго этапа дореволюционного периода (от О. Конта и Л. фон Ранке до школы «Анналов») в исторической науке господствовала методология позитивизма. Она обусловила описательный характер исследований, стремление к использованию многочисленных источников без разностороннего анализа и интерпретации.

В первую очередь отметим тех, кто сыграл роль в поиске и публикации источников. Так, руководитель издания «Архив Юго-Западной России» В.Б. Антонович (1834–1908) инициировал подготовку и публикацию семи частей издания, среди которых четвертая часть первого тома посвящена источникам о происхождении шляхетских родов в Юго-Западной Руси (1442–1760 гг.) [АЮЗР 4]. Т. Дзялыньский (1796–1861) опубликовал «*Źródłopisma do dziejów unii Korony Polskiej i Wielkiego Księstwa Litewskiego*» [Działyński 1856–1861] и «*Acta Tomiciana*» (в 8 т.) [Działyński 1852–1869], касающиеся социальной жизни населения ВКЛ, в том числе шляхты. Белорусский историк М.В. Довнар-Запольский (1796–1861) издал «Акты Литовско-Русского государства» [Довнар-Запольский 1899], в которых размещены привилеи, грамоты, акты из Метрики ВКЛ, а также постановления гродских и земских судов. Поискую и публикационную активность проявляли И.И. Григорович, М.О. Коялович, М.Н. Ясинский и другие.

Накопление достаточного для проведения исследований материала позволило историкам XIX в. изучить различные темы. Однако в большей степени в силу особенностей времени ученых интересовала политическая и церковная история, нежели узконаправленная тематика. Поэтому в это время выходили общеисторические труды, работы по истории православной церкви, идеологически направленные

исторические исследования и др. (А.И. Ярошевич, Т. Нарбут, С.М. Соловьев, Г.С. Бандтке, В.О. Ключевский, М. Бобжинский, И.П. Боричевский, П.М. Батюшков и др.). Российские историки больше концентрировались на проблеме русского дворянства, польские – на изучении польских шляхетских родов. Проблема доказательства шляхетства в ВКЛ не рассматривалась как отдельный предмет исследования ни в одной работе.

В XIX в. продолжались генеалогические исследования. Одним из первых тематических трудов о происхождении шляхетского рода стала работа польского архивариуса-метриканта С.Л. Пташицкого (1853–1933) о Деспот-Зеновичах [Пташицкий 1878а]. В ходе анализа гербовников и других источников автор отметил, что корни этого рода – в Византийской империи и, вероятно, род имел отношение к сербской знати. В Великом княжестве Литовском Деспот-Зеновичи появились в конце XIV – начале XV в. Для подтверждения статуса Зеновичи хранили родовую грамоту, выданную великим князем Витовтом. Берестейский воевода Христофор Зенович (1560–1614) упомянул ее в духовной грамоте (1611 г.) [Пташицкий 1878б]. Довольно позднее внесение завещания в акты книги подтверждает тот факт, что благородное происхождение Деспот-Зеновичей не ставилось под сомнение.

Среди фундаментальных работ XIX в. стоит отметить труд «*Senatorowie i dygnitarze Wielkiego Księstwa Litewskiego 1386–1795*» (1885) польского геральдиста и генеалога Ю. Вольфа (1852–1900) [Wolff], в котором содержится много информации о представителях привилегированного сословия за четыре столетия. Значимым исследованием для изучения вывода шляхетства можно назвать «Историю родов русского дворянства» (1886) [Петров] российского историка П.Н. Петрова (1840–1921), в которой вторая часть первого тома посвящена «знати инородческой», то есть родов ВКЛ (Хованские, Пинские, Слуцкие, Острожские, Кориатовичи, Любартовичи и другие князья). Аналогичная проблематика рассматривалась и другими российскими исследователями (например, М.Т. Яблочковым), которых в большей степени интересовало русское дворянство.

Польский историк, геральдист и генеалог Бонецкий (1842–1909), автор фундаментальной работы «*Herbarz polski*», в 1887 г. издал труд «*Poczet rodów w Wielkiem księstwie Litewskiem w XV i XVI wieku*» [Boniecki]. Основываясь на обширной базе источников (Метрика ВКЛ, великокняжеские привилеи, грамоты и др.), автор изучил происхождение многих родов Великого княжества Литовского до середины XVI в. В этой работе прослеживается становление отдельных как местных, так и «пришлых» (например, татарских) семей. Историк полагал, что одни роды были влиятельными (паны) в XV в. (потомки Геди-

миновичей, Чарторыйские, Сангушки, Гаштольды), а другие – только в XVI в. [Boniecki: VII].

«Выводы» шляхетства в XV–XVI вв., по убеждению Бонецкого, происходили через получение великокняжеских привилеев, в то время как судебная практика только зарождалась. Так, утверждает историк, Чарторыйские добились права считаться потомками Гедиминовичей в результате получения привилегии от Владислава III Варненчика [Boniecki: VIII]. Получение привилегии влекло за собой политические последствия. Так, князья Воротынские, получившие привилею Казимира Ягеллончика в 1447 г. вскоре разошлись в политических предпочтениях со своими родственниками и поддерживали великого князя [Boniecki: 389]. В последующем потомки рода получили влиятельные посты в Великом княжестве Московском и в переписках с Сигизмундом Августом (1567) утверждали, что происходят от Рогволодовичей и Виледамовичей [Boniecki: 389]. В работе подробно рассмотрена история происхождения разных родов, в частности Глинских, составлено их генеалогическое древо [Boniecki: 63–67].

Бонецкий – один из первых историков, которые критически относились к сведениям источников. Он не только привел примеры выводов шляхетства, но и опровергнул ошибочные сведения предшественников и современников. По вопросу о происхождении Радзивиллов автор согласился с Папроцким в том, что предком этого рода являлся не Войшунд, а Остик [Boniecki: 269]. Однако при всей фундаментальности работа Бонецкого не лишена недостатков. Местами исследователь допускал неточности. Например, автором была ошибочно указана дата «Уставы» 1507 г. (у Бонецкого – 1522 г.) [Boniecki: XII]. В последующем эта дата использовалась даже М.К. Любавским (1860–1936) и была опровергнута Ф.И. Леоновичем (1833–1911) на основе опубликованного И. Даниловичем источника (1788–1843) [Daniłowicz: 277]. Правильная датировка (1507 г.) среди дореволюционных авторов встречается в работах Батюшкова [Батюшков: 156–158] и А.О. Турцевича [Турцевич: 205].

Важное место в исследовании доказательства шляхетства имеют работы польского медиевиста В. Семковича (1878–1949). Несмотря на то, что основные работы автора («Nagana i oczyszczenie szlachectwa w Polsce XIV. i XV. wieku») [Semkowicz 1899], «Wywody szlachectwa w Polsce XIV-XVII w.» [Semkowicz 1913] основаны на анализе польских источников, исследовательский опыт В. Семковича может быть интересен исследователю доказательства шляхетства в ВКЛ. В его трудах затронуты такие проблемы, как формирование шляхетского сословия в ВКЛ, генеалогические проблемы, непосредственно «выводы» шляхетства. Единственная статья автора, напрямую затрагиваю-

щая эту область исследования («W sprawie początków szlachty na Litwie i jej ustroju rodowego») [Semkowicz 1915], посвящена вопросу происхождения шляхты ВКЛ и корпоративизации сословия.

Работа В. Семковича построена на дискуссии с О. Халецким [Halecki]. По заявлению последнего, выдвинутые В. Семковичем три критерия шляхетства (закрытость сословия, наличие привилегий, гербовая адопция (принятие в гербовое братство)) не доказаны и не отражают процесса корпоративизации шляхетства в полной мере. В то же время сам автор утверждает, что не выделял эти критерии, а указывал на решающую важность только первого (закрытость), что произошло только в XVI в. («...tj. XVI. w., kiedy już i bojarowie byli szlachtą prawdziwą i instytucja nobilitacyi zapuściła tam swoje korzenie») [Semkowicz 1915]. И если профессор О. Халецкий больше внимания уделил Виленско-Радомской 1401 г. и Городельской униям 1413 г., которые, по выражению ученого, привели к становлению шляхетского сословия в ВКЛ, то В. Семкович не считал это утверждение обоснованным. Последний считал, что гербовая адопция отражала внешний признак принадлежности к нобилитету и отнюдь не характеризовала реальный статус шляхтича.

Согласно В. Семковичу, шляхта ВКЛ сформировалась по образцу польской шляхты через родовые связи и сохранение родовой памяти [Semkowicz 1915]. В качестве примера исследователь рассмотрел происхождение Зеновичей и Круповичей (имение Радуньских, близ Лидского замка). В 1550 г. Круповичи подтверждали происхождение в суде в Вильно, поскольку подверглись обвинению в простолоудинстве. Для подтверждения обратного Деспот-Зеновичи предоставили документы XV в., подтверждающие связи предка Крупоса с великим князем литовским Витовтом. Представители рода перечислили предков 5–6 поколений (150 лет). Несмотря на крестьянское происхождение Крупоса, Зеновичам удалось в 1560 г. подтвердить шляхетство. В.Семкович считал, что в то время семейная память играла главную роль в сохранении статуса.

В ходе рассмотрения прецедента с доказательством шляхетства Зеновичей В. Семкович обратил внимание на связь земских привилеев 1434 и 1447 г. с изданной в 1507 г. «Уставой» [Semkowicz 1915]. Исследователь заметил, что такая практика заимствована у поляков (доказательство «от деда») и практиковалась задолго до ее юридического закрепления. Таким образом, работы В. Семковича и О. Халецкого показывают те противоречия, которые существовали в дореволюционной историографии в отношении вопроса происхождения шляхетства.

Проблема «вывода» шляхетства затрагивалась украинским историком М.С. Грушевским (1866–1934).

В исследовании «Історія України-Руси» 5-й том автор посвятил общественно-политическому устройству в XIV–XVII вв. Историк кратко рассмотрел правовые основы процедуры вывода шляхетства, проанализировал текст «Уставы» 1507 г. (в тексте – 1522 г.) [Грушевський: 60]. Грушевский отметил влияние «Уставы на волоки» 1557 г. на социальную жизнь ВКЛ, поскольку в ходе реформы проводилась ревизия земельных владений, затронувшая шляхетские владения. Рассматривая «украино-русские» земли (в терминологии исследователя – Подляшье, Берестейщина и Пинщина), историк заключил, что проверка земельных владений проходила одновременно с ревизией прав на шляхетство, в особенности мелкой шляхты [Грушевський: 61]. Грушевский полагал, что реформа привела к социальной дифференциации в ВКЛ [Грушевський: 62]. В работе акцент сделан на западно-украинские земли, однако с учетом авторского мировоззрения и использованных в работе источников исследование затрагивало и белорусские земли. Например, автор выразил сомнение в выводах М.К. Любавского, Леонтовича и Бонецкого по вопросу происхождения Ильиничей и Глебовичей [Грушевський: 31].

Монография Довнар-Запольского (магистерское исследование) [Довнар-Запольский 1901], посвященная рассмотрению реформы 1557 г., является ценным источником информации для понимания развития доказательства шляхетства в 1550–1560-е гг. Исследователь отметил тенденцию к увеличению судебных разбирательств в эти десятилетия. Данный тезис подтвердил И.И. Лаппо, заявивший следующее: «В эпоху, когда уже существовал поветовый строй, введённый реформой 1565–1566 гг., проверка шляхетских прав должна была производиться, конечно, строже, чем в более раннее время. Этого требовали преимущества, которые получило поветовое шляхетство» [Лаппо 1901: 218]. Этим утверждением автор затронул не только проблематику вывода шляхетства, но и вывода шляхты в поветы. Поветовая шляхта отличалась от неповетовой тем, что владела политическими правами, то есть могла принимать участие в работе сеймиков.

Белорусский историк В.И. Пичета (1878–1947) выразил схожие с рассмотренными выше взгляды. В одной из своих публикаций он заметил, что «с проверкой прав на землевладение соединялась и проверка прав на шляхетство... По всей вероятности, эта сторона реформы для шляхты была гораздо болезненнее и существеннее, чем только одна проверка прав на землю» [Сборник статей: 543]. В большей степени эта составляющая работы ученого базировалась на трудах М.К. Любавского с анализом отдельных источников.

Выдающимся исследователем истории Великого княжества Литовского является Лаппо (1869–1944).

Помимо публикации ряда источников, он изучал судебную и правовую систему княжества, проанализировал Статуты ВКЛ, одним из первых описал деятельность земских [Лаппо 1897] и гродских судов [Лаппо 1908], издал общие труды по истории ВКЛ [Лаппо 1901]. Именно И.И. Лаппо писал, что земский суд ВКЛ вел дела по «выводу» шляхетства [Лаппо 1897: 282]. В работе, посвященной истории ВКЛ от Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1901), автор в главе II уделил внимание проблеме приобретения, утраты и доказательства шляхетства, а также рассмотрел типичные обвинения в нешляхетстве [Лаппо 1901: 239–254]. Автор утверждает, что помимо доказательства шляхетства через свидетельство других шляхтичей практиковались документальные доказательства, которые применялись с устными одновременно [Лаппо 1901: 239–240].

Лаппо выделил две причины доказательства шляхетства – обвинение в нешляхетстве и незаконное принуждение к чиншу [Лаппо 1901: 240]. Историк рассмотрел роль хорунжих ВКЛ в ходе процедуры доказательства шляхетства [Лаппо 1901: 330]. Поскольку люди, занимавшие этот пост, поименно знали военнообязанную шляхту, на их мнение полагались судьи. Поэтому хорунжий ВКЛ считался лучшим свидетелем родовитости [Лаппо 1901: 331]. Схожую роль выполняли городничие, возглавлявшие городскую стражу и отвечавшие за ремонт замков [Лаппо 1901: 337; 419].

Лаппо рассмотрел правовое оформление процедуры «вывода» шляхетства [Лаппо 1901: 188, 198–199]. Историк отметил, что грамоты великих князей литовских, судебные акты и реестры шляхты (например, «попис» 1528 г.) были главными свидетельствами происхождения [Лаппо 1901: 210]. Шляхтич мог доказать происхождение и через «довод листовной», подтверждающий несение воинской службы. В редких случаях требовалось доказательство свободы земельного владения от повинностей [Лаппо 1901: 213]. Правда, как утверждает Любавский, несение службы не гарантировало шляхетство (на момент 1529 г.) [Любавский 1893: 541–543]. Утверждения автора основаны на обширной базе источников.

Правовой аспект «примовки о шляхетство» по Статутам ВКЛ изучал историк И.А. Малиновский (1868–1932) [Малиновский: 109–112]. Виленский историк О.В. Щербицкий (1837–1916) подчеркнул историческое значение сеймовой конституции 1601 г. в прекращении стремительного расширения шляхетского сословия [Щербицкий: LII–LV].

Если в работах выше изучены типичные ситуации возникновения необходимости доказательства шляхетства, то в труде «Сеймы Литовско-русского государства до Люблинской унии 1569 г.» украинского историка Н.А. Максимейко (1870–1941) встречается

ся любопытный документ, согласно которому одним из способов дискредитации шляхты являлось требование доказательств шляхетства в ходе заключения торговых сделок с евреями [Максимейко: 179]. Эта проблема рассматривалась на Городенском сейме 1566–1567 гг., в результате чего было выработано правило, согласно которому князья, паны и шляхта должны были давать отправителям товаров письма с указанием количества зерна или других товаров, имен отправителей. В этих письмах нужно присягнуть, что товары не покупные, а принадлежат пану. На основании таких писем и присяги таможенники и евреи должны пропускать товары без задержек и требований о доказательстве шляхетства.

В дополнение к теме взаимосвязи торговли и шляхетства заметим, что торговля на практике все же не воспрещалась, как утверждает исследователь еврейства ВКЛ С.А. Бершадский (1850–1896): «Шляхтич торгует, отдает деньги в рост, мещанин приобретает населенные земли, расчищает леса, ставит борти, ловит рыбу, бьет зверя, а скопив денег, сам становится землевладельцем» [Бершадский: 290]. Ограничения торговли для шляхты были отменены сеймовой конституцией 1775 г. [Леонтович 1909а: 238].

В работе о сейме ВКЛ Любавский изучил законодательство и практику выводов шляхетства [Любавский 1900: 437–453]. Фактически идентичный материал представлен и в работе «Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно». Исследователь придавал большое значение привилегиям XV в. в становлении шляхетского сословия [Любавский 1915: 122]. Автор полагал, что процедура вывода шляхетства возникла из-за того, что привилегии и грамоты не гарантировали боярству привилегии. На примере знати Жемайтии показан процесс включения боярства в тяглое сословие [Любавский 1915: 123]. Ученый-историк рассмотрел и основные положения Уставы 1507 г. (у автора – 1522 г.), Статута 1529 г., выявил важность «пописа» шляхты 1528 г., заметил, что судебные дела о шляхетстве возникали «спорадически» и случайно, что свидетельствует об отсутствии системной юридической практики подобных дел в первой трети XVI в. [Любавский 1915: 124]. В работе также перечислены способы получения шляхетства [Любавский 1915: 126].

Значимое место в дореволюционном дискурсе по проблеме доказательств шляхетства занимают труды Леонтовича (1833–1911). В серии публикаций о правоспособности шляхты он поднял такие проблемы, как законодательство по доказательству шляхетства, его практическое применение, возведение в шляхетство казачества [Леонтович 1907: 200–201], отличия между боярством и шляхетством [Леонтович 1907: 250]. В серии публикаций на тему

правоспособности шляхты автором изучены следующие проблемы: свидетельство в делах о шляхетстве [Леонтович 1908в: 262], правовое оформление вывода шляхетства [Леонтович 1908в: 279], способы приобретения шляхетства не только в XVI, но и в XVIII в. [Леонтович 1908г: 1–9, 16, 52], роль сеймовых конституций в регулировании доказательств шляхетства [Леонтович 1908г: 11–12], стратегии доказательств шляхетства [Леонтович 1908г: 31], организация судебных дел по делам о происхождении [Леонтович 1908г: 34], утрата шляхетства [Леонтович 1908г: 55; Леонтович 1909б: 86–88], регламентация адопции [Леонтович 1909а: 231], наказание обидчиков шляхты [Леонтович 1909а: 232] и др. Автор утверждает, что со второй половины XVII в. приобретение благородного статуса в ВКЛ происходило на тех же основаниях, что и в Польском государстве [Леонтович 1908г: 54].

Таким образом, в результате изучения дореволюционной историографии проблемы «вывода» шляхетства мы сделали ряд заключений. Что касается достижений этого периода, нужно отметить публикацию большого количества исторического материала для исследований. В частности, были изданы и систематизированы источники Метрики ВКЛ, актовые книги гродских земских судов, хроники и мемуары. Благодаря этому историки стали обращать внимание на те проблемы, которые ранее рассматривались. Появились первые тематические работы, среди которых наиболее уместными для нашей темы являются написанные Лаппо, Леонтовичем, Любавским и др.

Вместе с этим заметим, что есть ряд аспектов, которые не были затронуты историками дореволюционного времени. Ученые в значительной степени концентрировались на политической и церковной проблематике, поэтому вопросы социальной истории зачастую выходили из их поля зрения. В силу последнего замечания исследователи полностью или частично проигнорировали следующие аспекты темы: предпосылки и причины зарождения процедуры и института вывода шляхетства, правовое регулирование доказательств происхождения не только в XVI, но и в XVII–XVIII вв., ход самой судебной процедуры, тактики и стратегии, используемые как клеветниками, так и оскорбленными, мотивы (социальные, экономические, политические, культурные, бытовые и др.) возникновения необходимости оскорбления шляхетской чести, влияние процедуры на социум, политику, культуру Великого княжества Литовского и многие другие. Перечисленные аспекты не являются исчерпывающими.

Проведенный обзор дореволюционной историографии показал, что проблема доказательств шляхетства требует детального рассмотрения. Современным историкам еще многое предстоит изучить

в этом направлении, базируясь на достижениях предшественников.

Список литературы

Анищенко Е.К. Шляхта Минского воеводства: список XVIII ст. Минск: Виктор Хурсик, 2020. 275 с.

Архив Юго-Западной России, издаваемый временной комиссией для разбора древних актов, выходящей учрежденной при Киевском, Подольском и Волыном генерал-губернаторе. Ч. 4: Акты о происхождении шляхетских родов в Юго-Западной России. Киев, 1867. Т. 1. 461 с.

Батюшков П.Н. Белоруссия и Литва. Санкт-Петербург: Тип. тов-ва «Общественная польза», 1890. 640 с.

Бершадский С.А. Литовские евреи: история их юридического и общественного положения в Литве от Витовта до Люблинской унии. 1388–1569. Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1883. 432 с.

Винниченко О.О. Доведення шляхетства на сеймиках Люблинського воєводства в перші десятиліття XVII ст. // Соціум: альманах соціальної історії. 2020. Вип. 15–16. С. 41–82.

Глінскі Я.С. Працэс аб «нагане шляхецтва» ад 1562 г. і паходжанне зямянскага роду Браневічаў-Бранавіцкіх // *Архіварыус*. Мінск: НГАБ, 2019. Вып. 17. С. 39–57.

Грушевський М.С. Історія України-Руси. Т. 5: Суспільно-політичний і церковний устрій в Українсько-руських землях XIV–XVII в. Львів, 1905. 708 с.

Довнар-Запольский М.В. Акты Литовско-русского государства, изданные М. Довнар-Запольским. Вып. 1 (1390–1529 г.). Москва: Университетская тип., 1899. 258 с.

Довнар-Запольский М.В. Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах. Киев, 1901. 807 с.

Козловская Н.В. Шляхта Великого княжества Литовского XIV–XVI вв. в современной белорусской историографии // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. Минск: РИВШ, 2019. Вып. 19: в 3 ч. Ч. 1. С. 190–201.

Ланно И.И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569–1586): опыт исследования политического и общественного строя. Санкт-Петербург: Тип. И.Н. Скороходова, 1901. Т. 1. 780 с.

Ланно И.И. Гродский суд в Великом княжестве Литовском в XVI столетии // Журнал Министерства народного просвещения. 1908. № 1. С. 51–113.

Ланно И.И. Земский суд в Великом княжестве Литовском в конце XVI века // Журнал Министерства народного просвещения. 1897. № 6. С. 263–301.

Леонтович Ф.И. Правоспособность литовско-русской шляхты // Журнал Министерства народного просвещения. 1907. № 6. С. 192–264; 1908. № 3. С. 53–87; № 5. С. 136–167; № 6. С. 245–298; № 7. С. 1–56; № 8. С. 49–56; 1909. № 2. С. 225–269; № 3. С. 44–88.

Лойка А.П. Шляхта беларускіх зямель у грамадска-палітычным жыцці Рэчы Паспалітай другой паловы XVI – першай трэці XVII ст. Минск: БДУ, 2002. 99 с.

Любавский М.К. Литовско-русский сейм: опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства / Издание Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете. Москва: Университетская типография, 1900. 1160 с.

Любавский М.К. Областное деление и местное управление Литовско-русского государства ко времени издания первого Литовского статута: исторические очерки с картою Литовско-русского государства в конце XV и начале XVI в. Москва, 1893. 884 с.

Любавский М.К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно: с приложением текста хартий, выданных Великому княжеству Литовскому и его областям. 2-е изд. Москва: Московская художественная печать, 1915. 401 с.

Максимейко Н.А. Сеймы Литовско-русского государства до Люблинской унии 1569 г. Харьков: Тип. Адольфа Дарре, 1902. 205 с.

Малиновский И.А. Учение о преступлении по Литовскому Статуту. Киев: Тип. Императорского Университета св. Владимира, 1894. 232 с.

Пелипенко Т.И. Опека и ограничение имущественных прав шляхтянок в Великом княжестве Литовском в середине XVI в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2015. № 3. С. 4–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opeka-i-ogranichenie-imuschestvennyh-prav-shlyahtyanok-v-velikom-knyazhestve-litovskom-v-seredine-xvi-v> (дата обращения: 03.07.2024).

Петров П.Н. История родов русского дворянства: в 2 кн. / авт.-сост. П.Н. Петров. Санкт-Петербург: Изд-во Германа Гоппе, 1886.

Пташицкий С.Л. Деспоты Зеновичи в конце XVI и начале XVII веков // Русская старина. 1878. Т. 21, № 1. С. 125–138.

Пташицкий С.Л. Завещание Юрия Деспота Зеновича // Русская старина. 1878. Т. 22, № 7. С. 503–511.

Пяткевич К. Вялікае Княства Літоўскае пад уладай Аляксандра Ягелончыка. Даследаванне гісторыі дзяржавы і грамадства на мяжы XV–XVI стагоддзяў. 2-е выд., папраўленае і дапоўненае. Смаленск: Інбелкульт, 2022. 416 с.

Рыбчонак С.А. Крыніцы масавага паходжання па генеалогіі Беларусі сярэдзіны XVII – пачатку XX ст.: (па матэрыялах Нацыянальнага гістарычнага

архіва Беларусі): аўтарэферат дысертацыі на суісканне вучонай ступені кандыдата гістарычных навук. Мінск, 2010. 25 с.

Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского: с портретом М.К. Любавского и 2 таблицами / при участии Д. Балагея, Е. Барсова, С. Бахрушина и др. Петроград: Тип. Б.Д. Брукера, 1917. 788 с.

Скеп'ян А.А. Сфрагістыка князёў Аселькавічаў // *Архіварыус*. 2021. № 19. С. 138–157.

Слэж Н. Граць вяселле па шляхецу // *Arche*. Пачатак. Праз свята да душы. 2011. № 7–8 (ліпень – жнівень). С. 38–66.

Турцевич А.О. Хрестоматия по истории Западной России: учеб. пособие для учеников старших классов средних учебных заведений. Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1892. 776 с.

Уваров И.Ю. Сословные права и привилегии шляхты Великого княжества Литовского (конец XIV – конец XVI столетий). Гомель: Гомельский государственный технический университет, 2017. 276 с.

Шаланда А.И. Валовічы ў гісторыі Вялікага княства Літоўскага XV–XVIII стст. / Цэнтр генеалагічных даследаванняў, Установа «Музей “Замкавы комплекс “Мір”»»; навук. рэд. А.И. Шаланда; склад. А.М. Янушкевіч. Мінск: Медысонт, 2014. 507 с.

Щербицкий О.В. Суды в бывшем Великом княжестве Литовском. Вильно, 1912. 79 с.

Яковенко Н.М. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII століття. Волинь і Центральна Україна. Київ: Критика, 2008. 472 с.

Яцкевич Д.Л. Малый гербовник Рогачёвской шляхты. Архивариус. Минск: НИАБ, 2010. Вып. 8. С. 255–276.

Adamowicz S. Lipiczany: Sprawy domu szlacheckiego na Litwie ze źródeł archiwalnych. Kraków, Druk W.L. Anczyca i Spółki, 1892, 356 s.

Boniecki A. Poczet rodów w Wielkiem księstwie Litewskiem w XV i XVI wieku. Warszawa, 1887, 425 s.

Daniłowicz I. Skarbiec diplomatów papieżkich, cesarskich, krolewskich, książęcych; uchwał narodowych, postanowień różnych władz i urzędów posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi Litewskiej i ościennych im krajów. Wilno, W drukarni A.H. Kirkora, 1862, t. 2, 370 s.

Działyński T. Acta Tomiciana: epistole, legationes, responsa, actiones, res geste... Sigismundi Primi Regis Poloniae... per Stanislaum Gorski collecte: 8 t. wyd. Tytus Działyński. Posnaniae, Biblioteka Kórnicka, 1852-1869.

Działyński T. Źródłopisma do dziejów unii Korony Polskiej i Wielkiego Księstwa Litewskiego. Poznań, Biblioteka Kórnicka, 1856-1861.

Halecki O. O początkach szlachty i heraldyki na Litwie. Kwartalnik historyczny, 1915. Rocznik XXIX, Zeszyt 1/4, s. 177-207.

Niesiecki K. Korona polska przy złotey wolności starożytnemi wszystkich katedr, prowincyi y rycerstwa kleynotami [...] ozdobiona, t. 1-4. Lwów, W drukarni Collegium Lwowskiego Societatis Jesu, 1728-1743.

Paprocki B. Gniazdo Cnoty, zkaład herby Rycerstwa Polskiego swój początek mają. Kraków, 1578.

Paprocki B. Koło rycerskie w którym rozmaite zwierzęta swe rozmowy wiodą. Kraków, Andrzej Piotrkowiczka, 1576.

Semkowicz W. Nagana i oczyszczenie szlachectwa w Polsce XIV i XV wieku. Lwów, Z druk, W. Łozińskiego, 1899, 41 s.

Semkowicz W. W sprawie początków szlachty na Litwie i jej ustroju rodowego. Kwartalnik Historyczny, 1915, t. XXIX, № 1/4, s. 224-256. URL: https://pawet.net/library/history/bel_history/_articles/gensem/semkowicz_w_w_sprawie_pocz%C4%85tk%C3%B3w_szlachty_na_litwie_i_jej_ustroju_rodowego.html (data обращения: 09.06.2024).

Semkowicz W. Wywody szlachectwa w Polsce XIV-XVII w. Lwów, Nakł. Towarzystwa Heraldycznego, 1913, 41 s.

Strykowski M. Goniec cnoty do prawych szlachciców. Kraków, 1574.

Strykowski M. Kronika polska, litewska, zmodzka i wszystkiej Rusi Macieja Strykowskiego. Warszawa, Nakł. G.L. Glücksberga, 1846, t. 1, 392 c.; t. 2, 572 c.

Wolff J. Senatorowie i dygnitarze Wielkiego Księstwa Litewskiego 1386–1795. Kraków, W druk, W.L. Anczyca, 1885, 354 s.

References

Anishchenko E.K. *Shlyakhta Minskogo voevodstva: spisok XVIII st.* [Nobility of Minsk Voivodeship: List of the 18th Century]. Minsk, Viktor Khursik Publ., 2020, 275 p. (In Russ.)

Arkhiv Yugo-Zapadnoi Rossii, izdavaemyi vremennoy komissiei dlya razbora drevnikh aktov, vysochaishe uchrezhdennoi pri Kievskom, Podol'skom i Volynskom general-gubernatore [Archive of South-Western Russia, published by the Temporary Commission for the Analysis of Ancient Acts, established by the Governor General of Kyiv, Podillia, and Volhynia]. Ch. 4. *Akty o proiskhozhdenii shlyakhetskikh rodov v Yugo-Zapadnoi Rossii. T. 1* [Part 4. Acts on the Origin of Noble Families in South-Western Russia. Vol. 1]. Kiev, 1867, 461 p. (In Russ.)

Batyushkov P.N. *Belorussiya i Litva* [Belarus and Lithuania]. SPb., Tipografiya tovarishchestva «Obshchestvennaya pol'za» Publ., 1890, 640 p. (In Russ.)

Bershadsky S.A. *Litovskie evrei: istoriya ikh yuridicheskogo i obshchestvennogo polozheniya v Litve ot Vitovta do Lyublinskoy unii. 1388-1569* [Lithuanian Jews: The History of Their Legal and Social Status in Lithuania from Vytautas to the Union of Lublin. 1388–1569].

Sankt-Peterburg, Tip. M.M. Stasyulevicha Publ., 1883, 432 p. (In Russ.)

Dovnar-Zapol'sky M.V. *Akty Litovsko-russkogo gosudarstva, izdannye M. Dovnar-Zapol'skim. Vip. 1 (1390–1529 gg.)* [Acts of the Lithuanian-Russian State, published by M. Dovnar-Zapol'skii. Vol. 1: (1390–1529)]. Moscow, Universitetskaya tipografiya Publ., 1899, 258 p. (In Russ.)

Dovnar-Zapol'sky M.V. *Gosudarstvennoe khozyaistvo Velikogo knyazhestva Litovskogo pri Yagellonakh* [State Economy of the Grand Duchy of Lithuania under the Jagiellons]. Kiev, 1901, 807 p. (In Russ.)

Hlinski Ya.S. *Pratses ab «nahane shlyakhetstva» ad 1562 g. i pakhozhanne zyamanskaha rodu Branavichaw-Branavitskikh* [The Trial of “Discrediting Nobility” from 1562 and the Origin of the Zyamanskaha Family Branavichaw-Branavitskikh]. *Arkivaryus* [Archivarius], 2019, vol. 17, pp. 39-57. Minsk, NGAB Publ. (In Bel.)

Hrushevskiy M.S. *Istoriya Ukrainy-Rusy. T. 5: Suspilno-politychnyi i tserkovnyi ustroi v Ukraino-russkikh zemlyakh XIV–XVII v.* [History of Ukraine-Rus. Vol. 5: Social-Political and Church Order in Ukrainian-Rus' Lands of the 14th-17th Centuries]. L'viv, 1905, 708 p. (In Ukr.)

Kozlovskaya N.V. *Shlyakhta Velikogo knyazhestva Litovskogo XIV–XVI vv. v sovremennoi belorusskoi istoriografii* [Nobility of the Grand Duchy of Lithuania in the 14th–16th Centuries in Modern Belarusian Historiography]. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. Istoricheskie i psikhologo-pedagogicheskie nauki* [Scientific Works of the Republican Institute of Higher Education. Historical and Psychological-Pedagogical Sciences], 2019, vol. 19: in 3 ch., ch. 1: sb. nauch. st., pp. 190-201. Minsk, RIVSh Publ. (In Russ.)

Lappo I.I. *Velikoe knyazhestvo Litovskoe za vremya ot zaklyucheniya Lyublińskiej unii do smerti Stefana Batoriya (1569–1586): opyt issledovaniya politicheskogo i obshchestvennogo stroya. T. 1* [The Grand Duchy of Lithuania from the Conclusion of the Union of Lublin to the Death of Stephen Báthory (1569–1586): A Study of Political and Social Structure. Vol. 1]. Sankt-Peterburg, Tip. I.N. Skorokhodova Publ., 1901, 780 p. (In Russ.)

Lappo I.I. *Grodskii sud v Velikom knyazhestve Litovskom v XVI stoletii* [The Grodno Court in the Grand Duchy of Lithuania in the 16th Century]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education], 1908, no. 1, pp. 51-113. (In Russ.)

Lappo I.I. *Zemskii sud v Velikom knyazhestve Litovskom v kontse XVI veka* [The Zemstvo Court in the Grand Duchy of Lithuania in the Late 16th Century]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education], 1897, no. 6, pp. 263-301. (In Russ.)

Leontovich F.I. *Pravospobnost' litovsko-russkoi shlyakhty* [Legal Capacity of the Lithuanian-Russian

Nobility]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education], 1907, no. 6, pp. 192-264; 1908, no. 3, pp. 53-87; no. 5, pp. 136-167; no. 6, pp. 245-298; no. 7, pp. 1-56; no. 8, pp. 49-56; 1909, no. 2, pp. 225-269; no. 3, pp. 44-88. (In Russ.)

Loika A.P. *Shlyakhta belaruskikh zyamel u giramad-ska-palitychnym zhyttsi Rechy Paspalitay druhoi palovy XVI – pershai treti XVII st.* [The Nobility of Belarusian Lands in the Socio-Political Life of the Polish-Lithuanian Commonwealth in the Second Half of the 16th – First Third of the 17th Centuries]. Mn., BDU Publ., 2002, 99 p. (In Bel.)

Lyubavsky M.K. *Litovsko-russkii seim: opyt po istorii uchrezhdeniya v svyazi s vnutrennim stroem i vneshnei zhizn'yu gosudarstva. Izdanie Imperatorskogo obshchestva istorii i drevnostei rossiiskikh pri Moskovskom universitete* [The Lithuanian-Russian Diet: An Attempt on the History of the Institution in Connection with the Internal Structure and External Life of the State. Published by the Imperial Society of Russian History and Antiquities at Moscow University]. Moscow, Universitetskaya tipografiya Publ., 1900, 1160 p. (In Russ.)

Lyubavsky M.K. *Oblastnoe delenie i mestnoe upravlenie Litovsko-russkogo gosudarstva ko vremeni izdaniya pervogo Litovskogo statuta: istoricheskie ocherki s kartoi Litovsko-russkogo gosudarstva v kontse XV i nachale XVI v.* [Regional Division and Local Administration of the Lithuanian-Russian State by the Time of the First Lithuanian Statute: Historical Essays with a Map of the Lithuanian-Russian State at the End of the 15th and Beginning of the 16th Century]. Moscow, 1893, 884 p. (In Russ.)

Lyubavsky M.K. *Ocherk istorii Litovsko-Russkogo gosudarstva do Lyublińskiej unii vkluchitel'no: s prilozheniem teksta khartii, vydannykh Velikomu knyazhestvu Litovskomu i ego oblastyam* [An Outline of the History of the Lithuanian-Russian State up to and Including the Union of Lublin: With the Text of Charters Issued to the Grand Duchy of Lithuania and Its Regions], 2nd ed. Moscow, Moskovskaya khudozhestvennaya pechatnya Publ., 1915, 401 p. (In Russ.)

Maksimeiko N.A. *Seimy Litovsko-russkogo gosudarstva do Lyublińskiej unii 1569 g.* [The Diets of the Lithuanian-Russian State before the Union of Lublin in 1569]. Kharkov, Tipografiya Adol'fa Darre Publ., 1902, 205 p. (In Russ.)

Malinovskiy I.A. *Uchenie o prestuplenii po Litovskomu Statutu* [The Doctrine of Crime under the Lithuanian Statute]. Kiev, Tipografiya Imperatorskogo Universiteta sv. Vladimira Publ., 1894, 232 p. (In Russ.)

Pelypenko T.I. *Opeka i ogranichenie imushchestvennykh prav shlyakhtyanok v Velikom knyazhestve Litovskom v seredine XVI v.* [Guardianship and Restriction of Property Rights of Noblewomen in the Grand Duchy of

Lithuania in the Mid-16th Century]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of St. Petersburg University. History], 2015, no. 3, pp. 4-10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opeka-i-ogranichenie-imuschestvennyh-prav-shlyahcyanok-v-velikom-knyazhestve-litovskom-v-seredine-xvi-v> (access date: 03.07.2024). (In Russ.)

Petrov P.N. *Istoriya rodov russkogo dvoryanstva* [History of the Families of the Russian Nobility], in 2 vols., ed. by P.N. Petrov. Sankt-Peterburg, Izdatel'stvo Germana Goppe Publ., 1886. (In Russ.)

Ptashitsky S.L. *Despoty Zenovichy v kontse XVI i nachale XVII vekov* [The Despot Zenoviches in the Late 16th and Early 17th Centuries]. *Russkaya starina* [Russian Antiquity], 1878, vol. 21, no. 1, pp. 125-138. (In Russ.)

Ptashitsky S.L. *Zaveshchanie Yuriya Despota Zenovicha* [The Will of Yuri Despot Zenovich]. *Russkaya starina* [Russian Antiquity], 1878, vol. 22, no. 7, pp. 503-511. (In Russ.)

Piatkevich K. *Vyalikae Knyastva Litouskae pad uladai Alyaksandra Yahalonchyka. Dasledavanne gistoryi dzyarzhavy i gramadstva na myazhy XV–XVI stogodzyay* [The Grand Duchy of Lithuania under the Rule of Alexander Jagiellon. A Study of the History of the State and Society at the Turn of the 15th–16th Centuries], 2nd ed., revised and enlarged. Smalensk, Inbelkult Publ., 2022, 416 p. (In Bel.)

Rybchona S.A. *Krynitsy masavaga pakhodzhanne pa henialahii Belarusi syaredziny XVII – pachatku XX st.: (pa materyyalah Natsyyanalnaha historychnaha arkhiva Belarusi): autareferat dysertatsyi na suiskanne vyuchonai stupeni kandydata historychnykh navuk* [Sources of Mass Origin for the Genealogy of Belarus from the Mid – 17th to Early 20th Century: (Based on Materials from the National Historical Archive of Belarus): Abstract of the Dissertation for the Degree of Candidate of Historical Sciences]. Minsk, 2010, 25 p. (In Bel.)

Sbornik statei v chest' Matveya Kuz'micha Lyubavskogo: s portretom M.K. Lyubavskogo i 2 tablitsami [Collection of Articles in Honor of Matvey Kuzmich Lyubavsky: With a Portrait of M.K. Lyubavsky and 2 Tables], pri uchastii: D. Balageya, E. Barsova, S. Bakhrushina i dr. Petrograd, Tipografiya B.D. Brukera Publ., 1917, 788 p. (In Russ.)

Skep'yan A.A. *Sfragistyka knyazyou Alekavichaw* [Sphragistics of the Princes Alalkavichi]. *Arkhivarius* [Archivarius], 2021, no. 19, pp. 138-157. (In Bel.)

Slizh N. *Hrats' vyasel'le pa shlyakhetsku* [Celebrating a Noble Wedding]. *Arche. Pachatak. Praz svyata da dushy* [Arche. Beginning. Through the Holiday to the Soul], 2011, no. 7-8 (July-August), pp. 38-66. (In Bel.)

Turtsevich A.O. *Khrestomatiya po istorii Zapadnoi Rossii: uchebnoe posobie dlya uchenikov starshikh klasov srednikh uchebnykh zavedenii* [Chrestomathy on the

History of Western Russia: A Textbook for Senior Students of Secondary Educational Institutions]. Vilna, Tip. A.G. Syrkina Publ., 1892, 776 p. (In Russ.)

Shalanda A.I. *Valovichy u gistoryi Vyalikaga knyastva Litouskaga XV–XVIII stst.* [The Valovichy in the History of the Grand Duchy of Lithuania of the 15th–18th Centuries]. Center for Genealogical Research, Institution «Museum “Castle Complex “Mir”»); ed. by A.I. Shalanda; compiler A.M. Yanushkevich. Minsk, Medysont Publ., 2014, 507 p. (In Bel.)

Shcherbitsky O.V. *Sudy v byvshem Velikom knyazhestve Litovskom* [Courts in the Former Grand Duchy of Lithuania]. Vilno, 1912, 79 p. (In Russ.)

Uvarov I.Yu. *Sostavnye prava i privilegii shlyakhty Velikogo knyazhestva Litovskogo (konets XIV – konets XVI stoletii)* [Class Rights and Privileges of the Nobility of the Grand Duchy of Lithuania (Late 14th – Late 16th Centuries)]. Gomel', Gomelsky gosudarstvenny tekhnicheskyy universitet Publ., 2017, 276 p. (In Russ.)

Vynnychenko O.O. *Dovedennia shliakhetstva na seimykakh Liublinskoho voievodstva v pershi desiatylytia XVII st.* [Proving Nobility at the Dietines of the Lublin Voivodeship in the First Decades of the 17th Century]. *Sotsium. Almanakh sotsial'noi istorii* [Socium. Almanac of Social History], 2020, vol. 15-16, pp. 41-82. (In Ukr.)

Yakovenko N.M. *Ukrainska shlyakhta z kintsya XIV do seredyny XVII stolittya. Volin' i Tsentral'na Ukrayina* [Ukrainian Nobility from the End of the 14th to the Middle of the 17th Century. Volhynia and Central Ukraine]. Kyiv, Krytika Publ., 2008, 472 p. (In Ukr.)

Yatskevich D.L. *Malyi gerbovnik Rogachyovskoi shlyakhty* [Small Armorial of Rogachev Nobility]. *Arkhivarius* [Archivarius], 2010, vol. 8, pp. 255-276. Mn., NIAB Publ. (In Russ.)

Adamowicz S. *Lipiczany: Sprawy domu szlacheckiego na Litwie ze źródeł archiwalnych.* Kraków, Druk W.L. Anczyca i Spółki Publ., 1892, 356 s.

Boniecki A. *Poczet rodów w Wielkiem księstwie Litewskim w XV i XVI wieku.* Warszawa, 1887, 425 s.

Daniłowicz I. *Skarbiec dyplomatów papieżkich, cesarskich, krolewskich, książęcych; uchwał narodowych, postanowień różnych władz i urzędów posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi Litewskiej i ościennych im krajów.* Wilno, W drukarni A.H. Kirkora Publ., 1862, t. 2, 370 s.

Działyński T. *Acta Tomicianae: epistole, legationes, responsa, actiones, res geste... Sigismundi Primi Regis Poloniae... per Stanislaum Gorski collecte: 8 t. wyd. Tytus Działyński.* Posnaniae, Biblioteka Kórnicka, 1852-1869.

Działyński T. *Źródłopisma do dziejów unii Korony Polskiej i Wielkiego Księstwa Litewskiego.* Poznań, Biblioteka Kórnicka Publ., 1856-1861.

Halecki O. *O początkach szlachty i heraldyki na Litwie.* *Kwartalnik historyczny*, 1915. *Rocznik XXIX*, Zeszyt 1/4, s. 177-207.

Niesiecki K. Korona polska przy złotej wolności starożytnymi wszystkich katedr, prowincyi y rycerstwa kleynotami [...] ozdobiona, t. 1-4. Lwów, W drukarni Collegium Lwowskiego Societatis Jesu Publ., 1728-1743.

Paprocki B. Gniazdo Cnoty, zkład herby Rycerstwa Polskiego swój początek mają. Kraków, 1578.

Paprocki B. Koło rycerskie w którym rozmaite zwierzęta swe rozmowy wiodą. Kraków, Andrzeja Piotrkowszcza Publ., 1576.

Semkowicz W. Nagana i oczyszczenie szlachectwa w Polsce XIV i XV wieku. Lwów, Z druk, W. Łozińskiego Publ., 1899, 41 s.

Semkowicz W. W sprawie początków szlachty na Litwie i jej ustroju rodowego. Kwartalnik Historyczny, 1915, t. XXIX, № 1/4, s. 224-256. URL: https://pawet.net/library/history/bel_history/_articles/gensem/semkowicz_w._w_sprawie_pocz%C4%85tk%C3%B3w_szlachty_na_litwie_i_jej_ustroju_rodowego.html (дата обращения: 09.06.2024).

Semkowicz W. Wywody szlachectwa w Polsce XIV-XVII w. Lwów, Nakł. Towarzystwa Heraldycznego Publ., 1913, 41 s.

Strykowski M. Goniec cnoty do prawych szlachciców. Kraków, 1574.

Strykowski M. Kronika polska, litewska, zmodzka i wszystkiej Rusi Macieja Strykowskiego. Warszawa, Nakł. G.L. Glücksberga Publ., 1846, t. 1, 392 c.; t. 2, 572 c.

Wolff J. Senatorowie i dygnitarze Wielkiego Księstwa Litewskiego 1386-1795. Kraków, W druk, W.L. Anczyca Publ., 1885, 354 s.

Статья поступила в редакцию 04.06.2024; одобрена после рецензирования 07.07.2024; принята к публикации 02.09.2024.

The article was submitted 04.06.2024; approved after reviewing 07.07.2024; accepted for publication 02.09.2024.