

ОТВЕТСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА (историко-правовой аспект)

Романовская Вера Борисовна, доктор юридических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, vera_borisovna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7938-5171>

Безносова Яна Викторовна, кандидат юридических наук, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, sun148@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2804-7260>

Аннотация. Несмотря на отсутствие развитой нормативно-правовой базы в сфере обращения с животными в Российской империи во второй половине XIX века, в обществе зрело понимание необходимости постановки и урегулирования данной проблемы. На примере Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным авторы рассматривают различные мероприятия, направленные на защиту сельскохозяйственных и домашних животных в Нижнем Новгороде, способы распространения среди широких масс населения идей гуманного обращения с животными и улучшения условий их быта. Особое внимание уделяется изучению таких направлений деятельности отдела, как борьба с неудовлетворительным состоянием скотобоен, принятие мер по отлову и содержанию бездомных собак, надзор за обращением с животными на ярмарках и прочих местах торговли, регулирование перевозки мелкого скота и эксплуатации лошадей. Приводятся результаты плодотворной работы указанной организации в области формирования ответственного обращения с животными. Богатый опыт Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным, сопровождающийся реальными положительными переменами в сфере обеспечения прав животных, может быть использован законодателем на современном этапе при регулировании благотворительной и волонтерской деятельности зоозащитных организаций, при совершенствовании правового регулирования перевозки животных, ветеринарного законодательства и регламентации других общественных отношений, объектом которых выступает обращение с животными.

Ключевые слова: Российское общество покровительства животным, права животных, защита животных, домашние животные, сельскохозяйственные животные, обращение с животными, гуманное отношение к животным.

Для цитирования: Романовская В.Б., Безносова Я.В. Ответственное отношение к животным в Российской империи второй половины XIX века (историко-правовой аспект) // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 1. С. 206–212. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-1-206-212>

Research Article

FIGHTING ANIMAL CRUELTY IN THE RUSSIAN EMPIRE IN THE 2ND HALF OF THE 19TH CENTURY (historical and legal aspect)

Yana V. Beznosova, Candidate of Jural Sciences, Lobachevsky national research State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia, sun148@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2804-7260>

Vera B. Romanovskaya, Doctor of Jural Sciences, Professor, Lobachevsky national research State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia, vera_borisovna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7938-5171>

Abstract. Despite the lack of a developed regulatory framework in the field of animal treatment in the Russian Empire in the 2nd half of the 19th century society matured an understanding of the need to pose and resolve this problem. Using the example of Nizhny Novgorod Department of the Russian Society for Animal Welfare, the authors consider various measures aimed at protecting agricultural and domestic animals in Nizhny Novgorod, ways to spread the ideas of humane treatment of animals and improving their living conditions among the general public. Special attention is paid to the study of such areas of the department's activities as combating the unsatisfactory condition of slaughterhouses, taking measures to capture

and keep stray dogs, overseeing the treatment of animals at fairs and other places of trade, regulating the transportation of small livestock and the exploitation of horses. The results of the fruitful work of this organisation in the field of responsible animal management are presented. The rich experience of Nizhny Novgorod Department of the Russian Society for Animal Welfare, accompanied by real positive changes in the field of animal rights, can be used by legislators at the present stage in regulating charitable and volunteer activities of animal protection organisations, in improving the legal regulation of animal transportation, veterinary legislation and regulation of other public relations, the object of which includes the treatment of animals.

Keywords: Animal Protection Russian Society, animal rights, animal protection, pets, farm animals, animal treatment, humane treatment of animals.

For citation: Romanovskaya V.B., Beznosova Y. V. Fighting animal cruelty in the Russian Empire in the 2nd half of the 19th century (historical and legal aspect). Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, № 1, pp. 206–212 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-1-206-212>

На протяжении вот уже нескольких лет различные аспекты общественных отношений в сфере обращения с животными в нашей стране всё чаще приобретают характер правоотношений, становясь предметом правового регулирования и защиты со стороны государства. По результатам общероссийского голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации в 2020 году среди прочих поправок в качестве одного из направлений деятельности Правительства РФ было закреплено «формирование в обществе ответственного отношения к животным»¹. Появление указанной конституционной нормы должно привести к более активной реализации уже имеющегося законодательства в сфере защиты прав животных² и послужить основой для его дальнейшего совершенствования. В этой связи особый интерес приобретает обращение к опыту функционирования зоозащитных общественных организаций, которые во второй половине XIX века возникли в различных городах Российской империи в качестве отделов Российского общества покровительства животным (далее также – Общество).

Общество было основано 4 октября 1865 года в г. Санкт-Петербурге, прежде всего, в связи с многократно происходившими на практике случаями жестокого обращения извозчиков с лошадьми [Горлова: 16]. Однако сформулированная впоследствии в уставе Общества цель его деятельности охватывала интересы всех вообще животных и заключалась в том, чтобы защитить их «от жестокого и дурного обращения и вообще действовать на улучшение их участи»³.

Одним из отделов Общества, который может понастоящему гордиться достигнутыми результатами своей деятельности, является Нижегородский отдел Российского общества покровительства животным (далее также – Отдел), несмотря на то, что функционировал он всего несколько лет. Пик его активности пришёлся на период с 1874 по 1878 г. [Исторический очерк: 410].

Первая попытка учреждения в Нижнем Новгороде филиала Российского общества покровительства животным была предпринята осенью 1868 года, однако эта попытка не имела успеха, и уже через год филиал фактически прекратил своё существование.

Спустя несколько лет дело помощи животным нашло своего идейного вдохновителя, им стала супруга нижегородского губернатора графа Павла Ипполитовича Кутайсова – Ольга Васильевна Кутайсова. Её «энергичная заботливость и просвещенное содействие»⁴ способствовали открытию в Нижнем Новгороде 12 мая 1874 года Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным.

Обращает на себя внимание высокий энтузиазм и активность, с которой члены Отдела принялись за выполнение задач, сформулированных в его уставе. На первом же заседании было постановлено распространить через местные газеты «Правила доброго обращения с животными» [Исторический очерк: 28], а также проведены выборы участковых попечителей, на которых возлагалась обязанность обеспечивать гуманное обращение с животными в пределах определенного для каждого попечителя наблюдательного участка.

В деятельности Нижегородского Отдела можно выделить несколько направлений, на каждом из которых из года в год сосредотачивались все усилия его членов, а именно: борьба с неудовлетворительным состоянием скотобоев, принятие мер по отлову и содержанию бездомных собак, надзор за обращением с животными в местах торговли, регулирование перевозки мелкого скота и обращения с лошадьми, а также просветительская деятельность, имеющая целью распространение в народных массах идеи гуманного отношения к животным.

Большую озабоченность у членов Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным вызывали санитарное состояние скотобоев, а также процесс и способы убоя скота.

В отчётах о деятельности Отдела отмечается, что животные содержались в загонах без укрытия от дождя и снега, а также обращалось внимание на отсутствие перегородок в загонах, вследствие чего животные могли беспрепятственно выходить из них, попадая в помещение для забоя и становясь свидетелями самого процесса убоя, что крайне негативно сказывалось на их психике. Побывавших однажды в таком

помещении животных впоследствии становилось тяжело завести в него, приходилось прибегать к крайне негуманному обращению с такими животными, чтобы заставить их зайти внутрь. Для решения указанной проблемы сотрудники Отдела обратились к Нижегородскому полицеймейстеру и в городскую управу, которые предприняли меры для организации загородок⁵.

Санитарное состояние скотобоен также оставляло желать лучшего, поэтому членами Отдела было принято решение способствовать содержанию помещений скотобоен «в постоянной чистоте и опрятности», оборудованию стоков для нечистот, обеспечению проветривания, чтобы воздух был «более чистый, незараженный», сотрудникам скотобоен было вменено в обязанность приходить на работу в свежей одежде и следить за чистотой инструментов⁶.

Не менее остро стоял вопрос, связанный с методами убоя скота. Члены Отдела осуществляли поиски наиболее гуманных методов, обращаясь при этом к практике иностранных государств⁷, в том числе Англии, где подобное общество покровительства животным функционировало с 1820-х годов [Габдрафикова: 295].

В отчете за пятый год функционирования Отдела отмечается в целом неудовлетворительное состояние решения вышеуказанной проблемы, несмотря на предпринимаемые в предыдущие годы попытки её устранения. Вместе с тем незначительному улучшению дел на скотобойнях способствовало направление туда специальных полицейских инспекторов, которые должны были надзирать за санитарным состоянием скотобоен и за способами убоя животных. Жалованье указанным полицейским платило правление Отдела⁸.

Ещё одной проблемой, требующей незамедлительного разрешения в Нижнем Новгороде, была проблема обращения с бездомными собаками. На этот раз сама Нижегородская городская управа в 1874 году обратилась в Отдел с просьбой оказать помощь в сложившейся ситуации. Правление Отдела откликнулось на запрос, отметив, что «причиной существования бродячих, а тем более бездомных собак служит единственно недостаток внимания к этому полезному домашнему животному самих хозяев»⁹.

Правлением было предложено создать специальные помещения для содержания отловленных бродячих собак. При этом срок содержания должен был составлять не менее трёх суток, в течение которых собакам необходимо предоставлять еду и питьё. Хозяин, нашедший свою пропавшую собаку в таком приюте, должен был возместить стоимость корма и содержания в размере от 15 до 20 копеек за сутки. Также рекомендовалось обеспечить условия для раздельного содержания больных и здоровых собак. Предлагался и способ поимки бродячих собак – при помощи тенёт, так как, по мнению членов правления Отдела, при их

использовании «не может быть допускаемо никаких истязаний или жестокостей»¹⁰.

В 1875 году благодаря усилиям Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным в Нижнем Новгороде были устроены лечебница для больных собак и приют для бездомных собак, приобретены орудия и снаряды для их отлова и перевозки¹¹.

Согласно отчетам о деятельности Отдела, с 1 августа 1875 по май 1877 года было отловлено 2 257 собак, из них к хозяевам вернулись 898, выкуплены новыми хозяевами – 40¹², в течение 1878 года в приют поступило 899 собак, из которых 253 были выкуплены¹³.

Отдельного внимания заслуживали проблема обращения с животными со стороны торговцев на базарах, в мясных лавках и связанный с этим порядок перевозки мелкого убойного скота.

На первом же заседании правления Отдела в мае 1874 года было обращено внимание на мучительный способ перевозки телят, баранов, свиней и прочего мелкого скота, при котором животные перевозились, будучи уложенными друг на друга или свесив шею через телегу и, соответственно, ударяясь о её борта головой во время движения. Правлением было постановлено рекомендовать торговцам скотом перевозить животных в специальных плетеных корзинах с крышками и перегородками, в которых каждое животное могло размещаться отдельно, а также было принято решение обязать вышеуказанных лиц при обычном способе перевозки животных в телегах размещать их «не тесно и не в каком случае для него немучительно»¹⁴. Для надзора за исполнением указанной обязанности Отдел прибегал к помощи местной полиции, и уже за несколько месяцев совместной работы на данном направлении были достигнуты определенные успехи: «В последнее время убойный мелкий скот перевозится если не вполне удобно, то по крайней мере не мучительно – легко связанным и уложенным без тесноты»¹⁵, «вследствие чего животные имеют здоровый и бодрый вид»¹⁶.

Неудовлетворительным с санитарно-гигиенической точки зрения являлось состояние мест торговли скотом на базарах и в мясных лавках («крайняя нечистота и зловоние») вследствие того, что процесс убоя мелкого скота осуществлялся непосредственно в местах продажи. На сложившуюся ситуацию Отделом было обращено внимание городского начальства и самого губернатора, в результате чего в места торговли были направлены полицейские, в обязанности которых входило следить за тем, чтобы убой животных производился в специально отведенных для этого местах – на бойнях. Важно отметить, что «распоряжения по этим представлениям Отдела принесли более или менее видимую пользу»¹⁷.

Ещё большее внимание привлекала к себе в Нижнем Новгороде проблема обращения с лошадьми, которые нещадно эксплуатировались извозчиками.

Абсолютно не приспособленными для комфортного подъезда лошадей были съезды к перевозным пристаням Нижнего Новгорода («круты, не мощены, не устроены»¹⁸). При этом сложности испытывали не только гружёные лошади, но и лошади с пустыми телегами. «Бедное животное вытягивает последние свои силы и от недостатка их даже падает и лишь с помощью истязаний и изнурением живота кой-как ввозит нагруженную тяжесть»¹⁹, – докладывал правлению участковый попечитель И.М. Гусев.

«Для прекращения на этих пунктах мучений рабочего скота» член правления Отдела А.И. фон Шульц на заседании 15 мая 1874 года предлагал следующее: «...необходимо съезды устроить правильные, дав им надлежащий нормальный уклон и вымостить камнем или сделать хотя деревянные спуски»²⁰.

В преддверии ярмарки рекомендовано было позаботиться об организации специальных настилов от реки до павильонов ярмарки, так как перевозка тяжелых грузов от кораблей по песчаному берегу представляла собой невероятный труд для лошадей.

Члены Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным обращали внимание на необходимость ограничения веса грузов, перевозимых лошадьми, а также предлагали обязать владельцев лошадей следить за своевременной их перековкой, запретив им при этом самостоятельно осуществлять данную процедуру.

Для реализации идеи обеспечения надлежащейковки лошадей в Нижнем Новгороде в 1877 году была учреждена образцовая кузница и при ней лечебница. При открытии кузницы присутствовал священник губернаторского дома В.П. Рождественский, который в своей речи отметил следующее: «...нужно быть сострадательным и к животным, нужно миловать и животных. Блажен иже милует и скоты; счастлив он, хорошо ему, – потому что милуя и скоты, он милует рабочую, помогающую ему в труде силу и соблюдает своё благополучие... велика любовь христианская в сердцах учредителей, если она объемлет и животных; скажу: без сомнения, сердца их проникнуты самой тёплой, искреннейшей любовью к людям!»²¹. Таким образом, священник подчеркнул, что с точки зрения христианства жизнь животных представляет собой не что иное, как «фундаментальную ценность» [Коростиченко: 53].

Ветеринарные врачи только что открытой лечебницы искренне заботились о состоянии здоровья лошадей. В частности, младшим ветеринарным врачом И.О. Озолем было выдвинуто предложение о замене в зимнее морозное время железных удил гуттаперчевыми или по железу обшитыми кожей²².

Случаи негуманного обращения с лошадьми пресекались благодаря неустанному надзору со стороны участковых попечителей. Так, в отчете о деятельности Отдела за 1877 год сообщается о том, что в связи с фактами жестокого обращения с лошадьми со стороны местных извозчиков участковым попечителем П.О. Банкальским было организовано собрание, на котором присутствовало до 150 лиц, занимающихся извозом, во время которого П.О. Банкальский предупредил их о неотвратимости наступления юридической ответственности за факты грубого обращения с лошадьми, в частности за эксплуатацию больных животных и за перегруз их тяжелыми грузами. После указанного мероприятия случаев негуманного обращения с лошадьми более не фиксировалось, кроме того, сами извозчики впоследствии обращались к П.О. Банкальскому с просьбой поспособствовать принятию мер к устранению образовавшегося из-за сточных уличных вод на территории извозничьей биржи болота, из-за которого лошадям было тяжело передвигаться²³.

По результатам проверок извозничьих дворов П.О. Банкальским совместно с частным приставом было вынесено замечание с предупреждением о привлечении к юридической ответственности в случае рецидива подрядчику Аржанову, на чьем дворе «лошади, числом до 40, содержатся весьма дурно: подстилки для них почти не употребляются, отчего животные заваливаются грязью до такой степени, что на них образуется грязь в виде коры, и эти-то лошади и в таком виде употребляются в работу»²⁴.

В отчетах о деятельности Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным сообщается о случаях привлечения к юридической ответственности [Осокин] в судебном порядке²⁵ лиц за жестокое обращение с животными. Так, к 12-дневному аресту был приговорен служащий за причинение увечья (в виде сломанной ноги) лошади в результате того, что пустил её вскачь по мостовой, насланной крупным булыжником. Его сослуживцы «за неумеренную езду наперегонки» были приговорены к 5 дням ареста²⁶.

В отчете за 1877 год сообщается также о случае назначения мировым судьей штрафа в размере 10 рублей за содержание в течение нескольких дней пяти коров и двух телят без корма²⁷.

Одним из важнейших направлений деятельности Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным являлась просветительская работа, направленная на распространение среди широких масс населения идей нравственного и гуманного обращения с животными. Для достижения указанной цели Отдел активно взаимодействовал с государственными структурами, а также с религиозными учреждениями, что подтверждается сведениями из Отчета о деятельности Отдела за 1878 год: «В ви-

дах распространения идеи покровительства животным Местный отдел Российского общества неоднократно обращался с воззваниями к духовенству, прося ближайшего его в этом деле содействия посредством религиозных поучений, в чём и встретил живое и горячее сочувствие со стороны настоятелей церквей»²⁸. С той же целью Отдел налаживал связи с земскими управами и полицейскими управлениями, которые, по задумке членов Отдела, должны были способствовать распространению идей Общества через волостные правления и народные школы.

Для ещё более эффективного распространения идей гуманного обращения с животными по предложению самой О.В. Кутайсовой Отделом было принято решение привлекать в ряды своих членов новых лиц, предлагая им выгодные условия членства – освобождение от обязанности уплаты членских взносов. Речь шла о людях, которые пользовались авторитетом в определённой среде, однако не имели возможности участвовать в деятельности Отдела материально, прежде всего, это сельское духовенство и учителя народных училищ²⁹.

Одним из направлений работы Отдела в области просвещения и предупреждения негуманного отношения к животным было распространение объявлений с «Правилами доброго обращения с животными». Объявления расклеивались возле извозничьих бирж и в местах торга.

Популяризации идей уважительного отношения к животным среди народа призвано было способствовать выпускаемое Российским обществом покровительства животных печатное издание – «Вестник». При Нижегородском отделе имелась и своя собственная библиотека, однако Отдел испытывал материальные трудности с приобретением литературы в количестве, достаточном для распространения её среди населения. В отчете за 1877 год перечисляются следующие издания из фонда библиотеки: «а) устав Общества, утвержденный Министром внутренних дел; б) переводы графини О.В. Кутайсовой с английского о преследованиях там жестокого обращения с животными; в) об уменьшении (в Англии) страданий, претерпеваемых животными; г) граф Горроби, стяжавший громкую известность своею заботливостью об угнетенных животных; д) в чём состоит долг сострадательного и доброго человека; е) к извозчикам; ж) способ кормить цыплят; з) верная лошадь; и) общий взгляд на высшее право (Драгилева); к) первое десятилетие 1865–1875 гг. Российского общества покровительства животным. Исторический очерк его деятельности и несколько экземпляров отчетов других отделов за разные годы»³⁰.

В целях стимулирования народных масс к гуманному обращению с животными Отделом была разработана система мер материального и морального

поощрения. На участковых попечителей была возложена обязанность «заявлять Правлению о тех лицах, которые обратят на себя особенное внимание их постоянно добродушным и попечительным обращением с животными»³¹, таким лицам (причем ими могли быть как рядовые граждане, так и полицейские) назначали премии, награды, объявлялись благодарности, а информацию об этом публиковали в местных газетах. Так, в отчете за 1875 год в качестве заслуживающих поощрения отмечен целый ряд крестьян-извозчиков: Василий Шныров (отличился особенно гуманным обращением с животными), Андрей Блинов, Дмитрий Грошев, Лазарь Архипов, Сергей Стулов³². Согласно отчетам за 1876 и 1877 годы, мещанину-извозчику Матвею Журавлёву «за доброе обращение и отличный уход за лошадьми» было выдано денежное вознаграждение в размере 10 рублей серебром³³. Теми же суммами были награждены извозчик Соломин – «за примерное содержание лошадей и вообще за честное занятие этим промыслом в течение 30 лет»³⁴, а также унтер-офицер полицейской команды Тюляев – «за особое усердие к делу, преследуемое Обществом покровительства животных»³⁵.

Итоги деятельности Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным лучше всего иллюстрируют слова участкового попечителя Канавинской слободы. В отчете за 1878 год, то есть по итогам первых пяти лет функционирования Отдела, он, наблюдая за бойнями, мясными лавками, извозничьими дворами, биржами, скотопрогонами, приходит к выводу о том, что «цель Общества покровительства животным – предохранить животных от жестокого, дурного с ними обращения – в районе Нижнего Новгорода стала достигаться», и что «в отношениях простых рабочих людей к животным произошла в недолгое время значительная перемена, соответствующая желаниям Общества»³⁶.

Таким образом, сострадательное чувство и энтузиазм членов Нижегородского отдела Российского общества покровительства животным, а также их тесное взаимодействие с губернскими и городскими властями, с полицией и церковью, которые приветствовали инициативы Отдела и способствовали реализации его идей, в течение совсем незначительного времени привели к положительным переменам в повседневном быте животных в Нижнем Новгороде и к определенной трансформации в умах его жителей в сторону более гуманного обращения с ними.

Многочисленные мероприятия, проводимые Нижегородским отделом с целью защиты животных и улучшения условий их жизни, могут быть учтены современным законодателем при разработке соответствующих нормативно-правовых актов, направленных на формирование ответственного обращения с животными.

Примечания

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.03.2024).

² Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 27.11.2023) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2018, № 53 (ч. 1), ст. 8424; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1; Об утверждении требований к содержанию животных в местах, используемых для торговли животными: постановление Правительства РФ от 06.06.2023 № 934 // Собрание законодательства РФ. 12.06.2023. № 24, ст. 4333 и др.

³ Устав Российского общества покровительства животным. Москва: Губернская типография, 1867. С. 3.

⁴ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 4.

⁵ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 7.

⁶ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1876 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1877. С. 5.

⁷ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 7.

⁸ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1878 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1879. С. 7.

⁹ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 8.

¹⁰ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 9.

¹¹ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1875 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1876. С. 6.

¹² Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1876 год. Ниж-

ний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1877. С. 7.

¹³ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1878 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1879. С. 10.

¹⁴ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 6.

¹⁵ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 7.

¹⁶ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 47.

¹⁷ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 7.

¹⁸ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 25.

¹⁹ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 35.

²⁰ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 35.

²¹ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 18.

²² Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1876 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1877. С. 8.

²³ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Н. Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 9.

²⁴ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Н. Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 9.

²⁵ Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями: с внесением всех узаконений по продолжениям 1868, 1869, 1871 и 1872 г. и разъяснениями по решениям Уголовного кассационного департамента с 1866 по первое полугодие 1871 г. включительно / сост. Н.С. Таганцевым. Санкт-Петербург: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1873. 157 с.

²⁶ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 10.

²⁷ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 9.

²⁸ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1878 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1879. С. 5.

²⁹ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 8.

³⁰ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 5.

³¹ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1874 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 44.

³² Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1875 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1876. С. 10.

³³ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1876 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1877. С. 28.

³⁴ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 11.

³⁵ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1877 год. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1878. С. 11.

³⁶ Отчет Нижегородского Отдела Российского общества покровительства животным за 1878 год. Н. Новгород: Нижегородская губернская типография, 1879. С. 9.

Список литературы

Габдрафикова Л.Р. Милосердное отношение к животным в интерпретации Ш. Марджани // Историческая этнология. 2018. Т. 3, № 2. С. 294–301.

Горлова Н.И. Практика волонтерского участия в зоозащитном движении в России (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Современная научная мысль. 2019. № 1. С. 15–21.

Исторический очерк деятельности Российского общества покровительства животным, со дня его основания, 4 октября 1865 г., по 1891 год, или за 25 лет

его существования. Санкт-Петербург: Тип. П.П. Сойкина, 1891. 413 с.

Коростиченко Е.И. Христианский взгляд на обращение с животными: критика П. Сингера // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2022. № 104. С. 46–67.

Осокин Р.Б. Генезис норм об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в досоветский период. Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. № 104 (12). С. 396–399.

References

Gabdrifikova L.R. *Miloserdnoe otnoshenie k zhivotnym v interpretatsii Sh. Mardzhani* [Merciful treatment of animals in the interpretation of Sh. Marjani]. *Istoricheskaiia etnologiiia* [Historical ethnology], 2018, vol. 3, № 2, pp. 294-301. (In Russ.)

Gorlova N.I. *Praktika volonterskogo uchastiia v zoolozashchitnom dvizhenii v Rossii (vtoraia polovina XIX – nachalo XX vv.)* [The practice of volunteer participation in the animal protection movement in Russia (the second half of the XIX – early XX centuries)]. *Sovremennaia nauchnaia mys'l'* [Modern scientific thought], 2019, No. 1, pp. 15-21. (In Russ.)

Istoricheskii ocherk deiatel'nosti Rossiiskogo obshchestva pokrovitel'stva zhivotnym, so dnia ego osnovaniia, 4-go oktiabria 1865 g., po 1891 god, ili za 25 let ego sushchestvovaniia [A historical sketch of the activities of the Russian Society for the Protection of Animals, from the day of its foundation, October 4, 1865, to 1891, or for 25 years of its existence]. Saint-Petersburg, Tip. P.P. Soikina Publ., 1891, 413 p. (In Russ.)

Korostichenko E.I. *Khristianskii vzgliad na obrashchenie s zhivotnymi: kritika P. Singera* [The Christian view of the treatment of animals: Criticism of P. Singer]. *Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Ser. 1: Bogoslovie. Filosofiiia. Religiovedenie* [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon's University for the Humanities. Ser. 1: Theology. Philosophy. Religious studies], 2022, No. 104, pp. 46-67. (In Russ.)

Osokin R.B. *Genezis norm ob ugovovnoi otvetstvennosti za zhestokoe obrashchenie s zhivotnymi v dosovetskii period* [The genesis of the norms on criminal liability for cruelty to animals in the pre-Soviet period]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities], 2011, No. 104 (12), pp. 396-399. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.12.2023; одобрена после рецензирования 26.02.2024; принята к публикации 28.02.2024.

The article was submitted 18.12.2023; approved after reviewing 26.02.2024; accepted for publication 28.02.2024.