

ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ ГЕРЦОГА ВЕЛЛИНГТОНА К ПРОБЛЕМЕ ЭМАНСИПАЦИИ КАТОЛИКОВ

Сединкин Александр Николаевич, соискатель, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, 888gig8@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-0119-1504>

Аннотация. Герцог Веллингтон был твердым тори. Однако последствия промышленного переворота заставили его идти на компромиссы. Изменения в экономике трансформировали привычный социальный порядок. Владельцы заводов и банкиры требовали допуска к политической власти. Вслед за ними требовали равноправия и другие. Веллингтону, занимавшему пост премьер-министра, пришлось столкнуться с ирландскими католиками, требовавшими отмены запрета заседать в парламенте и занимать некоторые государственные должности. И Веллингтон в 1829 году провел эмансипацию католиков – либеральную реформу, разрушавшую старую политическую систему. При этом герцог не изменил своим убеждениям. Он вырос в католической Ирландии и знал католиков. Веллингтон опасался не самой конфессии, а усиления влияния католического духовенства. Ранее герцог выдвигал различные варианты нейтрализации этой угрозы. Высшее духовенство и землевладельцев другого вероисповедания Веллингтон считал достойными получить доступ к управлению страной. Разрушая старую политическую систему, аристократ Веллингтон пользовался случаем, чтобы укрепить господство прежней элиты. Для ирландских избирателей повысили имущественный ценз. Герцог пошел на предоставление католикам политических прав, так как это не нарушало существующий социальный порядок.

Ключевые слова: эмансипация католиков, тори, герцог Веллингтон, антикатолицизм, 1829, либеральные реформы, политическая культура Великобритании, британский консерватизм.

Для цитирования: Сединкин А.Н. Эволюция отношения герцога Веллингтона к проблеме эмансипации католиков // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 1. С. 67–74. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-1-67-74>

Research article

EVOLUTION OF THE ATTITUDE OF ARTHUR WELLESLEY, 1ST DUKE OF WELLINGTON, TO THE PROBLEM OF CATHOLIC EMANCIPATION

Alexander N. Sedinkin, applicant for a Degree Candidate of Historical Sciences, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, 888gig8@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-0119-1504>

Abstract. Arthur Wellesley, 1st Duke of Wellington (hereinafter the duke), was a staunch Tory. However, the consequences of the industrial revolution forced him to compromise. Changes in the economy have transformed the usual social order. Factory owners and bankers demanded access to political power. After them, others demanded equality. The duke, who held the post of prime minister, had to face Irish Catholics, demanding lifting of the ban on sitting in the Parliament and holding certain public positions. Thus, the duke in 1829 carried out the emancipation of Catholics, a liberal reform that destroyed the old political system. At the same time, the duke did not change his beliefs. He grew up in Catholic Ireland and knew Catholics. The duke was afraid of the increasing influence of the Catholic clergy rather than the denomination proper. Previously, the duke had put forward various options to neutralise this threat. The duke considered the higher clergy and landowners of other faiths worthy of gaining access to the government of the country. By destroying the old political system, the aristocratic duke took the opportunity to strengthen the dominance of the former elite. The property qualification was increased for Irish voters. The duke agreed to grant the Catholic political rights, since this did not violate the existing social order.

Keywords: Catholic emancipation; Tory; Arthur Wellesley, 1st Duke of Wellington; anti-Catholicism; year 1829; liberal reforms; UK political culture; British conservatism.

For citation: Sedinkin A.N. Evolution of the attitude of Arthur Wellesley, 1st Duke of Wellington, to the problem of Catholic emancipation. Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, No. 1, pp. 67–74. (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-1-67-74>

Герцог Веллингтон всегда был твердым тори, но именно он в 1829 г. провел эмансипацию католиков – одну из либеральных реформ. Его молодость, годы военной службы и значительная часть политической карьеры пришлись на годы коренных изменений в жизни Британии и мира в целом. В результате промышленного переворота 1760–1830-х годов страна обеспечивала две трети мирового прироста промышленного производства [Ким: 361]. Изменения в экономике вызвали усиление позиций предпринимателей и ослабление влияния землевладельцев. Они ломали и существующие стереотипы о правах сословий и социальных групп. Требования допуска к власти со стороны разбогатевших промышленников уже прямо касались интересов Веллингтона как потомственного аристократа. В 1832 году он пожертвовал постом премьер-министра, не желая пойти на расширение избирательных прав, подрывающее господство землевладельцев в британской политической жизни.

Требование эмансипации католиков не было прямым следствием промышленного переворота. Запрещение «папистам» заседать в парламенте и занимать ряд постов в государственном аппарате являлось оставшейся частью антикатолического законодательства, вызванного Реформацией и угрозой от Непобедимой армады. Большинство британцев по инерции видели в католиках врагов и имели основания остерегаться угнетаемого ими населения Ирландии. Однако промышленный переворот расшатывал ситуацию и в гораздо более лояльной, чем Ирландия, Англии. Выступления рабочих против внедрения машин происходили в конце 60–70-х годов XVIII века, задолго до всплеска движения луддитов в 1812 году [Dawson: 36–38]. В Англии ситуация смягчалась так называемой «спинхелмлендской системой», вводимой актами мировых судей с 1795 года. В случае падения заработной платы ниже определенного данными постановлениями прожиточного минимума работник мог получить доплату из средств, из налогов с жителей своего прихода [Тремельян: 497]. В Ирландии можно было умереть с голода. Об этом не мог не знать будущий победитель при Ватерлоо.

В католическом вопросе Веллингтон отбросил давние предубеждения и использовал весь свой авторитет, добиваясь одобрения эмансипации католиков палатой лордов. Верхняя палата неоднократно отклоняла подобные законопроекты, принятые нижней. Авторитета герцога у тори было достаточно для победы билля в палате лордов [Machin: 205].

По поводу мотивов, побудивших герцога провести эмансипацию, высказывались различные мнения. Все историки согласны, что непосредственно Веллингтона к реформе подтолкнули результаты выборов в ирландском графстве Клэр. Уильям Виси-

Фитцджеральд был назначен главой Торговой палаты. В связи с этим он должен был вновь переизбраться. Виси-Фитцджеральд поддерживал эмансипацию и был популярен среди ирландских католиков. Католическая ассоциация, созданная с целью борьбы за политическое равноправие, объединившая большинство населения острова, приняла решение выставить кандидатуру своего руководителя адвоката Дэниэла О'Коннелла. В июне 1828 г. тот набрал большинство голосов, но не мог приступить к заседаниям парламента, не принеся присяги, неприемлемой для католика. Правительство попало в сложное положение. Закон запрещал «паписту» заседать в парламенте, но не баллотироваться. Любые меры против О'Коннелла грозили вызвать восстание в Ирландии.

Большая часть исследователей (в основном ранних), касавшихся эмансипации, в частности Дж.С. Бродерик, А.С. Турбервилль, Е.Л. Вудворд, Б. Хилтон и М. Лейз, считали причиной уступок Веллингтона католикам его желание избежать гражданской войны [Brodrick: 245–246; Turberville: 310; Woodward: 77; Hilton: CXXIV–CXXV; Leys: 150].

Дж. Брокер отмечал неуверенность Веллингтона в надежности армии [Brocke: 178], состоявшей в значительной степени из ирландских католиков.

Уже ранний биограф Веллингтона У.Х. Максвелл писал о симпатии герцога к католикам в более ранний период, при неприятии уступок. При этом именно перспектива гражданской войны заставила его пойти на эмансипацию [Maxwell: 401].

Б. Дженкинс отмечал, что Веллингтон считал возможным успокоить Ирландию, если социально-экономическое положение ирландцев улучшится, а англиканские клирики в Ирландии станут усерднее исполнять пасторские обязанности [Jenkins: 257].

По мнению Н. Пиллинга, идея дарования политических прав католикам была принята широкими кругами обеих партий, а Пиль и Веллингтон не имели политической воли противостоять ей [Pelling: 20]. С этим мнением трудно согласиться. Именно со стороны собственной партии герцогу пришлось встретить сильное сопротивление.

Более поздние историки обратили внимание на давно опубликованные документы, которым ранее, при рассмотрении эмансипации, не придавалось значения. В частности, это меморандум 1825 года, представленный Веллингтоном тогдашнему главе правительства лорду Ливерпулю. В нем герцог соглашался с эмансипацией и предлагал меры, которые должны были не дать католикам излишне усилиться.

Согласно К. Нойс, Веллингтона принудили к реформе не только выборы в Клэр [Noyce: 139]. Уже в 1825 году ему важно было не решить католическую проблему, а сохранить правительство Ливерпуля. Причину уступок исследовательница видела

в ориентации герцога не на абстрактные принципы, а на текущую политическую ситуацию [Noyse: 142].

Р. Муир считал, что Веллингтона «больше интересовало сохранение позиций Установленной церкви, чем вопрос принципа» [Muir: 322]. Дж. Соверн также писал о политическом реализме герцога, который никогда не объявлял себя бескомпромиссным противником эмансипации, в отличие от парламентской реформы 1832 г. [Sovern: 378–479].

Дж. Мэчин, считал, что «во время пребывания в кабинете министров Веллингтон не противостоял всем уступкам “папистов”» [Machin: 191]. Главной целью Веллингтона, по мнению исследователя, было сохранение торийского правительства [Machin: 192].

При этом Мэчин оставляет открытым вопрос о времени перемены взглядов Веллингтона, отмечая лишь большое впечатление, произведенное на герцога успехом резолюции Бердетта (предлагавшего рассмотреть необходимость сохранения антикатолического законодательства) 1828 г. По мнению историка, возможно, именно это заставило герцога думать об уступках католикам [Machin: 200].

Однако перечисленные выше современные исследователи не раскрывают мировоззренческих оснований, позволивших Веллингтону пожертвовать одной из важнейших составляющих «протестантской конституции».

В дореволюционной отечественной историографии эмансипация католиков специально не рассматривалась, но ряд историков касались данной темы.

Г.Е. Афанасьев писал о мудрости «государственного человека», побудившей Веллингтона пойти на уступки во избежание гражданской войны [Афанасьев: 173–174]. Е.В. Тарле придерживался того же мнения [Тарле: 418]. Л.Г. Мижув добавлял к опасениям герцога гражданской войны [Мижув: 77–78] влияние Пия [Мижув: 75]. Все историки, таким образом, ограничились лишь констатацией событий, оставив в стороне его убеждения.

По мнению М.М. Ковалевского, тори во главе с Веллингтоном пошли на эмансипацию, видя размах движения за политические права в Ирландии и с целью отвлечь общество от парламентской реформы [Ковалевский: 172–173]. Однако встает вопрос: почему для герцога и его единомышленников религиозные ограничения, являвшиеся значимой частью идеологии тори, оказались неважными.

В советской историографии вопрос о мотивации Веллингтона не рассматривался. Отмечалось лишь, что «движение приобрело столь острый и массовый характер и так отчетливо проявилась в нем ненависть к британскому колонизаторскому режиму, что правительство Великобритании было вынуждено отступить» [История Ирландии: 189].

В.В. Клочков писал, что Веллингтон предпочел тактические политические выгоды. Порядок в Ирландии был важнее идеологических принципов [Клочков: 44].

С точки зрения Т.С. Соловьевой, правительство Веллингтона могло пойти на силовой вариант, но «жертвовать принципами Реформации и Славной Революции для наведения порядка в Ирландии было слишком дорогой ценой для таких “либеральных” тори, как Веллингтон и Пиль» [Соловьева: 149]. Если Пия еще можно назвать «либеральным» тори, как называли в описываемое время консерваторов, в ряде случаев склонных к реформам, то для Веллингтона подобное определение все же явно не подходит. Например, во внешней политике он не поддерживал реформы.

Кроме того, Соловьева утверждает, что Веллингтон ставил целью путем эмансипации объединить в Ирландии всех людей, обладающих собственностью, и противопоставить их демагогам [Соловьева: 152]. Это тоже сомнительно, так как во главе движения за эмансипацию также стояли не нищенствующие монахи и бедные сельские священники, а именно ирландские собственники.

По мнению М.П. Айзенштат, герцог Веллингтон отказался от использования армии, так как в этом случае можно было лишь приостановить мощное движение на острове, но не избавиться от проблемы [Айзенштат: 221]. Однако понимание неизбежности наступления нежелательных последствий само по себе не приводит к уступкам.

И.С. Меншиков пишет, что Веллингтон всегда старался сгладить особо острые противоречия, как в случае с эмансипацией, так и при отмене хлебных законов [Меншиков: 243]. При этом исследователь подчеркивает тот факт, что окончательное решение отменить ограничения для католиков герцог принял после разговора со вторым человеком в его кабинете министров – сэром Робертом Пилем [Меншиков: 234–235].

Как зарубежные, так и отечественные исследователи рассматривали в качестве причины изменения позиции Веллингтона в основном внешние факторы. Однако, преломляясь в сознании, они могут приводить к разным решениям.

Исходя из этого, представляется важным выяснить, какие именно черты торийского мировоззрения позволили Веллингтону встать на сторону эмансипации без коренной перемены взглядов.

Основным источником для анализа является деловая переписка и иные официальные бумаги Веллингтона. Герцог не отличался тщеславием. Он не писал мемуаров, а на одну из просьб напечатать его биографию и переписку реагировал с раздражением [Меншиков: 242]. Веллингтон соглашался, что он плохой

оратор [Меншиков: 233], что затрудняет поиск его в «речах», но ему приходилось выступать и аргументировать свою позицию. Однако основным источником для анализа взглядов Веллингтона являются его официальные бумаги и деловая переписка, опубликованные еще в XIX веке. Восемь томов «Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington» включают в себя материалы, относящиеся к периоду его активной политической деятельности, с января 1819 по декабрь 1823 года. Они содержат проекты решений и переписку по ним, не предназначенную при создании для обнародования. Здесь, обращаясь к членам кабинета, доверенным лицам или даже людям, стоящим на других политических позициях, но принадлежащих к высшему классу, герцог мог быть более откровенен, чем в публичных высказываниях и даже в беседах после ухода с государственных постов. В деловой переписке, в отличие от речей в палате лордов, он не должен был повторять штампы, которые для него уже превратились в пустой лозунг, хотя на них и продолжала опираться официальная идеология тори. Кроме того, были опубликованы все сохранившиеся бумаги, что дает возможность видеть реальный интерес герцога к тем или иным вопросам в тот или иной период времени.

Обращаясь к теме эмансипации, прежде всего следует отметить, что герцог не питал неприязни к католикам как к таковым. К примеру, в письме лорду Сидмоуту от 8 февраля 1819 г. Веллингтон характеризовал Патрика Кертиса, назначенного перед этим католическим примасом Ирландии, как «очень честного и лояльного человека... хотя и ревностного и, возможно, проникшегося предубеждениями католика, но не враждебного британскому правительству» [Despatches 1: 28].

Веллингтон вырос в Ирландии, где большинство населения были последователями Римской церкви. Он командовал армией, в значительной степени состоявшей из ирландцев-католиков и имел дело с испанскими и португальскими «папистами». Исходя из своего личного опыта, герцог должен был критически воспринимать традиционные штампы антикатолической пропаганды. Аристократ по рождению и духу, Веллингтон не мог отрицать сословные привилегии даже иноверного дворянства и духовенства. Он признавал их даже для индусов. В меморандуме 1825 г., посвященном мятежу в индийском Барракупуре, Веллингтон утверждал, что сипаям из высших каст нужно иметь носильщиков, чтобы не транспортировать снаряжение на себе, как прочим солдатам [Despatches 2: 521].

Большим влиянием в правительстве Веллингтона пользовался Роберт Пиль, занимавший пост министра внутренних дел. Приближение этого человека

также показывает влияние новых тенденций, порожденных промышленным переворотом. Пиль учился в Оксфорде, был сыном баронета, но его отец приобрел себе место в палате общин, титул и поместье, разбогатев на производстве текстиля, а не получил их от рождения [Клочков 2020: 96]. Теперь приходилось мириться с проникновением во власть подобных людей, и герцог как здравомыслящий политик понимал это.

Веллингтон был в принципе согласен на предоставление католикам политических прав по меньшей мере со времен Веронского конгресса (1822 г.). Свидетельством этому является письмо генерал-майора Макколея герцогу от 31 мая 1828 г. «Я хорошо помню слова Вашей Светлости в Вероне, что в случае заключения удовлетворительного конкордата между нашим правительством и папой Вы сами станете продвигать эмансипацию католиков в палате лордов», — писал Макколей [Despatches 4: 480].

В 1825 году, когда казалось, что эмансипация все же пройдет через парламент, по мнению Мэчина, Веллингтон пытался сохранить правительство, увязав реформу с конкордатом, страхующим от резкого усиления католиков. В случае же отказа Ливерпуля и Пиля, не желавших уступок, принять его предложение, герцог готов был сам сформировать правительство и сам реализовать этот проект [Machin: 60]. Определенное влияние на готовность к уступкам, вероятно, оказал и первый циклический экономический кризис, произошедший в этом году.

План конкордата герцог изложил в меморандуме, датированном декабрем 1825 г. В нем герцог утверждал, что «часть католиков, обладающих собственностью, высшего духовенства и даже священников желают сохранить мир и порядок, но число таких невелико» [Despatches 2: 597]. Здесь ясно видно убеждение Веллингтона в том, что социальный статус играет большую роль, чем религия.

При этом Веллингтон верил в господство в Ирландии католической «теократии» [Despatches 2: 597]. Герцог желал не ее ликвидации, а установления над ней контроля британского правительства. Предлагая заключить конкордат, он ссылаясь на наличие в Европе протестантских государств, заключивших подобные соглашения [Despatches 2: 605].

Однако оставался вопрос о сосуществовании англиканского и католического епископов с одинаковыми титулами и на одной территории. Веллингтон предложил договориться с Римом о том, что в Ирландии католические епископы должны иметь статус миссионерских и назначаться папой из списка, утвержденного британским правительством [Despatches 2: 606]. Это был именно компромисс, не ущемляющий ни Римскую курию, ни права католических прелатов, но дающий Лондону определенный контроль.

Однако сторонникам эмансипации на тот момент не удалось взять верх. В 1826 году, в обстановке подъема антикатолических чувств, в Соединенном Королевстве были проведены парламентские выборы. Их результаты для сторонников сохранения ограничений для католиков были достаточно скромными. Реальная борьба между кандидатами имела место в 84 округах. Однако только 28 вновь избранных в них депутатов имели взгляды на католическую проблему, отличные от их предшественников. Из них 18 поддерживали эмансипацию и лишь 10 выступали против [Machin: 85]. Кроме того, Католическая ассоциация впервые поддержала нескольких дружественных кандидатов в ирландских избирательных округах и в ряде случаев добилась победы. Но это имело в большей степени психологический эффект, не менявший общее соотношение сил.

В 1827 году билль вновь прошел палату общин и был, как и прежде, отвергнут лордами. Веллингтон тем временем вел переписку с Генри Файллотсом (на тот момент деканом собора, позже епископом Эксестерским) по поводу деталей возможных уступок. Священнослужитель ранее был ревностным противником эмансипации, но к концу 1820-х гг. стал склоняться к уступкам. Признание официального статуса католических иерархов, по мнению англиканского клирика, «несовместимо с правами и привилегиями епископов Англиканской церкви и будет противоречить коронационной присяге британского монарха» [Despatches 4: 325], в которой содержалось обещание короля поддерживать установленную законом протестантскую религию.

В 1828 году независимый депутат, придерживающийся радикальных воззрений, Фрэнсис Бёрдетт (на этот раз не внося билля об эмансипации), предложил обсудить законы в отношении католиков. Инициатива обсуждалась в палате общин, но была отвергнута верхней палатой.

В июне 1828 г. герцог Веллингтон, ставший главой правительства, произнес речь в палате лордов по католическому вопросу. Прежде всего, он подчеркнул отсутствие у него религиозных претензий к последователям Римской церкви [Parliamentary debates: 1287]. Премьер-министра волновало нарушение социального порядка, лишение высшего сословия естественного, по мнению герцога, права управлять страной. В Ирландии, говорил Веллингтон, «безвластие аристократии, люди руководимы демагогами и священством» [Parliamentary debates: 1288].

Обосновывая необходимость отказа от конкордата, герцог повторил аргументы Файллотса: «Суверен Англии – глава Церкви... С этим связана присяга о супрематии... делающая недопустимой для подданных апелляцию к любой другой власти» [Parliamentary debates: 1290].

Однако в конце своей речи Веллингтон дал реформаторам туманную надежду: «Если общественное мнение успокоится, агитаторы поспособствуют этому, а люди станут более удовлетворены существующим положением, тогда, я думаю, возможно будет что-либо сделать» [Parliamentary debates: 1292]. Главным для герцога было сохранение существующего порядка.

После победы О'Коннелла на выборах Веллингтону стала очевидной невозможность откладывать далее решение католического вопроса. Он считал, что «в Клэр беспорядков удалось избежать только благодаря благоразумию или страху демагогов Ассоциации» [Despatches 4: 567]. Руководство Католической ассоциации относилось к высшим слоям населения. Лендлорда О'Коннелла, человека из хорошей семьи, можно было допустить до власти. Он был понятен для Веллингтона и воспринимался им выше промышленников и торговцев, требующих допуска в парламент.

Веллингтон составил меморандум для короля, датированный 7 августа 1828 г. Согласно документу, католикам должно быть разрешено занятие недоступных прежде для них постов, но с некоторыми исключениями [Despatches 5: 254]. Требование о принесении присяги и подписании Декларации, содержащих положения, неприемлемые для них, должно было ежегодно приостанавливаться [Despatches 5: 254].

Для контроля над католическим духовенством премьер-министр предлагал ввести его обязательное лицензирование [Despatches 5: 255].

Веллингтон предлагал повысить ценз для участия в выборах с 40 шиллингов до 5 ф. ст. [Despatches 5: 254] и добавить в клятву избирателя утверждение, что его фригольд – настоящий [Despatches 5: 258].

Можно заключить, что Веллингтон, проводя эмансипацию, руководствовался традиционными сословными предубеждениями. Для недопущения смуты Веллингтон был согласен пожертвовать религиозным законодательством, но сохранить господство прежней элиты. «Папист», но вместе с тем лендлорд О'Коннелл, посвятивший себя юриспруденции и политике – занятиям, согласно взглядам того времени, приличным джентльмену, – был для премьер-министра ближе лавочника-англиканина. Мировоззрение герцога кардинально не менялось. Веллингтон упорно сопротивлялся социальным последствиям промышленного переворота, разрушавшего привычный мир, где господствует аристократия. И для герцога, отстаивавшего право землевладельцев управлять Британией и Ирландией, было естественным пойти на уступки социально близкому противнику. В силу этого Веллингтон поддержал эмансипацию в 1829 году, но остался непримиримым противником

парламентской реформы, проведенной в 1832-м. Кроме того, необходимо отметить, что определенную роль сыграл и его жизненный опыт, сделавший его невосприимчивым к антикатолицизму.

Список литературы

Айзенштат М.П. Власть и общество Британии 1750–1850 гг. Москва: ИВИ РАН, 2009. 398 с.

Афанасьев Г.Е. История Ирландии. Москва, 2010. 312 с.

История Ирландии / Л.И. Гольман, А.Д. Колпаков, В.Э. Кунина и др.; под ред. Л.И. Гольмана. Москва: Мысль, 1980. 390 с.

Ким О.В. Энергоэффективность как фактор модернизации в эпоху промышленного переворота в XVIII–XIX веках в Европе (на примере Швеции и Англии) // Научный диалог. 2020. № 9. С. 358–272.

Клочков В.В. Сэр Роберт Пиль (1788–1850): штрихи к портрету «консервативного реформатора» (часть 1, 1809–1829) // Академическая мысль. 2020. № 2 (11). С. 99–101.

Клочков В.В. Эмансипация католиков в Англии в 1829 г. // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказского региона. Сер.: Общественные науки. 2000. № 2 (110). С. 41–47.

Ковалевский М.М. История Великобритании. Санкт-Петербург, 1911. 271 с.

Менищиков И.С. Премьер-министры в политической системе Великобритании XIX века. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. 592 с.

Федоров С.Г. Политические деятели викторианской Англии Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2016. 234 с.

Мижуев Л.Г. Политическая история Англии в XIX веке. Санкт-Петербург: Брокгауз и Ефрон, 1910. 280 с.

Соловьева Т.С. Религиозная политика либеральных тори в Англии (20-е гг. XIX века). Москва, 2000. 222 с.

Треvelyан Ш.М. История Англии от Чосера до королевы Виктории. Смоленск: Русич, 2001. 624 с.

Brockner G. Rural disorder and police reform in Ireland 1812-36. London, New-York, Routledge, 2016, 266 p.

Brodrick G.C. The political history of England. In Twelve volumes. London, Longmans, Green and Co, 1919, vol. XI, 485 p.

Dawson P.L. The Battle Against the Luddites: Unrest in the Industrial Revolution During the Napoleonic Wars. Philadelphia (Yorkshire), Pen and Sword Books LTD, 2023, 352 p.

Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R. Vol. 1. January 1819 – December 1822. London, John Murray, 1865, 672 p.

Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R., in eight volumes, vol. 2, January 1823 – December 1825. London, John Murray, 1867, 607 p.

Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R., in eight volumes, vol. 4, May 1827 – August 1828. London, John Murray, 1871, 687 p.

Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R., in eight volumes, vol. 5, September 1828 – June 1829. London, John Murray, 1873, 625 p.

Hilton B. A Mad, bad and dangerous people? England 1783-1846. Oxford, Clarendon press, 2006, 757 p.

Holmes J.D. More Roman than Rome. London, Burnes and Oats, 1978, 278 p.

Jenkins B. Era of Emancipation: British Government of Ireland, 1812-1830. Kingston, Ontario, McGill-Queens university press, 1988, 400 p.

Leys M.D.R. Catholics in England, 1559-1829. A social history. London, Longmans, 1961, 220 p.

Machin G.I.T. The Catholic Question in English politics 1820 to 1830. Oxford, Clarendon press, 1964, 227 p.

Machin G.I.T. The Duke of Wellington and catholic emancipation. The Journal of Ecclesiastical History, 1963, vol. 14, iss. 2, pp. 190-208. <https://doi.org/10.1017/S0022046900064940>

Maxwell W.H. The life military and civil of the Duke of Wellington. Completed chiefly from the materials of W.H. Maxwell. Illustrated with eighteen engravings and maps. New edition, revised. London, George Bell and sons, 1891, 498 p.

Muir R. Waterloo and fortunes of peace 1814-1852. New Haven, London, Yaleuniversity press, 2015, 714 p.

Noyce K.A. The Duke of Wellington and Catholic Question. Wellington studies in the military and political career of first duke of Wellington, Gash N. Manchester, New-York, Manchester university press in association with university of Southampton, 1990, pp. 139-158.

Parliamentary debates 2nd. Ser., vol. 19. URL: http://www.hansard-archive.parliament.uk/Parliamentary_Debates_1820_to_1830 (access date: 3.09.2023).

Pelling N. Anglo-irish relations 1798-1922. London, New-York, Routledge, 2005, 144 p.

Severn J. Architects of Empire. The duke of Wellington and his brothers. Norman, University of Oclahoma press, 2007, 602 p.

Turberville A.S. House of lords in the age of reform 1784-1837 with an epilogue on aristocracy and the advent of democracy, 1837-1867. London, Faber and Faber, 1958, 519 p.

Turner M.J. British politics in an age of reform. Manchester, New-York, Manchester university press, 1999, 240 p.

Woodward E.L. *The Age of Reform 1815-1870*. Oxford, Claredon press, 1962, 981 p.

References

- Ajzenshtat M.P. *Vlast' i obshhestvo Britanii 1750–1850 gg.* [The power and society of Britain 1750–1850]. Moscow, IRI RAN Publ., 2009, 398 p. (In Russ.)
- Afanas'ev G.E. *Istorija Irlandii* [History of Ireland]. Moscow, 2010, 312 p. (In Russ.)
- Istorija Irlandii* [History of Ireland], L.I. Gol'man, A.D. Kolpakov, V.Ie. Kunina et al.; ed. by L.I. Gol'mana. Moscow, Mysl' Publ., 1980, 390 p. (In Russ.)
- Kim O.V. *Jenergojeffektivnost' kak faktor modernizacii v jepohu promyshlennogo perevorota v XVIII–XIX vekah v Evrope (na primere Shvecii i Anglii)* [Energy efficiency as a factor of modernization in the era of industrial revolution in the XVIII–XIX centuries in Europe (on the example of Sweden and England)]. *Nauchnyj dialog* [Scientific Dialogue], 2020, No. 9, pp. 358-372. (In Russ.)
- Klochkov V.V. *Jemansipacija katolikov v Anglii v 1829 g.* [Emancipation of Catholics in England in 1829]. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij Severo-Kavkazskogo regiona. Ser.: Obshhestvennye nauki* [News of higher educational institutions of the North Caucasus region. Social Sciences Series], 2000, No. 2 (110), pp. 41-47. (In Russ.)
- Klochkov V.V. *Sjer Robert Pil' (1788–1850): shtrihi k portretu «konservativnogo reformatora» (chast' 1, 1809–1829)* [Sir Robert Peel (1788–1850): touches to the portrait of a “conservative reformer” (part 1, 1809–1829)]. *Akademicheskaja mysl'* [Academic Thought], 2020, No. 2 (11), pp. 99-101. (In Russ.)
- Kovalevskij M.M. *Istorija Velikobritanii* [History of Great Britain]. St. Petersburg, 1911, 271 p. (In Russ.)
- Menshikov I.S. *Prem'er-ministry v politicheskoi sisteme Velikobritanii XIX veka* [Prime Ministers in the British political system of the 19th century]. Kurgan, Izd-vo Kurganskogo gos. un-ta Publ., 2019, 592 p. (In Russ.)
- Mizhnev L.G. *Politicheskaja istorija Anglii v XIX veke* [The Political History of England in the XIX century]. St. Petersburg, Brokgauz i Efron Publ., 1910, 280 p. (In Russ.)
- Solov'eva T.S. *Religioznaja politika liberal'nyh tori v Anglii (20-e gg. XIX veka)* [Religious policy of the Liberal Tories in England (the 20s of the XIX century)]. Moscow, 2000, 222 p. (In Russ.)
- Trevelljan Sh.M. *Istorija Anglii ot Chosera do korelevy Viktorii* [The History of England from Chaucer to Queen Victoria]. Smolensk, Rusich Publ., 2001, 624 p. (In Russ.)
- Brocker G. *Rural disorder and police reform in Ireland 1812-36*. London, New-York, Routledge Publ., 2016, 266 p.
- Brodrick G.C. *The political history of England*. In Twelve volumes. London, Longmans, Green and Co Publ., 1919, vol. XI, 485 p.
- Dawson P.L. *The Battle Against the Luddites: Unrest in the Industrial Revolution During the Napoleonic Wars*. Philadelphia (Yorkshire), Pen and Sword Books LTD Publ., 2023, 352 p.
- Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R. Vol. 1. January 1819 – December 1822. London, John Murray Publ., 1865, 672 p.
- Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R., in eight volumes, vol. 2, January 1823 – December 1825. London, John Murray Publ., 1867, 607 p.
- Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R., in eight volumes, vol. 4, May 1827 – August 1828. London, John Murray Publ., 1871, 687 p.
- Despatches, correspondence and memoranda of Field Marshal Arthur, Duke of Wellington, ed. by Wellesley A.R., in eight volumes, vol. 5, September 1828 – June 1829. London, John Murray Publ., 1873, 625 p.
- Hilton B. *A Mad, bad and dangerous people? England 1783-1846*. Oxford, Claredon press Publ., 2006, 757 p.
- Holmes J.D. *More Roman than Rome*. London, Burnes and Oats Publ., 1978, 278 p.
- Jenkins B. *Era of Emancipation: British Government of Ireland, 1812-1830*. Kingston, Ontario, McGill-Queens university press Publ., 1988, 400 p.
- Leys M.D.R. *Catholics in England, 1559-1829. A social history*. London, Longmans Publ., 1961, 220 p.
- Machin G.I.T. *The Catholic Question in English politics 1820 to 1830*. Oxford, Claredon press Publ., 1964, 227 p.
- Machin G.I.T. *The Duke of Wellington and catholic emancipation*. *The Journal of Ecclesiastical History*, 1963, vol. 14, iss. 2, pp. 190-208. <https://doi.org/10.1017/S0022046900064940>
- Maxwell W.H. *The life military and civil of the Duke of Wellington*. Completed chiefly from the materials of W.H. Maxwell. Illustrated with eighteen engravings and maps. New edition, revised. London, George Bell and sons Publ., 1891, 498 p.
- Muir R. *Waterloo and fortunes of peace 1814-1852*. New Haven, London, Yaleuniversity press Publ., 2015, 714 p.
- Noyce K.A. *The Duke of Wellington and Catholic Question*. Wellington studies in the military and political career of first duke of Wellington, Gash N. Manchester, New-York, Manchester university press in association with university of Southampton Publ., 1990, pp. 139-158.

Parliamentary debates 2nd. Ser., vol. 19. URL: http://www.hansard-archive.parliament.uk/Parliamentary_Debates_1820_to_1830 (access date: 3.09.2023).

Pelling N. Anglo-irish relations 1798-1922. London, New-York, Routledge Publ., 2005, 144 p.

Severn J. Architects of Empire. The duke of Wellington and his brothers. Norman, University of Oclahoma press Publ., 2007, 602 p.

Turberville A.S. House of lords in the age of reform 1784-1837 with an epilogue on aristocracy and the advent of democracy, 1837-1867. London, Faber and Faber Publ., 1958, 519 p.

Turner M.J. British politics in an age of reform. Manchester, New-York, Manchester university press Publ., 1999, 240 p.

Woodward E.L. The Age of Reform 1815-1870. Oxford, Claredon press Publ., 1962, 981 p.

Статья поступила в редакцию 17.11.2023; одобрена после рецензирования 12.03.2024; принята к публикации 15.03.2024.

The article was submitted 17.11.2023; approved after reviewing 12.03.2024; accepted for publication 15.03.2024.