

Никифоров Юрий Сергеевич

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского;
Вологодский государственный университет**РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА 1950–1990-Х ГГ.
И ЭВОЛЮЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА:
РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ И УНИКАЛЬНОСТЬ
ВЕРХНЕВОЛЖСКИХ РЕГИОНОВ ПОЗДНЕГО СССР**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ,
проект № 19-18-00269 «Трансформация российского общества 1950–1990-х гг.:
классовый генезис и эволюция экономического устройства»*

В статье ставится вопрос о возможностях, перспективах и направлениях в изучении регионального аспекта проблемы трансформации российского общества 1950–1990-х гг. и эволюции экономического устройства в позднем СССР. Теоретико-методологическая основа исследования связана с идеями М.А. Безнина и Т.М. Димони о формировании государственного капитализма в позднем СССР, А. Юрчака о последнем советском поколении. Утверждается, что Верхневолжские области (Владимирская, Ивановская, Костромская, Калининская, Ярославская) периода позднего СССР как объект исторического исследования должны анализироваться одновременно с двух ракурсов. С одной стороны, указывается, что эти регионы в достаточной степени типичны и репрезентативны для изучения позднего СССР в политической и социально-экономической сферах. С другой стороны, подчеркивается уникальность Верхневолжского кластера регионов в плане социокультурных и ментальных характеристик, а также географического положения. Особое внимание в статье уделяется пространственной локализации объекта исследования. Рассматривается роль Верхневолжских регионов как крупных промышленных и научно-технических центров союзно-республиканского масштаба, их значение в военно-промышленном комплексе и оборонительной системе СССР. Констатируется формирование в исследуемых регионах влиятельного слоя политической, хозяйственной и научно-технической элиты. Анализируются уникальные характеристики статуса Верхневолжских регионов как центров российской государственности и национальной, культурной идентичности (туристический маршрут «Золотое кольцо России»), их географическая близость к Москве.

Ключевые слова: элиты, поздний СССР, региональная власть, центр, Хрущев, Брежнев, Верхневолжские регионы, репрезентативность, государственный капитализм, российское общество, классовый генезис, экономическое устройство.

Информация об авторах: Никифоров Юрий Сергеевич, ORCID 0000-0002-4253-4532, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия; старший научный сотрудник, Вологодский государственный университет, г. Вологда, Россия.

E-mail: Nikifor2108@yandex.ru

Дата поступления статьи: 17.02.2020.

Для цитирования: Никифоров Ю.С. Региональный аспект исследования трансформации российского общества 1950–1990-х гг. и эволюции экономического устройства: репрезентативность и уникальность Верхневолжских регионов позднего СССР // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 52–60. DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-52-60.

Yuriy S. Nikiforov

Ushinsky Yaroslavl State Pedagogic University;
Vologda State University**THE REGIONAL ASPECT OF THE STUDY OF THE TRANSFORMATION
OF RUSSIAN SOCIETY IN THE 1950-1990S
AND THE EVOLUTION OF THE ECONOMIC SYSTEM:
REPRESENTATIVENESS AND UNIQUENESS OF THE UPPER VOLGA REGIONS
OF THE LATE USSR**

*The study was financially supported by the Russian Science Foundation,
project No. 19-18-00269 «Transformation of Russian Society of the 1950—1990s:
Class Genesis and Evolution of the Economic Structure»*

The article raises the question of opportunities, prospects and directions in studying the regional aspect of the problem of transformation of Russian society in the 1950-1990s and the evolution of the economic system in the late USSR. The theoretical and methodological basis of the study is connected with the ideas of Mikhail Beznin and Tat'yana Dimoni on the formation of state capitalism in the late USSR; Alexei Yurchak's, on the last Soviet generation. It is argued that the Upper Volga

region (Vladimir, Ivanovo, Kostroma, Kalinin, Yaroslavl) of the late USSR as an object of historical research should be analysed simultaneously from two angles. On the one hand, it is indicated that these regions are sufficiently typical and representative of the study of the late USSR in the political and socio-economic spheres. On the other hand, the uniqueness of the Upper Volga cluster of regions in terms of socio-cultural and mental characteristics, as well as geographical location, is emphasised. Particular attention is paid to the spatial localisation of the object of study. The role of the Upper Volga regions as large industrial and scientific-technical centres of Union-republican significance, their importance in the military-industrial complex and the defence system of the USSR are examined. The formation of the influential layer of the political, economic and scientific-technical elite in the studied regions is noted. The unique characteristics of the status of the Upper Volga regions as centres of Russian statehood and national, cultural identity (the Golden Ring of Russia tourist route), their geographical proximity to Moscow are analysed.

Keywords: elites, late USSR, regional authority, centre, Nikita Khrushchev, Leonid Brezhnev, Upper Volga regions, representativeness, state capitalism, Russian society, class genesis, economic structure.

Information about the authors: Yuriy S. Nikiforov, ORCID 0000-0002-4253-4532, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, scientific secretary of Ushinsky Yaroslavl State Pedagogic University, Yaroslavl, Russia; Senior researcher of Vologda State University, Vologda, Russia.

E-mail: Nikifor2108@yandex.ru

Article received: February 17, 2020.

For citation: Nikiforov Yu.S. The regional aspect of the study of the transformation of Russian society in the 1950-1990s and the evolution of the economic system: representativeness and uniqueness of the Upper Volga regions of the late USSR. Vestnik of Kostroma State University, 2020, vol. 26, № 2, pp. 52–60 (In Russ.). DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-52-60.

В настоящей статье предпринята попытка оценить основные проблемные точки и векторы, показывающие уникальность и репрезентативность Верхневолжских регионов как объектов исследования трансформации российского общества 1950–90-х гг. и эволюции экономического устройства в позднем СССР в направлении государственного капитализма [Безнин, Димони].

Актуальность обращения к региональной проблематике истории позднего СССР обусловлена как сложностями центр-периферийных отношений в новейшей истории России [Коньков], так и тенденциями развития современной историографии, которые подчеркивают отечественные и зарубежные ученые. Теория «пространственного поворота» («спатильный поворот» / «spatial turn») получила широкое развитие в историографии и других гуманитарных науках. Авторитетный российский историк Л.П. Репина в одной из последних статей подчеркивает, что «обращение к более ограниченному – региональному или трансрегиональному – пространствам сулит немалые преимущества или, по меньшей мере, удобства презентации полученных результатов» [Репина: 6]. Данная теория является существенной методологической опорой для исследования региональной истории позднего СССР на материале Верхневолжских областей. По словам А.А. Фокина, другого отечественного историка, «...тема регионов – это еще одно из многочисленных белых пятен в истории СССР» [Фокин: 12]. Английский исследователь М. Добсон, в свою очередь, отмечала, что «послевоенные и постсталинские годы были относительно девственной территорией, по крайней мере, с точки зрения архивных исследований» [Добсон: 905].

Касаясь локализации во времени, следует сказать, что термин «поздний СССР», вынесенный в заголовок статьи, достаточно активно использу-

ется в отечественной и зарубежной историографии [Зубкова: 4]. Исследователь А. Юрчак хронологически идентифицирует этот период в рамках примерно 30 лет советской истории с конца сталинского периода до начала перестройки (начало 1950-х – середина 1980-х), когда «советская система воспринималась большинством советских граждан и большинством зарубежных наблюдателей как система мощная и незыблемая» [Юрчак: 36].

Остановимся на пространственной локализации объекта исследования. Верхневолжские области РСФСР (Владимирская, Ивановская, Костромская, Калининская/Тверская, Ярославская области) как объект исторического исследования представляются регионом достаточно типичным и репрезентативным для анализа трансформации российского общества 1950–90-х гг. и эволюции экономического устройства в контексте взаимодействия периферии с союзно-республиканским центром в позднем СССР. В новейшей отечественной истории понятие «Верхневолжский» соотносится с процессом создания укрупненного совнархоза в эпоху Хрущева. В соответствии с постановлением Совмина РСФСР от 16 марта 1963 г. был создан укрупненный Верхневолжский совнархоз¹, который включал 4 области: Владимирскую, Ивановскую, Костромскую, Ярославскую. Калининская (ныне – Тверская) область не была включена в данный совнархоз, но территориально и географически всегда входила в состав регионов Верхней Волги и Нечерноземья, что с определенными оговорками обуславливает ее включение в перспективу исследования. Подчеркнем, что Верхневолжский регион, сформировавшись в центре России и к северо-востоку от Москвы, еще в эпоху Российской империи исторически включал 4 губернии – Владимирскую, Костромскую, Тверскую, Ярославскую. По словам В.М. Марасановой, «...в рамках административно-территориального деления эти

губернии нередко объединялись, например, под властью наместников времен Екатерины II, генерал-губернаторов начала XIX в., а также в рамках деления на округа (военный, учебный, судебный и др.) [Марасанова: 132]. Следует заметить, что аналогичные процессы слияния и выделения административных единиц имели место и в советскую эпоху: границы Верхневолжских регионов часто менялись. Например, Костромская область была образована в 1944 г. В 1929–1936-х гг. существовала Ивановская промышленная область с центром в Иваново-Вознесенске, включавшая Владимирскую, Иваново-Вознесенскую, Костромскую и Ярославскую губернии.

Стоит сказать, что в современных междисциплинарных исследованиях термины, связанные с официальным административно-территориальным делением, в том числе «регион», часто заменяются понятием «провинция», проблема которой широко затронута в трудах Т.С. Злотниковой и ее научной школы [Злотникова; Модель культуры]. В контексте настоящей статьи интерес представляет работа В.Л. Каганского, в которой провинция характеризуется как «базовая территория, середина, средняя зона, ядро типичности». С его точки зрения, провинция – «относительно самодостаточная, внутренне связанная, нецентростремительная средняя зона, удаленная от краев и крайностей. Балансир и база системы» [Каганский: 78]. Каганский через веерную матрицу 4 основных типов ландшафта (характерных территорий бывшего СССР, где города обозначают регионы) определяет один из центров Верхневолжских регионов (Ярославль) в качестве примера типичной провинции [Каганский: 78].

Подчеркнем, что со строго формальной исторической точки зрения термин «провинция» применительно к советской эпохе является, конечно же, искусственным конструктом. Однако при изучении отдельных социокультурных и экономических аспектов представляется возможным экстраполировать это междисциплинарное понятие и на историческое исследование Верхневолжских регионов эпохи позднего СССР.

Касаясь литературы по новейшей отечественной истории анализируемых Верхневолжских регионов, отметим, что за последние 25 лет вышло в свет много ценных *обобщающих научных трудов, энциклопедических и учебных изданий* [Анисков, Рутковский, Балдин, Ильин, Веселов, Зенькович, Копылов, Михня, Рязанцев, Салова; Марасанова, Тихомиров].

Большой интерес представляют *биографические исследования*, связанные с региональными (партийными, советскими и хозяйственными) лидерами советской эпохи 1950–80-х гг. [Башкиров, Белов, Иштуин, Потапов, Размолодин; Человек и его эпоха].

Особую ценность в контексте исследования коммуникативных практик и исторической памяти представляют мемуары представителей региональной элиты Верхневолжских регионов [Белоусов, Быстров; Бородин; Бученков; Дерунов; Еремин; Исаков; Лощенков; Теплов; Торопов].

Изучение историографии данного вопроса свидетельствует либо о наличии учебных и краеведческих работ по Верхневолжским регионам, либо трудов, связанных с анализом деятельности отдельных представителей местной элиты рассматриваемого периода, либо редких мемуаров самих представителей советской региональной элиты. Можно констатировать отсутствие в историографии работ, непосредственно связанных с комплексным изучением феномена взаимодействия Верхневолжских регионов с союзно-республиканским центром.

Ценность Верхневолжских регионов как объекта исторического исследования для анализа феномена трансформации российского общества и экономического устройства в позднем СССР в контексте взаимодействия советской провинции и союзно-республиканского центра объясняется рядом позиций.

В первую очередь, следует подчеркнуть, что Верхневолжские регионы – это *крупные промышленные и научно-технические центры союзно-республиканского значения*. В позднем СССР индустриальную мощь регионов составляли такие «гиганты», как Владимирский моторо-тракторный завод, Калининский вагоностроительный завод, Ивановский завод тяжелого станкостроения, Ярославский моторный завод, Рыбинский авиадвигательный завод, Костромской экскаваторный завод.

Научно-технический потенциал регионов был обусловлен наличием крупных отраслевых и академических институтов. Среди наиболее известных стоит назвать, например, Научно-исследовательский институт мономеров синтетического каучука (НИИМСК) в Ярославле, НИИ внутренних вод Академии наук СССР в Борке Ярославской области, научно-производственное объединение «Центрпрограммсистем» в Калининне, Институт химии растворов Академии наук СССР в Иванове, Всесоюзный научно-исследовательский проектно-конструкторский и технологический институт электромашиностроения во Владимире, НИИ льняной промышленности в Костроме.

Помимо прочего, учитывая милитаризованный характер советского государства и общества, стоит подчеркнуть, что данные регионы играли *существенную роль в военно-промышленном комплексе и оборонительной системе СССР*. Выделим, к примеру, такие объекты, как оружейный завод им. В.А. Дегтярева в Коврове Владимирской области, судостроительный завод «Вымпел» в Рыбинске Ярославской области, военный аэродром «Иваново-Северный» в Ивановской области, а также

высшие военные учебные заведения эпохи позднего СССР (Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени С.К. Тимошенко в Костроме, Военная командная академия противовоздушной обороны в Калинин, Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны, Ярославский военный финансово-экономический институт им. генерала армии А.В. Хрулёва), расположенные в этих областях. Сосредоточение в регионах крупных предприятий и НИИ обусловило *формирование влиятельного слоя хозяйственной и научно-технической элиты.*

Во-вторых, выделим *уникальную роль данных регионов как культурных и образовательных центров.* Прежде всего, подчеркнем наличие в регионах огромного историко-культурного наследия, отражающего зарождение российской государственности и национальной идентичности – знаменитый туристический маршрут «Золотое кольцо России» [Бычков: 2]. Все Верхневолжские регионы отличаются высокой концентрацией памятников культуры и архитектуры средних веков и нового времени (к примеру, Владимиро-Суздальский историко-художественный и архитектурный музей-заповедник, Музей народного деревянного зодчества в Костроме, Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Ярославский драматический театр им. Ф.Г. Волкова и др.).

Концентрация вузов, уступающая только городам-миллионникам СССР, способствовала формированию широкого слоя высококвалифицированных педагогических, инженерных, медицинских и военных кадров, которые обеспечивали не только сами регионы, но и служили резервом для соседних областей.

В-третьих, подчеркнем *географическую близость Верхневолжских регионов к Москве,* опоясывающих столицу с северо-востока и частично с запада. Заявленные регионы исторически были и вплоть до настоящего времени являются одними из основных «доноров» человеческого капитала для столицы России, источником высококвалифицированных трудовых ресурсов [Горбачев; Денисова]. В позднем СССР эти трудовые кадры, прибывавшие очень часто из соседних регионов и через пару десятилетий становившиеся постоянными жителями столицы, не совсем уважительно именовались «лимитчики» [Горлов].

Справедливости ради стоит сказать, что, несмотря на историко-культурное единство Верхневолжских регионов, в традиционном представлении Ивановская область воспринималась как текстильный край, Костромская область в большей степени как аграрный регион, а Ярославская область как наиболее близкая к столице, урбанизированная и промышленно развитая в сфере машиностроения и нефтехимии.

В-четвертых, коснемся такого дискуссионного аспекта, как особая *ментальность элит и рядовых граждан* [Дутов]. На протяжении всей отечественной истории население Верхневолжских регионов, с одной стороны, периодически демонстрировало повышенную пассионарность (в терминологии Л.Н. Гумилева), роль одного из ключевых звеньев в поддержке российской государственности (период Смутного Времени, Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война). С другой стороны, эти территории часто являлись центрами протестного движения (революции и Гражданская война в XX в., протесты периода перестройки). В интервью один из экспертов в области психологии, профессор, доктор психологических наук В.А. Мазилев отметил, что «люди в этом регионе особые, более оппозиционные» [Интервью]. Выскажем гипотезу, что элиты и общество Верхневолжских регионов обладали в поздний советский период особой рациональной ментальностью, причудливо сочетавшей традиционные качества волжан (например, «ярославский расторопный мужик», воспетый Н.В. Гоголем) и влияние советской идеологии. В частности, региональные элиты этих областей, открыто демонстрируя лояльность Москве, латентно проявляли своеобразную строптивость и нежелание идти в русле, уготованном центральной властью, периодически добиваясь успеха в отстаивании региональных интересов.

Характеризуя властные отношения и общественно-политическую сферу регионального уровня в позднем СССР, еще раз заострим внимание на близости Верхневолжских регионов к столице, которая обусловила возможности более частых личных контактов региональной и союзно-республиканской элиты. На рубеже 1960-70-х гг. на фоне общесоюзной тенденции геронтократизации власти в Политбюро ЦК КПСС во властных структурах Верхневолжских регионов постепенно

Таблица

Первые секретари Верхневолжских обкомов КПСС к середине 1970-х гг.

Обком	Владимирский обком КПСС	Ивановский обком КПСС	Калининский обком КПСС	Костромской обком КПСС	Ярославский обком КПСС
ФИО, годы жизни, период пребывания на посту 1-го секретаря обкома	М.А. Пономарёв (1918–2001), 1961–1983	В.Г. Клюев (1924–1998), 1972–1985	Н.Г. Корытков (1910–2000) 1960–1978	Ю.Н. Баландин (1925–2004), 1971–1986	Ф.И. Лощенков (1915–2009), 1961–1986
Пик карьеры на центральном уровне	Зам. председателя Комиссии партийного контроля при ЦК КПСС, 1983–1988	Министр легкой промышленности СССР, 1985–1989	–	Зам. председателя Госагропромкомитета СССР, 1986–1989	Председатель Госрезерва СССР, 1986–1989

наступала *эра политических долгожителей*. Региональных лидеров второй половины 1960-х гг. – первой половины 1980-х гг. можно с полным правом назвать своеобразными «властелинами» Золотого кольца. Среди этих «властелинов» особо выделялись первые секретари региональных парткомов – М.А. Пономарёв, В.Г. Клюев, Н.Г. Корытков, Ю.Н. Баландин, Ф.И. Лощенков. Некоторые особенности политической карьеры этих региональных лидеров представлены ниже в таблице, составленной на основе базы данных «Бинарная просопографическая таблица как инструмент исследования социокультурных характеристик советских региональных элит: источники и методика» [Никифоров].

Как видно из таблицы, некоторые высшие представители региональной элиты Верхневолжских регионов сделали прекрасную карьеру на общесоюзном и/или республиканском уровне. Указанные фигуры представляют собой интересный феномен для анализа как в разрезе региональной власти, так и в ракурсе союзно-республиканской элиты. К примеру, В.Г. Клюев может быть исследован одновременно и как представитель провинциальной элиты (1-й секретарь Ивановского обкома), и на уровне союзной элиты (министр лёгкой промышленности СССР). Ю.Н. Баландин – 1-й секретарь Костромского обкома КПСС (1971–1986) – в 1986–1989 гг. был зам. председателя Государственного агропромышленного комитета СССР. Ф.И. Лощенков – 1-й секретарь Ярославского обкома КПСС (1961–1986) – позднее занимал пост председателя Госкомитета СССР по материальным резервам (1986–1989). М.А. Пономарев – 1-й секретарь Владимирского обкома КПСС (1961–1983) – был заместителем председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. В более ранний период (конец 1950-х гг. – 1960-е гг.) подобные вертикальные перемещения в Москву также имели место в обозначенных регионах. Например, И.В. Капитонов – 1-й секретарь Ивановского обкома КПСС (1959–1964) – с 1965 по 1986 г. был на работе в ЦК КПСС. Л.Я. Флорентьев также может анализироваться и как представитель провинциальной элиты (1-й секретарь Костромского обкома КПСС, 1965–1983), и на уровне республиканской элиты (министр сельского хозяйства РСФСР). Аналогичный подход может быть применен и при анализе других крупных представителей региональной элиты Верхневолжских регионов РСФСР.

Обратимся к такому важному для исторического исследования аспекту, как *источниковая база*. Ключевыми для исследования трансформации российского общества 1950–1990-х гг. и эволюции экономического устройства в контексте центр-периферийной коммуникации Верхневолжских регионов и союзно-республиканского центра являются фонды региональных (област-

ных) партийных комитетов (обкомов) КПСС и областных исполнительных комитетов (облисполкомов): фонды № 830 («Владимирский обком КПСС») и № Р-3789 («Владимирский облисполком») Государственного архива Владимирской области (ГАВО), фонд № 765 («Костромской обком КПСС») Государственного архива новейшей истории Костромской области (ГАНИКО), фонды № 147 («Калининский обком КПСС») в Центре документации новейшей истории Тверской области (ЦДНИТО) и № Р-2043 («Калининский облисполком») в Государственном архиве Тверской области (ГАТО), фонды № 272 («Ярославской обком КПСС») Центра документации новейшей истории Ярославской области (ЦДНИЯО) и № Р-2380 («Ярославский облисполком») Государственного архива Ярославской области (ГАЯО).

Безусловно, интерес представляют и фонды центральных архивов. В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) для анализа важны такие фонды, как «Бюро ЦК КПСС по РСФСР» (Ф. 556), «ЦК КПСС» (Ф. 17), «Письма в редакцию газеты «Сельская жизнь» (Ф. 591). В Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) необходимо исследовать фонды «Аппарат ЦК КПСС» (Ф. 5) и «Подотдел писем Общего отдела ЦК КПСС (1953–1991 гг.)» (Ф. 100), а также фонды некоторых высших советских и партийных государственных деятелей: Л.И. Брежнева (Ф. 80), М.А. Суслова (Ф. 81), Ю.В. Андропова (Ф. 82), М.С. Горбачева (Ф. 84). В Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) важно подвергнуть анализу описи таких масштабных фондов, как «Совет министров СССР» (Ф. Р5446), «Совет министров РСФСР» (Ф. А259), «Верховный совет РСФСР» (Ф. А385), «Верховный совет СССР» (Ф. Р7523).

Важно подчеркнуть, что при анализе документов 1960-х гг. следует учитывать реформу Н.С. Хрущева 1962 г. [Хлевнюк]. Разделение региональных партийных органов по производственному принципу на промышленные и сельскохозяйственные нашло отражение и в систематизации архивных документов. Материалы, охватывающие 1962–1964 гг., присутствуют в 2-х фондах. Так, например, в Тверской области – это фонды № 632 («Калининский сельскохозяйственный обком КПСС») и № 631 («Калининский промышленный обком КПСС»), а в Ярославской области – фонды № 7386 («Ярославский промышленный обком КПСС») и № 7385 («Ярославский сельскохозяйственный обком КПСС»). Та же особенность наблюдается и в архивохранилищах трех других Верхневолжских регионов: Владимирской, Ивановской и Костромской областей. В указанных фондах отложились различные *делопроизводственные документы*, включая стенограммы

и протоколы партийных пленумов и конференций, переписка с союзно-республиканскими органами власти, в том числе различного рода ходатайства, отчеты, справки, информации. Исследователь А.М. Дубровский очень точно охарактеризовал *источниковедческие особенности* некоторых из названных документов: «Протоколы собраний, стенограммы заседаний, отчёты – обладают высокой степенью достоверности... важно знать, на что опирается исследователь – на протокол или стенограмму, поскольку степень полноты информации, точность передаваемых высказываний в них существенно разнятся» [Дубровский: 185].

Подводя итоги, отметим, что Верхневолжские области РСФСР (Владимирская, Ивановская, Костромская, Тверская, Ярославская области) представляются регионом достаточно типичным и репрезентативным для анализа *позднего СССР* в силу ряда факторов: традиционное ядро российской государственности, относительная этническая однородность, крупный развитый промышленный, культурный и научно-технический центр РСФСР. В 1950–1980-е гг. Верхневолжские регионы выгодно выделялись как в масштабах РСФСР, так и всего СССР своим экономическим и человеческим потенциалом. Возьмем на себя смелость утверждать, что период 1950-х – середины 1980-х гг. был своеобразным «золотым веком» для Верхневолжских регионов – временем интенсивного роста промышленного и сельскохозяйственного потенциала, возведения масштабных инфраструктурных объектов, развития сети научно-образовательных и культурных центров, формирования и развития регионального «человеческого капитала», который проявлял себя и на общесоюзном уровне. В тоже время следует подчеркнуть уникальность этого *кластера регионов*: наличие огромного историко-культурного наследия (туристический маршрут «Золотое кольцо»), географическая близость к Москве, особая ментальность элит и рядовых граждан.

Примечания

¹ Государственный архив Ярославской области (ГА ЯО). Ф. Р-3651. Оп. 1. Д. 295. Л. 1–12.

Список литературы

Анисков В.Т., Рутковский М.А. История Ярославского края (1928–1998). Ярославль: ЯрГУ, 2000. 290 с.

Балдин К.Е., Семенов А.М. Иваново. Из прошлого в будущее. Иваново: ИвГУ, 2011. 247 с.

Балдин К.Е., Ильин Ю.А. Ивановский край в истории Отечества. Иваново: ИвГУ, 1998. 150 с.

Балдин К.Е. От кустарного села к индустриальному «мегаполису». Иваново: ИвГУ, 2004. 250 с.

Баширов Г.В. «Истинный интеллигент» в роли регионального лидера. Некоторые особенности деятельности В.И. Торопова на посту первого сек-

ретаря Костромского обкома КПСС // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.: материалы XV Международной научной конференции. Иваново: ИвГУ, 2016. С. 382–388.

Безнин М.А., Димони Т.М. Личное приусадебное хозяйство как индикатор отмирания аграрного общества в России // Вопросы истории. 2019. № 12. С. 84–96.

Белов А.М. Руководители Костромской губернии и области 1778–2009 гг. Кострома: КГУ, 2009. 296 с.

Белоусов А., Быстров М. Город, в который я верю. Тверь: Тверь-Информ, 2012. 173 с.

Бородин М.Е. Время, действия, лица: воспоминания. Белгород: Белгородская областная типография, 2011. 422 с.

Бученков Е.В. С высоты прожитых лет. Владимир: Калейдоскоп, 2009. 285 с.

Бычков Ю. Золотое кольцо. Осуществимая мечта / Ю. Бычков, А. Фомин // Советская культура. 1967. 12 декабря. С. 2

Веселов В.Р. История Костромского края XX в. Кострома: КГУ, 1997. 231 с.

Горбачёв О.В. На пути к городу: сельская миграция в Центральной России (1946–1985 гг.) и советская модель урбанизации. М.: Наука, 2002. 158 с.

Горлов В.Н. Московские лимитчики 1960–80-х гг. как особая категория жителей столицы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 1. С. 72–80.

Денисова Л.Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960–1980-е гг. М.: Наука, 1996. 215 с.

Дерунов П.Ф. Моторостроители. Рыбинск: Рыбинский Дом печати, 1998. 200 с.

Дубровский А.М. Книга рождает размышления // Российская история. 2019. № 4. С. 184–187.

Дутов Н.В. Особенности менталитета Ярославцев. Ярославль как культурно-исторический тип: образ жизни, поведенческие модели, люди, события. Ярославль: Ремдер, 2006. 144 с.

Еремин А. Е. От станка до Верховного Совета. Кострома, 2003. 168 с.

Зенькович Н. Губернаторы новой России: Энциклопедия карьер. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. 581 с.

Зубкова Е.Ю. Советская жизнь как предмет исторической реконструкции // Российская история. 2019. № 5. С. 3–14.

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Летина Н.Н., Киященко Л.П. Русская провинция в философском дискурсе: концептуализация метафоры // Вопросы философии. 2014. № 11. С. 126–136.

Ишутин В.И. Пономарев. Первый секретарь. Владимир: Граф Цепелин, 2008. 257 с.

Исаков В.З. Дневники и воспоминания. Летопись нашего времени. Тверь: Лилия Принт, 2006. 422 с.

Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: НЛЮ, 2001. 573 с.

Коньков А.Е. Центр-периферийные отношения в Российской Федерации в условиях административной реформы. М.: МГУ, 2008. 24 с.

Копылов Д.И. История Владимирского края в XX столетии. Владимир: Департамент образования Администрации Владим. обл., 1999. 144 с.

Липин В.П. Без прикрас о себе и других. Тверь: СФК-офис, 2016. 160 с.

Интервью с профессором В.А. Мазилковым [Личный архив автора].

Лощенков Ф.И. От Сталина до Горбачева. Ярославль: ЛИЯ, 2000. 79 с.

Марасанова В.М. Деятельность губернаторов Верхневолжского региона России в условиях Первой мировой войны (август 1914 – февраль 1917 гг.) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2013. № 8. С. 132–139.

Михня С.Б. История Тверской земли с древнейших времен до наших дней. Тверь: Мартин, 2008. 264 с.

Модель культуры русской провинции в аутентичном, историко-типологическом и глобализационном дискурсах. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. 286 с.

Никуфоров Ю.С. Бинарная просопографическая таблица как инструмент исследования социокультурных характеристик советских региональных элит: источники и методика. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2019621244, 11.07.2019.

Потанов Г.П. Директор: светлой памяти А.М. Добрынина. Ярославль: Индиго, 2011. 126 с.

Размолодин М.Л. Эпизоды из жизни и деятельности Ф.И. Лощенкова (интервью с бывшим 1-м секретарем Ярославского обкома КПСС). Ярославль: ЛИЯ, 1995. 176 с.

Репина Л.П. История регионов, или «территория историка» после пространственного поворота // Диалог со временем. 2019. № 69. С. 5–16.

Рутковский М.А., Воскресенский С.Г. Страницы современной истории Ярославской области (1985–2010). Ярославль: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, Ярославский фил., 2010. 207 с.

Рутковский М.А., Рутковская Л.М. Полвека ярославской экономики. Начало 1960-х – 2010. Ярославль: Верхняя Волга, 2011. 176 с.

Рязанцев Н.П., Салова Ю.Г. История Ярославского края. Рыбинск: Рыбинский Дом печати, 2005. 277 с.

Теплов В.В. Автопортрет во времени: воспоминания художника. Ярославль: Печать, 2015. 347 с.

Тихомиров А.М. Иваново. Иваново-Вознесенск. Путеводитель сквозь времена. Иваново: ИвГУ, 2011. 327 с.

Торопов В.Ф. Незабываемое. Записки председателя облисполкома. Ярославль: Верх. Волга, 2001. 173 с.

Фокин А.А. Коммунизм не за горами. Образы будущего у власти и населения СССР на рубеже 1950–1960-х годов. М.: РОССПЭН, 2017. 221 с.

Хлевнюк О.В. Роковая реформа Н.С. Хрущёва: разделение партийного аппарата и его последствия, 1962–1964 гг. // Российская история. 2012. № 4. С. 164–179.

Шаттенберг С. Леонид Брежнев. Величие и трагедия человека и страны. М.: РОССПЭН, 2018. 623 с.

Человек и его эпоха. Почетный гражданин города Ярославля В.Ф. Горулев / авт.-сост. И.В. Пухтий. Ярославль, 2012. 235 с.

Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось: последнее советское поколение. М.: НЛЮ, 2014. 664 с.

Gorlizki Y. Too much trust: Regional party leaders and local political networks under Brezhnev. *Slavic Review*, 2010, № 69 (3), pp. 676–700.

Dobson M. The Post-Stalin Era. De-Stalinization, Daily Life, and Dissent. *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 2011, № 12 (4), pp. 905–924.

References

Aniskov V.T., Rutkovskij M.A. *Istoriya Yaroslavskogo kraja (1928–1998)* [History of the Yaroslavl Territory (1928–1998)]. Yaroslavl, YArGU Publ., 2000, 290 p. (In Russ.)

Baldin K.E., Semenenko A.M. *Ivanovo: Izproshlogo v budushhee* [Ivanovo: From the past to the future]. Ivanovo, IvGU Publ., 2011, 247 p. (In Russ.)

Baldin K.E., Il'in Yu.A. *Ivanovskij kraj v istorii Otechestva* [Ivanovo region in the history of the Fatherland]. Ivanovo, IvGU Publ., 1998, 150 p. (In Russ.)

Baldin K.E. *Ot kustarnogo sela k industrial'nomu «megapolisu»* [From artisanal village to industrial "megalopolis"]. Ivanovo, IvGU Publ., 2004, 250 p. (In Russ.)

Bashkirov G.V. «Istinnij intelligent» v roli regional'nogo lidera. *Nekotorye osobennosti deyatel'nosti V.I. Toropova na postu 1-go sekretarya Kostromskogo obkoma KPSS* [True intellectual "as a regional leader. Some features of the activity of V.I. Toropova as First Secretary of the Kostroma Regional Party Committee]. *Gosudarstvo, obshchestvo, cerkov' v istorii Rossii XX–XXI vv.: materialy XV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [State, society, church in the history of Russia of the XX – XXI centuries: materials of the XV International Scientific Conference]. Ivanovo, IvGU Publ., 2016, pp. 382–388. (In Russ.)

Beznin M.A., Dimoni T.M. *Lichnoe priusadebnoe hozyajstvo kak indikator otmiraniya agrarnogo obshchestva v Rossii* [Personal household plots as an indicator of the withering away of agrarian society in

Russia]. *Voprosy istorii* [History issues], 2019, № 12, pp. 84–96. (In Russ.)

Belov A.M. *Rukovoditel iKostromskoj gubernii i oblasti 1778–2009* [The leaders of the Kostroma province and the region 1778-2009]. Kostroma, KGU Publ., 2009, 296 p. (In Russ.)

Belousov A., Bystrov M. *Gorod, v kotoryj ya veryu* [The city I believe in]. Tver, Tver'-Inform Publ., 2012, 173 p. (In Russ.)

Borodin M.E. *Vremya, dejstviya, lica: vospominaniya* [Time, Actions, Faces: Memories]. Belgorod, Belgorodskaya oblastnaya tipografiya Publ., 2011, 422 p. (In Russ.)

Buchenkov E.V. *S vysoty prozhityh let* [From the height of past years]. Vladimir, Kalejdoskop Publ., 2009, 285 p. (In Russ.)

Bychkov Yu., Fomin A. *Zolotoe kol'co. Osushchestvimaya mechta* [Gold ring. A feasible dream]. *Sovetskaya kul'tura* [Soviet culture], 1967, 12 dec., 2 p. (In Russ.)

Veselov V.R. *Istoriya Kostromskogo kraja XX v.* [The history of the Kostroma region of the XX century]. Kostroma, KGU Publ., 1997, 231 p. (In Russ.)

Gorbachyov O.V. *Na puti k gorodu: sel'skaya migraciya v Central'noj Rossii (1946–1985) i sovetskaya model' urbanizacii* [On the way to the city: rural migration in Central Russia (1946–1985) and the Soviet model of urbanization]. Moscow, MPGU Publ., 2002, 158 p. (In Russ.)

Gorlov V.N. *Moskovskie limitchiki 1960–80-h gg. kak osobaya kategoriya zhitelej stolicy* [Moscow Limiters of the 1960s and 80s as a special category of residents of the capital]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Science], 2018, № 1, pp. 72–80. (In Russ.)

Denisova L.N. *Ischezajushhaja derevnya Rossii: Nechernozem'e v 1960–1980-e gg.* [The Disappearing Village of Russia: Non-Black Earth Region in the 1960-1980]. Moscow, Nauka Publ., 1996, 215 p. (In Russ.)

Derunov P.F. *Motorostroiteli* [Motor builders]. Rybinsk, Rybinskij Dom pečhati Publ., 1998, 200 p. (In Russ.)

Dubrovskij A.M. *Kniga rozhdaet razmyshleniya* [The book gives rise to thoughts]. *Rossijskaya istoriya* [Russian history], 2019, № 4, pp. 184–187. (In Russ.)

Dutov N.V. *Osobennosti mentaliteta Yaroslavcev. Yaroslavec kak kul'turno-istoricheskij tip: obraz zhizni, povedencheskie modeli, lyudi, sobytiya* [Features of the mentality of Yaroslavl. Yaroslavets as a cultural-historical type: lifestyle, behavioral models, people, events]. Yaroslavl, Remder Publ., 2006, 144 p. (In Russ.)

Eremin A.E. *Ot stanka do Verhovnogo Soveta* [From the machine tool to the Supreme Council]. Kostroma, 2003, 168 p. (In Russ.)

Zen'kovich N. «*Gubernatory novoj Rossii. Enciklopediya kar'er*» [The governors of the new Russia. Encyclopedia of quarries]. Moscow, OLMA Media Grupp Publ., 2007, 581 p. (In Russ.)

Zubkova E.Yu. *Sovetskaya zhizn' kak predmet istoricheskoy rekonstrukcii* [Soviet life as a subject of historical reconstruction]. *Rossijskaya istoriya* [Russian history], 2019, № 5, pp. 3–14. (In Russ.)

Zlotnikova T.S., Erohina T.I., Letina N.N., Kiyashchenko L.P. *Russkaya provinciya v filosofskom diskurse: konceptualizaciya metafory* [Russian province in philosophical discourse: conceptualization of metaphor]. *Voprosy filosofii* [Philosophy Issues], 2014, № 11, pp. 126–136. (In Russ.)

Ishutin V.I. *Ponomarev. 1-j sekretar'* [Ponomarev. First secretary]. Vladimir, Graf Ceppelin Publ., 2008, 257 p. (In Russ.)

Isakov V.Z. *Dnevnik i vospominaniya. Letopis' nashego vremeni* [Diaries and memories. Chronicle of our time]. Tver, Liliya Print, 2006, 422 p. (In Russ.)

Kaganskij V.L. *Kul'turnyj landshaft i sovetskoe obitaemoe prostranstvo* [Cultural landscape and Soviet habitable space]. Moscow, NLO Publ., 2001, 573 p. (In Russ.)

Kon'kov A.E. *Centr-periferijnye otnosheniya v Rossijskoj Federacii v usloviyah administrativnoj reform* [Center-peripheral relations in the Russian Federation in the context of administrative reform]. Moscow, MGU Publ., 2008, 22 p. (In Russ.)

Kopylov D.I. *Istoriya Vladimirskogo kraja v XX stoletii* [The history of the Vladimir region in the XX century]. Vladimir, Departament obrazovaniya Administracii Vladim. obl. Publ., 1999, 144 p. (In Russ.)

Interv'ju s V.A. Mazilov: lichnyj arhiv avtora (Nikiforov Yu.S.) [Interview with V.A. Mazilov: personal archive of the author] (In Russ.)

Lipin V.P. *Bez prikras o sebe i drugih* [Without embellishment about yourself and others]. Tver', SFK-Ofis Publ., 2016, 160 p. (In Russ.)

Loshhenkov F.I. *Ot Stalina do Gorbacheva* [From Stalin to Gorbachev]. Yaroslavl, LIYA Publ., 2001, 79 p. (In Russ.)

Marasanova V.M. *Deyatel'nost' gubernatorov Verhnevolzhskogo regiona Rossii v usloviyah Pervoj mirovoj vojny (avgust 1914 – fevral' 1917)* [The activities of the governors of the Upper Volga region of Russia in the First World War (August 1914 – February 1917)]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific reports of Belgorod State University], 2013, № 8, pp. 132–139. (In Russ.)

Mihnya S.B. *Istoriya Tverskoj zemli s drevnejshih vremen do nashih dnei* [The history of Tver land from ancient times to the present day]. Tver', Martin Publ., 2008, 264 p. (In Russ.)

Model' kul'tury russkoj provincii v autentichnom, istoriko-tipologicheskom i globalizacionnom diskursah

[The model of culture of the Russian province in authentic, historical-typological and globalization discourses]. Yaroslavl, YAGPU Publ., 2013, 286 p. (In Russ.)

Nikiforov Yu.S. *Binarnaya prosopograficheskaya tablica kak instrument issledovaniya sociokul'turnyh harakteristik sovetskikh regional'nyh elit: istochniki i metodika* [Binary prosopographic table as a tool for studying the socio-cultural characteristics of Soviet regional elites: sources and methods]. Svidetel'stvo o registracii bazy dannyh RU 2019621244, 11.07.2019. (In Russ.)

Potapov G.P. *Direktor: svetloj pamyati A.M. Dobrynina* [Director: blessed memory of A.M. Dobrynin]. Yaroslavl, Indigo Publ., 2011, 126 p. (In Russ.)

Razmolodin M.L. *Epizody iz zhizni i deyatel'nosti F.I. Loshchenkova (interv'yuu s byvshim 1-m sekretarem Yaroslavskogo obkoma KPSS)* [Episodes from the life and work of F.I. Loshchenkova (interview with the former 1st Secretary of the Yaroslavl Regional Committee of the CPSU)]. Yaroslavl', LIYA Publ., 1995, 176 p. (In Russ.)

Repina L.P. *Istoriya regionov, ili «territoriya istorika» posle prostranstvennogo povorota* [The history of the regions, or “territory of the historian” after a spatial turn]. *Dialog so vremenem* [Dialogue over time], 2019, № 69, pp. 5–16. (In Russ.)

Rutkovskij M.A., Voskresenskij S.G. *Stranicy sovremennoj istorii Jaroslavskoj oblasti (1985–2010)* [Pages of the modern history of the Yaroslavl region (1985–2010)]. Yaroslavl, Leningradskij gos. un-t im. A.S. Pushkina, YAroslavskij fil Publ., 2010, 207 p. (In Russ.)

Rutkovskij M.A., Rutkovskaya L.M. *Polveka yaroslavskoj ekonomiki. Nachalo 1960–2010* [Half a century of the Yaroslavl economy. Early 1960s - 2010]. Yaroslavl', Verhnyaya Volga Publ., 2011, 176 p. (In Russ.)

Ryazancev N.P., Salova Yu.G. *Istoriya Yaroslavskogo kraja* [History of Yaroslavl region]. Rybinsk, Rybinskij Dom pechati Publ., 2005, 277 p. (In Russ.)

Teplov V.V. *Avtoportret vo vremeni: vospominaniya hudozhnika* [Self portrait in time: artist's memories]. Yaroslavl', Pechat' Publ., 2015, 347 p. (In Russ.)

Tihomirov A.M. *Ivanovo. Ivanovo-Voznesensk. Putevoditel' skvoz' vremena* [Ivanovo Ivanovo-Voznesensk. A guide through time]. Ivanovo, IvGU Publ., 2011, 327 p. (In Russ.)

Toropov V.F. *Nezabyvaemoe. Zapiski predsedatelja oblispolkoma* [Unforgettable. Notes by the chairman of the regional executive committee]. Yaroslavl', Verh. Volga Publ., 2001, 173 p. (In Russ.)

Fokin A.A. *Kommunizm ne za gorami. Obrazy budushchego u vlasti i naseleniya SSSR na rubezhe 1950–1960* [Communism is just around the corner. Images of the future in power and the population of the USSR at the turn of the 1950s and 1960s]. Moscow, ROSSPJeN Publ., 2017, 221 p. (In Russ.)

Hlevnyuk O.V. *Rokovaya reforma N.S. Hrushchyova: razdelenie partiynogo apparata i ego posledstviya. 1962–1964* [Fatal reform of N.S. Khrushchev: separation of the party apparatus and its consequences. 1962-1964]. *Rossiyskaya istoriya* [Russian history], 2012, № 4, pp. 164–179. (In Russ.)

CHelovek i ego epoha. Pochetnyj grazhdanin goroda Yaroslavlya. V.F. Gorulev [Man and his era. Honorary Citizen of the City of Yaroslavl. V.F. Gorulev]. Yaroslavl, 2012, 235 p. (In Russ.)

Shattenberg S. *Leonid Brezhnev. Velichie i tragedijacheloveka i strany* [Leonid Brezhnev. The greatness and tragedy of man and country]. Moscow, ROSSPJeN Publ., 2018, 623 p. (In Russ.)

Jurchak A. *Jeto bylo navsegda, poka ne konchilos': poslednee sovetskoe pokolenie* [It was forever until it ended: the last Soviet generation]. Moscow, NLO Publ., 2014, 664 p. (In Russ.)